

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Д.Р. Багаува, студент

Г.Е. Галеева, старший преподаватель

Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-2-52-55

Аннотация. Рассматривается участие прокурора в арбитражном судопроизводстве при защите публичных интересов. Исследуется особый статус прокурора в арбитражном процессе, одни авторы считают излишним вмешательство прокурора в сферу частных правовых интересов, другие считают, что прокурор является лицом, участвующим в деле. Кроме того, дан анализ закрепленного перечня оснований для обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением или иском, сделан вывод, что данный перечень должен быть открытым.

Ключевые слова: прокурор, арбитражное судопроизводство, арбитражный процесс, защита публичных интересов, обращение прокурора в арбитражный суд.

Приоритетными направлениями деятельности прокуратуры являются обеспечение верховенства закона, а также соблюдение баланса частных и публичных интересов участниками экономических отношений. В этом смысле именно публичные интересы, влияющие на жизнь и деятельность не отдельных людей, а общества в целом, имеют особое значение.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что «под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды» [1]. Несмотря на то, что понятие публичных интересов закреплено легально, в науке до сих пор не существует единой точки зрения относительно того, что следует подразумевать под публичным интересом.

Участие прокурора в арбитражном процессе – важный механизм обеспечения защиты общественных интересов. Законодательство обязывает прокуроров защищать интересы граждан и государства в пределах полномочий, предусмотренных ст. 52

АПК РФ. Сущность этого направления прокурорской деятельности – обращение в суд с иском, участие в судебных заседаниях и принятие мер по отмене незаконных и необоснованных судебных постановлений.

Как разъяснено в п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», предъявляя иск о признании недействительной сделки или применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной лицами, названными в абзацах втором и третьем ч. 1 ст. 52 АПК РФ, прокурор обращается в арбитражный суд в интересах публично-правового образования, которое в лице его уполномоченного органа вправе вступить в дело в качестве истца [2]. Кроме этого, в соответствии с абзацем четвертым п. 1 указанного постановления прокурор вправе обратиться в суд с требованием о сносе самовольной постройки. При этом обязательным критерием для обращения в суд, как указано в постановлении, является защита публичных интересов.

В Федеральном законе от 01.07.2021 № 282-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» были расширены процессуальные полномочия органов прокуратуры [3]. Данное нововве-

дение, по нашему мнению, позволит существенно повысить эффективность судебной защиты нарушенных имущественных прав государства и обеспечить целевое использование бюджетных средств.

Согласно ст. 40 Арбитражного процессуального кодекса РФ прокурор является лицом, участвующим в деле [4]. Особый статус прокурора в арбитражном процессе всегда вызывал немало вопросов, и некоторые авторы считают излишним вмешательство прокурора в сферу частноправовых интересов.

В.В. Ярков считает, что прокурор в суде не осуществляет функций надзора, а выступает в качестве одного из лиц, участвующих в деле [5, с. 65]. Такой же точки зрения придерживается

Н.А. Васильчикова: прокурор является лицом, участвующим в деле при рассмотрении экономических и иных споров в арбитражном процессе, и имеет только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, всегда выступает от своего имени, но в защиту интересов других лиц [6, с. 4]. По мнению Е.В. Буяновой прокурор является участником арбитражного процесса, когда ему предоставлено право участия в арбитражном процессе с целью защиты имущественных интересов государства и предоставляемых ими органов [7, с. 224]. Ю.Е. Винокуров полагает, что прокурор, предъявивший иск в защиту государственных и общественных интересов, несет обязанности и пользуется правами истца, являясь при этом самостоятельным участником процесса (ст. 52 АПК РФ) [8, с. 335]. Т.Н. Михневич пишет, что прокурор, участвуя в деле, рассматриваемом арбитражным судом, не осуществляет функции надзора; он вправе обратиться в суд с заявлением или иском и пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца [9, с. 144].

М.Х. Хутыз, М.А. Видуков, С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев, М.И. Клеандров и другие полагают, что прокурора, в какой бы форме он ни участвовал в процессе – возбуждения дела или вступления в процесс, начатый по инициативе других лиц, – нельзя называть истцом

ни в процессуальном, ни в каком-либо ином смысле [10, с. 58]. Наиболее верным, по нашему мнению, является точка зрения О.В. Абозновой, которая считает, что наименование «прокурор» в арбитражном процессе следует рассматривать двояко: прокурор как процессуальный истец выступает по заявлениям и искам, им инициируемым, прокурор как участник процесса выступает как представитель, действующий на основании служебного удостоверения и доверенности, подписанной прокурором, обратившимся с иском [11, с. 45].

Статья 52 АПК РФ закрепляет перечень оснований для обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением или иском. В юридической науке не сложилось единого мнения по вопросу о том, является ли данный перечень исчерпывающим: одни исследователи считают его открытым, другие полагают, что перечень является закрытым. В связи с этим В.Н. Шобухин предлагал сделать перечень оснований для обращения прокурора в арбитражный суд открытым, предоставив прокурору право по своему усмотрению обращаться в арбитражный суд с иском или заявлением, направленным на защиту публичных интересов [12, с. 8]. Д.Х. Валеев и М.Ю. Челышев считают, что участие в деле прокурора определено ст. 52 АПК РФ и не подлежит расширительному толкованию, содержит в себе закрытый перечень исков, заявлений, с которыми вправе обратиться прокурор [13, с. 363]. По нашему мнению, данный перечень не является закрытым, так как другие основания для обращения прокурора в арбитражный суд содержатся в иных нормативных актах.

Полномочия органов прокуратуры по действующему законодательству по инициированию, а также вступлению в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса является одним из способов обеспечения верховенства закона в сфере экономической деятельности. Однако вопрос об участии прокурора в арбитражном процессе до конца не определен и вызывает споры в юридической науке.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2021).
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2021).
3. Федеральный закон от 01.07.2021 № 282-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2021).
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 16.11.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2021).
5. Арбитражный процесс: Практикум: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Яркова, проф. С.Л. Дегтярева; Урал. гос. юрид. ун-т. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017.
6. Васильчикова Н.А. Участие в деле прокурора в арбитражном суде первой инстанции: конспект лекции для бакалавров. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 20 с.
7. Буянова Е.В. Арбитражный процесс: курс лекций: учебное пособие. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 284 с.
8. Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др., под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2005. – 460 с. – (Основы наук).
9. Арбитражный процесс: учеб. пособие / Т.Н. Михневич; РАНХиГС, Сиб. ин-т упр. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2014. – 202 с.
10. Трещева Е.А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // *Lex Russica*. – 2015. – №10.
11. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж».
12. Шобухин В.Н. О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2016. – № 8.
13. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. Д.Х. Валеев и М.Ю. Чельшев. – М.: Статут, 2010. – 572 с.

**PROTECTION BY THE PROSECUTOR OF PUBLIC INTERESTS
IN THE ARBITRATION PROCEDURE**

D.R. Bagauva, *Student*

G.E. Galeeva, *Senior Lecturer*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

***Abstract.** The participation of the prosecutor in arbitration proceedings in the protection of public interests is considered. The special status of the prosecutor in the arbitration process is investigated, some authors consider it unnecessary for the prosecutor to interfere in the sphere of private law interests, others believe that the prosecutor is a person participating in the case. In addition, an analysis is given of the fixed list of grounds for the prosecutor to apply to the arbitration court with a statement or claim, it is concluded that this list should be open.*

***Keywords:** prosecutor, arbitration proceedings, arbitration process, protection of public interests, appeal of the prosecutor to the arbitration court.*