ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Е.С. Костина, *магистрант*
Алтайский государственный аграрный университет
(Россия, г. Барнаул)

DOI:10.24412/2500-1000-2021-11-1-71-74

Аннотация. *В статье рассматриваются проблемы конкурентоспособности предприятий АПК Алтайского края. Актуальность темы исследования заключается в том, что сложившиеся условия функционирования агропромышленного комплекса экономики нашей страны характеризуются не только существенными организационно-экономическими изменениями, но и усилением непредсказуемости экономических процессов, их изменчивостью, что активизировало рост конкуренции в данном секторе. Цель статьи – определить проблемы конкурентоспособности предприятий АПК Алтайского края. В статье определено, что основной проблемой для крупных предприятий зерноперерабатывающей промышленности РФ является жесткая конкуренция и ограничение продажной цены, что, в свою очередь, не обеспечивает достаточной рентабельности производства. Крупным производителям часто приходится справляться с проблемами собственными силами.*

Ключевые слова: *агробизнес, агропромышленный комплекс, аграрный рынок, конкуренция, конкурентоспособность.*

Сложившиеся условия функционирования агропромышленного комплекса экономики нашей страны характеризуются не только существенными организационно-экономическими изменениями, но и усилением непредсказуемости экономических процессов, их изменчивостью, что активизировало рост конкуренции в данном секторе. Для многих предприятий стало проблематичным существование на рынке, возникли проблемы с аккумуляцией ресурсов, сбытом продукции, что в конечном итоге ограничивает возможности их развития. Особенно актуальным в такой ситуации является поиск новаторских решений, большая ориентации на потребности рынка, применение новейших методов управления с целью повышение конкурентоспособности, что позволяет признавать ее ключевым фактором развития для каждого субъекта хозяйствования [5, с. 65].

Анализ существующих в теории определений конкурентоспособности позволил сформулировать обобщенное определение понятия: конкурентоспособность предприятия - это комплексный показатель, отражающий способность любого предприятия приспосабливаться к изменениям условий на рынке, как в данный момент времени, так и в перспективе, а также позволяющий определить место предприятия среди предприятий-конкурентов за счет отличных преимуществ рыночного характера.

Уровень конкурентоспособности определяется относительно других предприятий, которые могут представлять прямую или потенциальную конкурентную угрозу анализируемому объекту, и лишь при отсутствии таковых – относительно средних или оценочных значений, устанавливаемых с привлечением экспертов [2, с. 114].

На данный момент времени существует много методик и подходов, позволяющих провести оценку конкурентных преимуществ предприятия, которая основывается на проведении расчета показателей оценки конкурентоспособности, определения оценок экспертами. Использование матричных способов, за счет учета влияния всевозможных внешних и внутренних факторов, характеризуется спецификой оценки, используемой для инвесторов, акционеров, владельцев бизнеса и других заинтересованных лиц [3, с. 212].

Проведем оценку конкурентоспособности предприятия агропромышленного комплекса Алтайского края на примере АО «Шипуновский элеватор». Предприятие перерабатывает пшеницу мягких и твердых сортов, ячмень, овес, просо, гречиху.

Зерновой рынок Алтайского края является первым в регионе продовольственным рынком и находится под влиянием многих факторов, в том числе специализации сельскохозяйственных предприятий. Как показывают исследования, в регионе около 50% всех сельхозпредприятий имеют основные отрасли - зерновые культуры, которые обеспечивают более 61% средств производства по зерновым культурам региона, в результате чего Алтайский край постоянно увеличивает самообеспеченность региона зерновыми культурами (в 2018 году он составил 132,8%) и экспорт продукции за ее пределами (13,2% всех ресурсов региона) [8].

Увеличение производства зерновых культур привело к сокращению импорта зерновых культур для внутреннего потребления, что повлияло на продовольственную независимость региона. Несмотря на неблагоприятные цены в регионе в последние годы, несмотря на рост себестоимости производства зерновых и зернобобовых культур, производство зерна в хозяйствах стало более выгодным по сравнению с другими.

Алтайский край на протяжении многих лет является одним из основных поставщиков муки, крупы и макаронных изделий на российский рынок. Однако в регионе мощности по переработке зерна загружены только на 60 процентов и увеличение их загрузки невозможно [1].

Алтайский край сохраняет основные позиции по уборке зерновых культур среди Урала, Сибири и Дальнего Востока. В 2019 году валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в регионе составил 4,6 млн тонн. Полученные показатели обеспечили Алтайскому краю шестое место в стране [7].

В регионе хранением и переработкой зерна занимаются 60 элеваторов и хлебоприемных заводов, 148 мельниц и 59 хлебозаводов, результаты их успешной работы позволяют нашему региону стать ведущим производителем муки и хлебопродуктов в России.

В рамках этого исследования был проведен анализ внешней среды путем PEST-анализа (таблица 1).

Таблица 1. PEST-анализ внешней среды АО «Шипуновский элеватор»

Политические фактор	Экономические факторы
1. Сложные условия развития бизнеса в РФ. 2. Обострение внешнеполитической остановки в связи с событиями на Украине.	1. Высокая конкуренция в отрасли. 2. Падение ВВП в РФ при сохранении роста ВРП в Алтайском крае. 3. Сокращение объемов российского рынка торговли в связи со снижением доходов населения 4. Рост инфляции. 5. Высокая ключевая ставка.
Социально-культурные факторы	Технологические факторы
1. Снижение уровня жизни населения в РФ под воздействием перечисленных выше политических и экономических факторов.	1. Наличие господдержки пищевой и перерабатывающей промышленности в части технологической модернизации и расширения производства.

У АО «Шипуновский элеватор» можно выделить следующих конкурентов: ООО «Каменский элеватор», АО «Завьяловский элеватор», ООО «Успенский элеватор». В таблице 2 приведена общая сравнительная оценка конкурентов АО «Шипуновский элеватор» по факторам конкурентоспособности предприятий.

Таблица 2. Сравнительная оценка по факторам конкурентоспособности предприятий-конкурентов АО «Шипуновский элеватор»

Ключевые факторы успеха	По невзвешенным рейтингам				По взвешенным рейтингам				
	АО «Шипуновский элеватор»	Конкуренты			Вес	АО «Шипуновский элеватор»	Конкуренты		
		ООО «Каменский элеватор»	ООО «Успенский элеватор»	АО «Завьяловский элеватор»			ООО «Каменский элеватор»	ООО «Успенский элеватор»	АО «Завьяловский элеватор»
Качество и характе-ристики продукции	9	9	8	7	0,20	1,80	1,80	1,60	1,40
Репутация или имидж	8	10	9	5	0,15	1,20	1,50	1,35	0,75
Оснащенность совре-менным производст-венным оборудованием	9	9	8	9	0,10	0,90	0,9	0,80	0,90
Использование совре-менных рекламных средств	6	8	10	4	0,15	0,90	1,20	1,50	0,60
Широта ассортимента продукции	6	10	9	8	0,15	0,90	1,50	1,35	1,20
Уровень цен	7	5	8	9	0,15	1,05	0,75	1,20	1,35
Узнаваемость торговой марки	8	10	10	7	0,10	0,80	1,00	1,00	0,70
Общий рейтинг конкурентоспособности	55	61	62	49	1,00	7,55	8,65	8,80	6,90

Каждый фактор в таблице получает оценку от 0 (наиболее слабые позиции) до 10 (доминирующие позиции). Для проведения экспертной оценки была сформирована группа из квалифицированных работников АО «Шипуновский элеватор» и три постоянных крупных клиента.

Таким образом, из таблицы 2 видно, что АО «Шипуновский элеватор» значительно уступает своим главным конкурентам по уровню цен, широте ассортимента, а также по использованию современных рекламных средств. Прежде всего, это ООО «Каменский элеватор», ООО «Успенский элеватор».

Проведём оценку конкурентоспособности предприятия при помощи модели 5 конкурентных сил М. Портера. Результаты анализа сведены в одну таблицу. Отметим основные угрозы и разработаем конкурентоспособную стратегию (таблица 3).

Таблица 3. Сводная таблица результатов оценки конкурентоспособности предприятия при помощи модели 5 конкурентных сил М. Портера

Параметр	Значение	Описание	Направление работ
Угроза со стороны товаров - заменителей	высокая	Компания не обладает уникальным предложение на рынке, аналоги существуют	Поддерживать и совершен-ствовать уникальность товара. Концентрировать все усилия на осведомлённости об уникально предложении
Угроза внутриотраслевой конкуренции	средняя	Рынок компании является высококонкурентным и перспективным. Отсутствует возможность полного сравнения товаров разных фирм. Есть ограничения в повышении цены	Проводить постоянный мониторинг предложения конкурентов. Развивать уникальность продукции и повышать воспринимаемую ценность товара. Снижать влияние ценовой конкуренции на продажи
Угрозы со стороны новых игроков	средний	Есть риск входа новых игроков	Проводить постоянный мониторинг новых компаний
Угроза потери текущих клиентов	средний	Существование менее качественных, но экономичных предложений	Разработать новых программы для клиентов
Угроза нестабильность поставщиков	средний	Есть риск нестабильности	Проведение переговоров

Таким образом, основной проблемой для крупных предприятий зернопереработа-

тывающей промышленности РФ является жесткая конкуренция и ограничение продажной цены, что, в свою очередь, не обеспечивает достаточной рентабельности производства, что затрудняет переоборудование.

Соответственно, необходима серьезная поддержка для бесперебойного функционирования многих предприятий отрасли, а также для преодоления государством многих и, прежде всего, финансовых барьеров, но она в основном оказывается малому и среднему бизнесу. Крупным производителям часто приходится справляться с проблемами собственными силами.

Библиографический список

1. Алтайский край в цифрах. 2016-2020: Крат. стат. сб. / Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. Барнаул, 2021. - 188 с.
2. Андрийчук В. Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / В. Г. Андрийчук. – М. : Экономика, 2018. – 208 с.
3. Архипенко И.М. Критерии эффективности сельского хозяйства и государственного управления аграрным сектором экономики / И. М. Архипенко // Среднерусский вестник общественных наук. - 2019. - № 3. - С. 210-215.
4. Доможилкина Ж. В. Разработка конкурентной стратегии предприятий АПК / Ж. В. Доможилкина, Н. О. Джаббарова // Экономические науки. - 2020. - № 4. - С. 40–47.
5. Дубинина Н. А. Подходы к формированию конкурентной стратегии предприятия / Н. А. Дубинина // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2017. – № 2. – С. 65–71.
6. Муравский С. Сущность, состав и структура агропромышленного производственного потенциала // АПК: экономика и управление. – 2019. – № 3. – С. 53-56.
7. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst01/DBInet.cgi#1 (дата обращения 02.08.2019).
8. Статистический ежегодник. Алтайский край. 2016-2020: Стат. Сборник // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2021. – 280 с.

PROBLEMS OF COMPETITIVENESS OF AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE ALTAI TERRITORY

E.S. Kostina, *Graduate Student*
Altai State Agrarian University
(Russia, Barnaul)

Abstract. *The article deals with the problems of competitiveness of agricultural enterprises of the Altai Territory. The relevance of the research topic lies in the fact that the current conditions of functioning of the agro-industrial complex of the economy of our country are characterized not only by significant organizational and economic changes, but also by increased unpredictability of economic processes, their variability, which has intensified the growth of competition in this sector. The purpose of the article is to identify the problems of competitiveness of agricultural enterprises of the Altai Territory. The article determines that the main problem for large enterprises of the grain processing industry of the Russian Federation is fierce competition and restriction of the selling price, which, in turn, does not provide sufficient profitability of production. Large manufacturers often have to cope with problems on their own.*

Keywords: *agribusiness, agro-industrial complex, agricultural market, competition, competitiveness.*