АКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Д.В. Королева, *канд. юрид. наук, доцент*
Л.Р. Фазылова, *магистр*
Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2021-11-1-146-149

Аннотация. *Определение наиболее эффективного способа защиты прав в предпринимательских обязательствах является одним из самых важных вопросов в современной России. Данная статья посвящена рассмотрению таких вопросов, как защита предпринимательской деятельности, судебные и внесудебные способы защиты прав предпринимателей. Роль антимонопольных органов и прокуратуры в системе защиты права на предпринимательскую деятельность, Уполномоченного по защите прав предпринимателей РФ. Способы защиты прав в предпринимательских обязательствах ведут к адаптации предпринимателей и стимулируют к постоянным изменениям в правовой и экономической среде и эффективной защите предпринимателей.*

Ключевые слова: *предпринимательская деятельность, защита прав, арбитражный процесс, интересы предпринимателей, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, прокуратура, прокурорский надзор за соблюдением прав предпринимателей, противодействие коррупции.*

Поиск предпринимателями эффективных мер восстановления нарушенных прав и интересов определяет использование способов защиты гражданских прав [1,С.199].

Субъективные права на защиту представляет собой права, законодательно закрепленные за юридическим лицом и дающие ему возможность восстановить нарушенные права и интересы, используя меры правоприменительного характера, или пресекать противоправные действия третьих лиц, способствующие такому нарушению.

Согласно определению А.А. Карханиной под защитой прав предпринимателей понимается совокупность нормативно установленных мер (механизмов) по восстановлению или признанию нарушенных или оспариваемых прав и интересов их обладателей, которые осуществляются в определенных формах, определенными способами, в законодательно определенных границах, с применением к нарушителям мер юридической ответственности, а также механизма по практической реализации (исполнимости) этих мер [2, С.44].

Одной из существенных особенностей общественных отношений в сфере реализации предпринимательской деятельности в России является то, что они регулируются нормами как публичного, так и частного права.

В соответсвии со ст. 14 ГК РФ самостоятельный способ защиты прав предпринимателя допускается законодательством при условии его соразмерности правонарушению. Это путь переговоров, поисков компромисса, достижения консенсуса. Самозащита применяется при восстановлении нарушенного права, кроме того, как мера превентивного характера по предотвращению нарушения прав предпринимателя.

Охрана прав и интересов предпринимателей основываются на широком перечене конституционных гарантий. В соответствии со ст. ст. 8, 34 Конституции РФ предусмотрены гарантии: единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг, финансовых средств, поддержки конкуренции, свободы экономической деятельности, свободного использования своих способностей и

имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, недопущение монополизации и недобросовестной конкуренции [3].

В своей деятельности предприниматели сталкиваются с рядом проблем: с излишним вмешательством органов государственной власти в предпринимательскую деятельность, с недобросовестной конкурентной борьбой, с налогообложением, и др.

Системный подход в отношении конституционных гарантий возложен на органы государственной власти и местного самоуправления, и в определенной части выявление правонарушений и устранение угроз свободе экономической безопасности находится в компетенции органов прокуратуры. Стоит отметить, что на современном этапе прокуратура изменила свои приоритеты в сфере предпринимательства, и первостепенными для нее стали вопросы защиты деятельности прав хозяйствующих субъектов и свободы экономической деятельности [2, С. 43].

В рамках анализа надзорной деятельности А.Ю.Мариничева выделяет основные цели прокурорского надзора в сфере закупок: контроль за соблюдением эффективного использования бюджетных средств в рамках государственных заказов; соблюдение конкуренции; противодействие коррупции; поддержка развития малого и среднего предпринимательства; обеспечение законности деятельности государственных и муниципальных органов, учреждений и должностных лиц в сфере государственных закупок [4, С.226].

Открытая, конкурсная основа размещения государственного заказа, исключающая необоснованные преимущества и избыточные требования к исполнителям, призвана противодействовать монополизации рынка и способствовать справедливой конкурентной борьбе за распределяемые бюджетные средства. Однако сфера государственных закупок имеет ряд проблем, несмотря на активную политику государства по вовлечению значимого количества субъектов предпринимательской деятельности в закупки.

Так, Е.Б. Балякина выделяет ряд проблем с которыми приходится столкунутся предпринимателям в этой сфере: финансовые аспекты, провляющиеся в расходах за участие в закупке (предоставление банковской гарантии или внесение денежных средств на счет заказчика; взимание оплаты оператором за заключение контракта на электронной площадке;наличие квалифицированной электронной подписи; штрафы за несвоевременной или ненадлежащее исполнение госконтрактов), антиконкурентное поведение заказчиков, выраженное в наличие сговора между заказчиком и поставщиком, технические проблемы заполнения заявок на участие в закупках, установление завышенных требований к описанию объекта закупки или к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) [5, С.234].

Специфика прокурорского надзора за соблюдением прав предпринимателей в сфере реализации госконтрактов обусловливается особенностями деятельности компетентных лиц по организации заключения контрактов [6]. Закономерными нарушениями, выявленными прокурором при осуществлении закупок являются «дробление» заказа, в части, превышение допустимой суммы по одному объекту закупки у одного поставщика, необоснованное отклонение заявок, включение в контракты условий, отличающихся от аукционной (конкурсной) документации, уклонение заказчика от принятия исполненного по контракту обязательства, выставление необоснованных замечаний» и ряд других. По факту проверки прокурором выносится акт прокурорского реагирования (предостережение, представление, поставновление, протест) .

С 2012 г. особое внимание стало уделяться мерам качественного улучшения осуществления деятельности предпринимателями в России – так был внедрен институт уполномоченных по защите прав предпринимателей РФ. Введение этого института определено потребностью в создании эффективного механизма оказания

квалифицированной помощи предпринимателям, защиты их прав и законных интересов в условиях коррупционных проявлений и давления со стороны государственных органов и должностных лиц.

В соответсвии с ч. 2 ст. 1 «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» ФЗ-78 от 07.05.2013 [7] основная цель деятельности – обеспечение гарантии государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В соответствии со статьей 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ, введенной Федеральным законом от 2 ноября 2013 г. № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», закреплен особый процессуальный статус уполномоченных по защите прав предпринимателей. Одним из процессуальных правомочий и особенностей правового статуса Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей стала возможность не только прямого, но и опосредованного участия в судебной защите прав и законных интересов предпринимателей. Согласно ежегодному докладу Уполномоченного по защите права предпринимателей РФ за 2020г., уполномоченные приняли участие в качестве истца, заявителя, третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, в рассмотрении судами 3 633 дел [8].

Говоря о классификации способов защиты прав предпринимателей по содержанию юридических действий, можно утверждать, что правовая защита предпринимателей в России исходит из двух составляющих: законов, которые защищают права предпринимателей при проверках, и органов по защите от коррупции, шантажа и незаконного уголовного преследования. Выработанные способы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности помогают подстраиваться под динамичные изменения экономических отношений, а также создавать в этих условиях действенную и порой эффективную защиту прав предпринимателей, но все же нуждающуюся в постоянном изучении и преобразовании.

Библиографический список

1. Гузенко Л.В. Проблемы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2018. №16(202). С.197-200. URL: https://moluch.ru/archive/202/49728/ (дата обращения: 23.10.2021)].

2. Карханина А.А. Способы защиты прав предпринимателей и роль прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей //Проблемы науки. 2020. №5 (53). С.41-44.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].URL: http://www.consultant.ru/.(Дата обращения: 23.10.2021).

4. Мариничева А.Ю. О прокурорском надзоре за соблюдением прав предпринимателей в сфере реализации государственных и муниципальных контрактов/Уголовная юстиция. 2019. №14.стр.223-226.

5. Балякина Е.Б. К вопросу о проблемах участия субъектов предпринимательской деятельности в закупках/ Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России : монография : в 4 т. Т. 4 / отв. ред. С. Д. Могилевский, Ю. Г. Лескова, С. А. Карелина, В. Д. Рузанова, О. В. Шмалий, О. А. Золотова, О. В. Сушкова. М.: Проспект, 2020. С.233-240.

6. Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о защите прав предпринимателей : науч.-метод. пособие. М. : Генеральная прокуратура РФ, Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2014. с.191-195

7. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 07.05.2013 No 78-ФЗ: ред. от 02.11.2013// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].URL: http://www.consultant.ru/.(Дата обращения: 23.10.2021).

8. Доклад Президенту РФ Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [Электронный ресурс]. URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2020.html (дата обращения: 23.10.2021).

CURRENT WAYS OF PROTECTING RIGHTS IN BUSINESS OBLIGATIONS

D.V. Koroleva, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
L.R. Fazylova, *Graduate Student*
Bashkir State University
(Russia, Ufa)

Abstract. *Determining the most effective way to protect rights in business obligations is one of the most important issues in modern Russia. This article is devoted to the consideration of such issues as the protection of entrepreneurial activity, judicial and extrajudicial ways of protecting the rights of entrepreneurs. The role of antimonopoly authorities and the Prosecutor's Office in the system of protection of the right to entrepreneurial activity, the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs of the Russian Federation. Ways of protecting rights in business obligations lead to the adaptation of entrepreneurs and stimulate constant changes in the legal and economic environment and effective protection of entrepreneurs.*

Keywords: *business activity, protection of rights, arbitration process, interests of entrepreneurs, Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs, prosecutor's office, prosecutor's supervision over the observance of the rights of entrepreneurs, anti-corruption.*