

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПОЗНАНИИ ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

Гао Тяньцзяо, магистрант

Научный руководитель: С.Н. Овчинников, канд. юрид. наук, доцент

Дальневосточный федеральный университет

(Россия, г. Владивосток)

DOI:10.24412/2500-1000-2021-8-2-83-86

Аннотация. Основываясь на теории ценности, в статье исследуется статус и важность ценностной методологии, исследуется ценностная сущность права, обсуждается ценность правового содержания и правовых явлений как с субъективных, так и с объективных аспектов, исследуется взаимосвязь между правом и ценностью. Из этого мы получаем некоторые выводы, как использовать теорию ценности, ценностные признаки закона и какие ценностные стандарты закон поддерживает для обеспечения стабильного развития общества.

Ключевые слова: аксиологический подход, метод, ценности, право, закон, общество.

В процессе развития современного социально-гуманитарного знания ценностные ориентации и ценностные категории сформировались в контексте понимания людьми, описания и осмысления различных проявлений в сфере общественной жизни. Однако в связи с переориентацией социально-гуманитарных исследований, углублением самой дисциплины и появлением новых проблем ценностные ориентации и ценностные категории постоянно обогащаются и изменяются. Так называемый “сдвиг в теории ценностей”, происходящий во многих сферах жизни общества, также вносит свой вклад именно в решающий прогресс и развитие теории и творческого сознания.

Обратим внимание на проблему теории ценностей как специфического способа понимания общей социальной реальности и ее различных областей. Вопрос о ценности активно и непрерывно осваивается специалистами во всех областях жизни общества: философии, социологии, культурологии и права. Каков же результат внедрения теории ценности в область права и ее проблем? В юридической литературе во многих случаях мы сталкиваемся с взаимодополняющими и даже взаимоисключающими юридическими определениями. Основной причиной такого состояния является различие между авторской

ценностной теорией и эпистемологией, что приводит к различному пониманию природы права. «Современный этап развития правовой сферы в России, – пишет российский теоретик права А.Н. Бабенко, – характеризуется серьезным изменением ценностных ориентиров, которые касаются места человека в системе правоотношений, защиты его насущных прав и свобод. Мир права должен быть «взвешен» ценностями для определения в нем места человека и познания и придания этому миру подлинно гуманного, человеческого смысла. Важно использовать для разрешения проблем аксиосферы права новые, нестандартные решения, а также мощный потенциал правокультурных и социокультурных факторов в их ценностном измерении».

Мы исходим из того, что сущность права – это ценностное явление, существующее объективно и тесно связанное с субъектом. Она описывается через все элементы присущей природе ценностной структуры, прежде всего через определение объективного смысла; определение объективного смысла отражается в стремлении людей к идеалу овладения межисторическим опытом мира; определение межпредметного смысла представляет собой актуальное для социального субъекта познавательное отношение к явлениям мира. Ценность правового содержания раскры-

вается через единство субъективного и объективного смысла. Поскольку право является аспектом общества и организовано в соответствии с “законом ценности”, то право – это ценностное явление, имеющее смысл быть универсальным способом производства и воспроизводства коллективной общности организованных людей, и его смысл является фактором нашего принятия права как социальной нормы.

Правосознание – это равновесие между коллективным сознанием и индивидуальным сознанием. Поэтому мы должны изучать правовую действительность и правовое явление не только на основе теории ценностей, но и с помощью логических исследований, диалектики, феноменологии, герменевтики и других методов. Это одно из условий понимания и прогнозирования реального поведения людей, потому что поведение человека – это “живой мир” как личности, основанный на его мировоззрении, традициях, коллективных архетипах, идеях, представлениях и идеалах.

Гносеологические познавательные задачи и методы познания не дают научно-теоретической истины, поскольку смысл интерпретации ценности как обретающей статус материальной и идеальной структуры в силу своей объективации не может быть строго научным, равно как и интерпретация смысла ценности не может быть чистой объективной истиной, но диалектическим осмыслением теории ценности, которое может быть ответом на причины неоднозначности правовых дефиниций. Однако это не означает, что контекст понимания как эпистемологической программы и способа объяснения социальной жизни может включать только научно-теоретическое содержание. Они являются необходимыми структурными звеньями ценностных методов, подчеркивая неразрывную связь между когнитивными методами и ценностными методами, но не исчерпывая при этом содержания ценности. Это позволяет теории ценностей обладать присущими ей когнитивными способностями, ресурсами и средствами для описания и понимания.

Интерпретация теории ценностей не может и не должна быть только строго научной, но на практике и в теории должно быть глубокое познание. Результатом ценностного усвоения социальной реальности в западных странах является истина, но это истина идеологии человеческого поведения, условная, ограниченная и узкая. В сущности, это истина закона, это ценностное явление, смысл, развившийся из понятия, данного человеком, естественно имеет ограничения мышления и реальности, нам нужно постоянно думать и обобщать. С точки зрения основной задачи, решаемой законом, является построение определенной ценностной теории, в соответствии с которой определенные ценности и цели общественной жизни должны поддерживаться, сортироваться и наставляться, эти цели должны быть установлены, в каждой стране при верховенстве права. Необходимо соблюдать внутренние условия законов и правил, сдерживать и регулировать поведение. Поддержание порядка групповой жизни является сущностным смыслом и необходимостью права. Что такое содержание и как работают правовые ценности. Очевидно, что все эти факторы зависят от логики цивилизованного процесса развития нации и национальной культуры, прошлого и настоящего исторического опыта.

Выражение объективной природы права как ценностного явления всегда является результатом целенаправленной и ценностно ориентированной деятельности человека, поэтому можно сказать, что все является признаком внутренней ценности права. Это вывод исследования теории правовой ценности, а также перспектива дальнейших исследований различных юридических отделов в правовой области. Ценность – это результат деятельности, определяемой человеческим обществом. Право является аспектом социальной реальности и порождается на основе ценностей. Правовая система подчиняется социальной системе, и ее основная функция заключается в поддержании воспроизводства и уравнивании социальной жизни; закон по сути является ценностью. Это

некая система "должно быть", идеальная форма системы, которая обычно является семантически связывающей, социальной, и это норма межличностного общения. Права и обязанности общения проявляются в правоотношениях; основной методологической базой изучения правовых явлений является теория ценности. Право – это концентрированное выражение социальной ценности. Право можно интерпретировать и понимать как систему ценностей со всеми присущими ценностными явлениями определениями и характеристиками. Право существует объективно и проявляется как форма, которая развивается в противоречии с классовой природой. Эта форма возникает в результате создания и овладения человеческими ценностями и представляет собой систему ценностей, конституируемую как разновидность человеческого социального существования. В каждой культуре существуют опреде-

ленные типы цивилизованных организаций в обществе ценностей. Ценности свободы, равенства и справедливости являются основными ценностями современного права, и закон будет отражать юриспруденцию конкретных исторических форм, конкретных культурных традиций, национальностей и цивилизаций.

Наконец, закон существует как идеал в сознании отдельных лиц и групп, а правовые нормы – это нормы, которые «должны быть». Принятие или отклонение закона – это способ организации групп или отдельных лиц для существования, а соблюдение или нарушение закона отражает ценностное суждение субъекта. Ценность, признанная законом, и ценность, признанная наиболее рациональными субъектами общества, максимально согласованы для обеспечения стабильного функционирования общества.

Библиографический список

1. Надежин Г.Н. Доктринальное толкование норм права: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.01. – Нижний Новгород, 2005. – 218 с.
2. Новиков Н.И. Нормативное толкование в механизме правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.01. Ростов-на-Дону, 2009. 155с.
3. Гребеньков Г.В. Аксиологический подход к проблеме человека / Г.В. Гребеньков, В.Н. Нечитайло. – Донецк: ДПИ, 1992. – 186 с.
4. Бабенко, А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук:12.00.01. – М., 2002. – С. 3-4.
5. Малахов В.П. Философия права. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 448 с.
6. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. – Харьков: Право, 2002. – 328 с.
7. Байтин М.И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. – 2007. – №4. – С. 5.
8. Петрушев В.А. Историческое толкование права // История государства и права. – 2010. – №1. – С. 2-4.
9. Ревнов Б.А. Н.Н.Алексеев о проблеме правовых ценностей // Юридическая мысль. – 2012. – №5 (73).

AXIOLOGICAL APPROACH IN THE KNOWLEDGE OF LAW: SOME ASPECTS

Gao Tianjiao, *Graduate Student*

Supervisor: *S.N. Ovchinnikov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Far Eastern Federal University

(Russia, Vladivostok)

***Abstract.** Based on the theory of value, the article examines the status and importance of the value methodology, examines the value essence of law, discusses the value of legal content and legal phenomena from both subjective and objective aspects, examines the relationship between law and value. From this we get some conclusions on how to use the theory of value, the value signs of the law and what value standards the law supports to ensure the stable development of society.*

***Keywords:** axiological approach, method, value, law, society.*