

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**А.А. Масалимова**, канд. юрид. наук, доцент  
Башкирский государственный университет  
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2021-8-2-90-93

**Аннотация.** В статье исследованы наиболее важные новеллы наследственного права с точки зрения эффективности и целесообразности их внедрения в Гражданский кодекс РФ. Автором уделено особое внимание основным проблемам таких новелл как совместное завещание и наследственный договор. На основе анализа норм Гражданского кодекса РФ, регламентирующих наследственные отношения, выявлены некоторые законодательные пробелы и определены пути их решения.

**Ключевые слова:** наследственное право, завещание, наследство, наследственный договор, совместное завещание супругов.

С 1 июня 2019 года в России вступили в силу новые виды наследования, которых ранее не было в российском законодательстве [2]. В связи с появлением новых видов наследования, обострились и проблемы при их использовании. Так, новая форма наследования стала именоваться как совместные завещания супругов, в связи с чем, правовые формы распоряжения имуществом для граждан значительно расширились. В.П. Крашениников отмечает, что: «правовые инновации не были рождены с нуля. Подобные формы передачи наследства используются в разных европейских странах уже много лет. Но не везде они прижились легко и безболезненно. Поэтому только после детального изучения зарубежного опыта, с учетом национальных традиций и современных реалий, пределы правовых норм было решено расширить» [9].

Новый правовой институт совместных завещаний супругов позволил составлять совместные завещания лицами, на момент его совершения состоящими в браке. При этом ранее завещание мог составить гражданин единолично. По обычному завещанию после смерти одного из супругов сначала подлежит разделу совместная собственность, а после принимается решение о наследстве и наследниках. Совместное же завещание это общая воля супругов, если такое завещание имеется – нет необ-

ходимости в разделе. Иными словами, при его наличии не нужно ничего делить, а заранее можно указать, в какой последовательности, кому и какое имущество переходит в зависимости от ситуации.

При составлении совместного завещания есть ряд нюансов: обязательны общие и не противоречащие друг другу намерения супругов и обращение к нотариусу. Взаимное усмотрение – обязательный признак завещания, несмотря на то, что завещание – это односторонняя сделка. Содержание завещания супругов не должно противоречить нормам ГК РФ об обязательной доле в наследстве, в том числе, которое появилось после составления этого завещания, а также о запрете наследования недостойными наследниками. Важным моментом является то, что закон предусмотрел возможные изменения в семье. Совместное завещание утрачивает силу, когда брак был расторгнут или признан недействительным судом, если участник завещания впоследствии отказался от него. Также у супругов есть право заключить последующее завещание после смерти одного из них. При отмене или изменении завещание при жизни одного из супругов, нотариус обязан уведомить другого супруга, но не обязан раскрывать содержание изменений. Факт возможности отмены совместного завещания после смерти одного из супругов вызывает мно-

го споров. Некоторые авторы считают, что это делает этот институт бессмысленным [8]. Если переживший супруг, который уже владеет имуществом обоих супругов, решает аннулировать совместную волю, то наследники не наделены какой-либо правовой защитой. Исходя из этого, предлагается определить пределы реализации отмены, например, установить срок, в течении которого можно ее совершить. Более того, при сохранении права на отмену, возникает вопрос о возможности обратной силы такого действия для наследников умершего супруга, которые уже оформили свои права. Так, необходимо четко сформулировать позицию о том, что последующее завещание, отменяющее совместное завещание, не должно применяться к тому имуществу, права на которое уже были оформлены наследниками умершего супруга. Но, представляется более разумным, вообще убрать возможность отмены совместного завещания после смерти одного из супругов [8].

По нашему мнению, право одного супруга на отмену завещания в таком случае нарушает волю умершего и по факту лишает смысла данный институт. Поэтому, необходимо конкретизировать временными рамками срок возможности отмены. Кроме того, предлагаем ограничить распоряжение, включенным в завещание имуществом, пережившим супругом. Это представляется несомненно актуальным, в связи с тем, что есть большая вероятность злоупотребления правом.

Альтернативой совместных завещаний не между супругами является наследственный договор. В нем можно предусмотреть, что потенциальный наследник становится обладателем имущества, если после его смерти имущество унаследуют лица, указанные первым наследодателем.

Анализируя новеллу, Е.А. Белоотченко [5, с. 154] и Е.Ю. Филиппова [11, с. 8] считают, что наследственный договор существенно развивает наследственное право, а О.Е. Алексикова [4, с. 235] является сторонником того, что наследственный договор противоречит принципам свободы завещания и не является самостоятельным

институтом, наравне с наследованием по закону и по завещанию. Пробелом является то, что до сих пор не регламентировано, отменяет ли наследственный договор составленное ранее завещание и имеет ли право наследодатель обратиться к нотариусу за составлением завещания, если у него уже заключен наследственный договор. Также возникает вопрос о том, можно ли в подобном договоре отстранить наследников. Наследование по завещанию, несомненно, имеет множество преимуществ перед наследованием по закону, поскольку благодаря завещанию наследодатель может по своему усмотрению определить дальнейшую юридическую судьбу своего имущества, а также разделить его между наследниками по своему усмотрению. Действующее на сегодняшний день законодательство по вопросу наследования по завещанию является несовершенно и требует определенных доработок, особенно в связи с последними внесенными изменениями в ГК РФ.

Еще одной проблемой при наследовании является сложность с определением действительности одного из завещаний, оформленных гражданином в один день. Например, гражданин, имеющий напряженные отношения со своей семьей, завещал у нотариуса завещание утром. В течение дня произошли определенные события, которые заставили его кардинально изменить свое мнение по поводу наследства. В результате он обратился в другую нотариальную контору и завещал имущество иным лицам. Вскоре после этого гражданин скончался. Впоследствии между наследниками возник спор, поскольку оба документа были датированы одним и тем же числом, какое из них должно считаться действительным [3]. Согласно закону, наследодатель вправе отменить или изменить завещание в любой момент без объяснения причин. Действительным является тот документ, который составлен последним. Он может включать в себя конкретные распоряжения об изменении предыдущего завещания. Если они отсутствуют, прежний документ отменяется в той части, которая противоречит содержа-

нию нового.

В описанном случае проблема заключается в том, что в завещаниях и регистрационных реестрах нотариусов не указывается время их заверения. Определить последовательность составления можно при помощи толкования текста. Например, последующий документ может содержать прямое указание на отмену предыдущего (полностью или частично). Если установить время таким образом не удастся, нужно попробовать найти другие доказательства: показания свидетелей, запись камер видеонаблюдения, чеки и т. д. Необходимо подчеркнуть, что вступить в права наследования в нотариальном порядке возможно лишь в том случае, когда нотариус в состоянии бесспорно установить время составления завещаний. Если же ситуация является неоднозначной, наследникам необходимо обратиться в суд и предоставить все имеющиеся доказательства. Иск вправе подать лица, права которых нарушены любым из этих завещаний. Если суд не сможет прийти к однозначным выводам, то оба документа будут признаны недействительными. В этом случае наследование будет осуществляться по закону в нотариальном порядке. Стоит отметить, что если эти завещания содержат одинаковые наследственные распоряжения, то они сохраняют свое дей-

ствие в этой части. Для того чтобы избежать возникновения таких случаев, нужно законодательно ввести порядок составления завещания у одного и того же нотариуса, либо включать в текст последнего документа прямые указания об отмене предыдущего, либо помимо даты оформления завещания проставлять и конкретное время оформления завещания.

Таким образом, действующее на сегодняшний день законодательство по вопросу наследования по завещанию с учетом последних внесенных в него изменений выделяет ряд проблем при заключении совместного завещания и наследственного договора, что показывает несовершенство нормативно-правовой базы и требует определенных доработок, в частности:

– регламентирование такого аспекта: отменяет ли наследственный договор составленное ранее завещание и имеет ли право наследодатель обратиться к нотариусу за составлением завещания, если у него уже заключен наследственный договор;

– установление порядка составления завещания у одного и того же нотариуса, либо включение в текст последнего документа прямые указания об отмене предыдущего, либо помимо даты оформления завещания проставление конкретного времени оформления завещания.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ. Часть третья (с посл. изм. и доп. от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) // Российская газета. 1994. №51. ст. 123.16.
2. Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018 г. № 30. ст. 4552.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 г. Москва «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. № 127.
4. Алексикова О.Е. Перспективы развития институтов наследственного договора и совместного завещания супругов в российском наследственном праве // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 1. – С. 231-237.
5. Белоотченко Е.А. Наследственный договор в рамках реформирования российского наследственного права // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 1. – С. 122-129.
6. Казанцева Е.А. Наследственный договор // Наследственное право. – 2019. – №4. – С. 21-23.
7. Маковский А.Л. О праве, применимом к совместным завещаниям и к

наследственному договору // Кодификация российского частного права 2019. – М.: 2019. – С. 322-329.

8. Потенциальные проблемы исполнения совместных завещаний и наследственных договоров // ГАРАНТ.РУ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/1282860/> (дата обращения: 12.08.2021).

9. Российская газета – Федеральный выпуск № 117 (7875), 2019 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/05/30/pavel-krashennikov-o-novyh-formah-nasledovaniia.html> (дата обращения: 12.08.2021).

10. Туршук Л.Д. К вопросу о правовой природе наследственного договора // CHRONOS. – 2021. – Т. 6. №2 (52). – С. 116-117.

11. Филиппова С.Ю. Наследственный договор: зарубежный опыт и перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации // Российская юстиция. – 2015. – № 1. – С. 6-9.

### **ACTUAL PROBLEMS OF IMPROVING HEREDITARY LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**A.A. Masalimova**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*  
**Bashkir State University**  
**(Russia, Ufa)**

***Abstract.** This article studies the most important and interesting novelties of inheritance law in terms of effectiveness and expediency of their implementation in the Civil Code of the Russian Federation. The author pays special attention to the main problems of such short stories as a joint will and a hereditary contract. Based on the analysis of the norms of the Civil Code of the Russian Federation governing inheritance relations, some legislative gaps were revealed.*

***Keywords:** inheritance law, a will, inheritance, inheritance contract, joint will of spouses.*