

О КРИТЕРИЯХ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ К ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.М. Киселев, д-р пед. наук, доцент

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
(Россия, г. Рязань)

DOI:10.24412/2500-1000-2021-8-2-87-89

Аннотация. В статье говорится о критериях и их показателях как частных составляющих оценки готовности курсантов вузов правоохранительных органов Российской Федерации к дальнейшей профессиональной деятельности.

Критерии и показатели выявлялись и апробировались автором в ходе опытно-экспериментальной работы, выполненной в рамках научного исследования. Наиболее выраженными критериями оценки готовности курсантов ведомственных вузов к правоохранительной деятельности являются следующие: мировоззренческий, мотивационно-целевой, качественно-деятельностный, социально-нравственный и практически-результативный.

Представленные в статье критерии обеспечивают возможность объективной и всесторонней оценки профессиональных знаний, умений курсантов и способствуют дальнейшему повышению их уровня подготовленности к правоохранительной деятельности.

Ключевые слова: правоохранительные органы, образовательные организации, курсанты, профессиональная готовность, критерии.

Дифференцированное применение различных методов анализа в процессе проведенного исследования помогло автору выявить уровни развития наиболее выраженных критериев оценки готовности курсантов ведомственных вузов к правоохранительной деятельности. Таких критериев выявлено пять: мировоззренческий, мотивационно-целевой, качественно-деятельностный, социально-нравственный и практически-результативный [1].

Так, уровень выраженности показателей мировоззренческого критерия определялся с помощью анализа ответов курсантов (слушателей) на семестровых зачетах и экзаменах, по материалам выступлений на научно-практических конференциях и других мероприятиях, посредством опросов и индивидуальных бесед.

Развитие показателей мотивационно-целевого критерия определялось на основе экспертных оценок преподавателей и начальствующего состава учебно-строевых подразделений, самооценок курсантов, обобщения независимых характеристик.

Оценка показателей качественно-деятельностного критерия осуществлялась

путем анализа различных документов: журналов успеваемости, экзаменационных ведомостей, дневников наблюдений, отчетов о проведении практик, а также с помощью личных наблюдений, бесед с преподавателями, посредством анализа результатов.

Показатели социально-нравственного и практически-результативного критериев оценивались, преимущественно, по отзывам, получаемым на выпускников из практических органов, по материалам, полученным в результате изучения опыта выпускников преподавателями кафедры при работе в органах и подразделениях правоохранительной системы (целевые командировки, личные стажировки и т.п.), на основании анализа выпускных и переводных аттестаций.

Кроме того, в процессе сопоставления цифровых показателей, полученных методом экспертных оценок, с качественно-количественной характеристикой уровней подготовленности курсантов определились три категории курсантов (слушателей), которые обладают низким (2,0 – 3,0 балла), средним (3,1 – 4,4 балла) и высоким (4,5 – 5,0 балла) уровнями профессиональной

подготовленности. Краткая характеристика этих уровней такова:

1. Курсанты с низким уровнем имеют, как правило, слабо выраженные показатели по всем критериям, у них практически отсутствует психологическая готовность к решению сложных специальных и организационно-управленческих задач. Знания и навыки, обеспечивающие решение этих задач поверхностны, не выработано умение применять их на практике.

2. У курсантов со средним уровнем имеет место более яркая выраженность показателей и, соответственно, критериев. Их действия осознаны, однако выполняются механически, без творческого подхода к поиску оптимального способа достижения конечного результата.

3. Курсанты с высоким уровнем подготовленности имеют ярко выраженные и хорошо развитые почти все показатели, определенные нами. Действия этой категории обучаемых профессионально осознаны, имеет место психологическая готовность к выполнению задач различной сложности. В целом для курсантов данного уровня характерны глубокие, системно усвоенные знания, грамотное применение практических умений и навыков, наличие качеств, необходимых для действий в чрезвычайных обстоятельствах, способность к поиску оптимальных путей решения специальных и организационно-управленческих задач.

Следует заметить, что тот или иной уровень подготовленности не является раз и навсегда закрепленным и неизменным [2]. Так, в период с 2017 по 2021 год количество курсантов с высоким уровнем возросло с 10,0% до 17,5%. Такой рост стал возможен благодаря внедрению в процесс изучения специальных дисциплин апробированных в ходе исследования методов активизации практических занятий, а также предложений по усилению их профессиональной направленности [3].

Опытно-экспериментальная работа, проведенная в рамках исследования, позволила также автору апробировать оценочные показатели для действий игровых коллективов в ходе проведения тактико-специальных учений (ТСУ). Действия

членов игрового коллектива на ТСУ предлагается оценивать с использованием следующих показателей:

- согласованность (ясность цели, стремление сообща ее достичь, наличие отработанного взаимодействия между членами игрового коллектива);

- вовлеченность (проявление инициативы, непосредственного интереса ко всему происходящему в игровом коллективе);

- активность (присутствие духа соревновательности, желание сделать лучше и быстрее других);

- результативность (стремление действовать эффективно, проявлять внимание к результату, а не только к участию);

- самостоятельность (желание выполнить задание, используя собственные знания и опыт, проявив при этом оригинальность в принятии решений).

Предлагаемые оценочные показатели целесообразно использовать не только посредникам в ходе учений, но и профессорско-преподавательскому составу специальных кафедр в процессе проведения комплексных практических занятий (деловых игр) [4].

Результаты работы по определению критериев и показателей уровней готовности курсантов к дальнейшей правоохранительной деятельности позволили выявить две особенности. – Первая: наиболее интенсивно у курсантов наблюдается развитие показателей практически-результативного, качественно-деятельностного и мотивационно-целевого критериев. Данное обстоятельство может быть объяснено не иначе, как ростом сознательности в необходимости овладения учебной программой, а также более зрелой оценкой своей будущей профессиональной деятельности. Вторая: гораздо медленнее происходит изменение показателей социально-нравственного и мировоззренческого критериев. Это связано, по мнению автора, с более длительным периодом формирования и развития данных критериев.

В заключение стоит отметить, что практическое апробирование представленных критериев и их показателей в ходе проведения практических занятий по специальным дисциплинам выявило возможность

объективной и всесторонней оценки профессиональных знаний и умений курсантов, обеспечило научный подход к планированию учебных занятий и способствова-

ло дальнейшему повышению уровня подготовленности обучаемых в ведомственных образовательных организациях правоохранительных органов.

Библиографический список

1. Киселев А.М. Профессиональная подготовка курсантов (слушателей) образовательных учреждений УИС Минюста России и пути ее совершенствования при изучении специальной тактики: Дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2001. – 145 с.
2. Акимова Т.А. Теория организации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 167-175.
3. Кугно Э.Э. Формирование личностной готовности к деятельности в экстремальных ситуациях: дис. канд. пед. наук. – Улан-Уде, 2013. – 193 с.
4. Тактико-специальная подготовка: Учебник. В 2 ч. Ч. 1. – М.: ДКСК МВД России, 2011. – 368 с.

ABOUT THE CRITERIA FOR THE READINESS OF CADETS TO LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

A.M. Kiselev, *Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor*
Academy of Law and Management the Federal Service of Execution of Punishments
(Russia, Ryazan)

Abstract. *The article deals with the criteria and their indicators as particular components of assessing the readiness of cadets of law enforcement institutions of the Russian Federation for further professional activity.*

The criteria and indicators were identified and tested by the author in the course of experimental work carried out within the framework of scientific research. The most pronounced criteria for assessing the readiness of cadets of departmental universities for law enforcement activities are the following: ideological, motivational-target, qualitative-activity, socio-moral and practical-effective.

The criteria presented in the article provide an objective and comprehensive assessment of the professional knowledge and skills of cadets and contribute to further improving their level of preparedness for law enforcement activities.

Keywords: *law enforcement agencies, educational organizations, cadets, professional readiness, criteria.*