

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНОГО СУДА В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

Т.О. Васильева, студент

А.В. Николаева, студент

Научный руководитель: *А.В. Фадеев*, старший преподаватель

Самарский государственный экономический университет

(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11438

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные проблемы, которые возникают при осуществлении арбитражного судопроизводства в делах о банкротстве. Подробно анализируются нормы АПК РФ и специализированных норм, касающихся несостоятельности (банкротства), приводятся примеры взаимодействия этих норм в судебном процессе. Исследуется субъектный состав участников в деле о несостоятельности (банкротстве), а также проводится анализ процедур, способствующих восстановлению платежеспособности должника.

Ключевые слова: арбитражный суд, пересмотр дела, банкротство, судебный акт, несостоятельность, должник.

Согласно федеральному закону РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [4], под несостоятельностью (банкротством) понимается неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Рассмотрением дел о несостоятельности занимаются арбитражные суды РФ, в АПК РФ [1] и действующем законодательстве о банкротстве, закреплен особый порядок разрешения имущественного спора, возникающего из-за неспособности одного из участников экономических правоотношений удовлетворить в полном объеме требования кредиторов. Нормы, закрепленные в законодательстве направлены на придание должнику определенного статуса, который определяется его имущественным положением и обязанностью расчета с кредиторами под контролем арбитражного суда, с учетом интересов каждого из участников конфликта.

Согласно ст. 223 АПК РФ [1], дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом, с применением специальных особенностей, установленных в федеральных законах, которые регулируют данную категорию дел. Рассмотрение дел производится судьей еди-

нолично, если иное не предусмотрено в законодательстве РФ, что касается, арбитражных заседателей, то они не могут принимать участие в производстве дел о несостоятельности (банкротстве).

Ст. 224 АПК РФ [1] устанавливает, что с заявлением о признании должника банкротом в арбитражный суд по месту нахождения вправе обратиться сам должник, кредитор, перед которым имеются обязательства по оплате и другие лица, заинтересованные в деле о несостоятельности (банкротстве) [3]. К заявлению прилагаются следующие документы: документ, подтверждающий оплату государственной пошлины в должной форме и размере или ходатайство о предоставлении рассрочки, отсрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, полный перечень документов содержится в п. 2 ч. 1 ст. 126 АПК РФ [1].

Заявление с приложенными к нему документами может быть принято арбитражным судом, если требования к должнику, являющимся юридическим лицом составляют не менее чем 300 000 тысяч рублей, а к гражданину (физическому лицу) не менее чем 50 000 тысяч рублей. Кроме этого, обязательства по оплате требований должны быть нарушены, а именно, не исполнены в течение 3-х месяцев с даты, когда они должны были быть удовлетворены, если

иное не предусмотрено законодательством РФ.

Участниками арбитражного производства по делам о несостоятельности (банкротстве) являются следующие субъекты [3]:

- должник;
 - арбитражный управляющий;
 - конкурсные кредиторы;
 - федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы МСУ по месту нахождения должника в случаях, предусмотренных законодательством РФ.
- лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

Другие участники арбитражного судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве) перечислены в АПК РФ (ст. 35) [1] и ФЗ РФ №127-ФЗ (ст. 34) [4].

При рассмотрении дела арбитражный суд руководствуется АПК РФ [1] и применяет следующие процедуры банкротства, предусмотренные ФЗ РФ №127-ФЗ [4]:

- наблюдение;
- финансовое оздоровление;
- внешнее управление;
- конкурсное производство;
- мировое соглашение;

Стоит заметить, что понятия «процедуры банкротства» используются условно, поскольку из всех перечисленных выше, процедурой является только конкурсное производство, которое применяется к уже признанному арбитражным судом банкроту. Остальные процедуры применяются до вынесения решения судом о признании банкротства должника [3].

Организации, которые находятся в процессе получения статуса «банкрот», сталкиваются с определенным рядом проблем, а именно [2]:

- длительный и нерегламентированный срок процедуры банкротства.
- исключена возможность стимуляции сохранения действующего бизнеса, как пример, государство могло бы ввести льготы по оплате налогов и сборов.
- наличие правовых коллизий и издержек в различиях между «фиктивным бан-

кротством» и реальным кризисом на производстве.

На сегодняшний день в РФ отсутствуют устойчивые реабилитационные приемы, направленные на предприятие, находящееся в процедуре банкротства. Возможность реорганизации, путем создания нового АО из имущества ООО, является основным способом восстановления предприятия. Но к такой процедуре юридические лица относятся скептически, поскольку ее реализация возможна только после семимесячного наблюдения, при котором накладывается мораторий на все финансовые активы должника.

Стоит отметить важность такого участника процедуры банкротства, как временный управляющий [2]. Этот участник является ответственным за объективность и производство процедуры несостоятельности согласно принципам составления правильного финансового анализа. Неверные выводы и результаты в деятельности управляющего могут привести к ухудшению положения должника, вплоть до невозможности осуществить финансовое оздоровление. Напротив, грамотные и последовательные действия по восстановлению финансовой устойчивости должника, могут дать шанс на возобновление деятельности организации.

Проведя анализ вынесенных арбитражным судом решений, можно констатировать, что при рассмотрении дел о банкротстве юридических лиц чаще применяется конкурсное производство, а такие процедуры как наблюдение, финансовое оздоровление и мировое соглашение не применяются вовсе [3].

В заключение можно сказать следующее, согласно действующему законодательству РФ, большее предпочтение отдается реабилитирующим процедурам, которые направлены на восстановление финансового положения и платежеспособности должника. Разрешения проблем, указанных в данной работе, могли бы способствовать уменьшению правовых коллизий и усовершенствованию в целом системы производства по делам о несостоятельности (банкротстве) в РФ.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 12.12.2020).
2. Волобуева А.Е. Современные проблемы правоприменительной практики при банкротстве коммерческой организации // Молодой ученый. – 2020. – № 8 (298). – С. 133-135.
3. Глухова О.Ю., Шевяков А.Ю. Рассмотрение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – №6.
4. Федеральный Закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

PROBLEMS OF REVIEW OF JUDICIAL ACTS OF THE ARBITRATION COURT IN A BANKRUPTCY CASE

T.O. Vasilyeva, Student

A.V. Nikolaeva, Student

Supervisor: A.V. Fadeev, Senior Lecturer

Samara State University of Economics

(Russia, Samara)

***Abstract.** This article discusses the current problems that arise in the implementation of arbitration proceedings in bankruptcy cases. A detailed analysis of the norms of the APC RF and specific rules concerning insolvency (bankruptcy), are examples of interaction of these rules in the judicial process. The subject structure of participants in the insolvency (bankruptcy) case is investigated, and the analysis of procedures that contribute to the restoration of the debtor's solvency is carried out.*

***Keywords:** court of arbitration, reconsideration of the bankruptcy court act, insolvency, the debtor.*