

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Т.В. Ташпаева, *учитель*

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Йошкар-Олы»

(Россия, г. Йошкар-Ола)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10942

Аннотация. В данной статье авторы исследуют целесообразность синергетического взаимодействия концептов «финансовая грамотность», «деньги» и «нравственность» как предпосылки, определяющие направление развития жизненного сценария героев русской литературы. Поднимается вопрос о том, почему авторами осуществляется переплетение наличия денег у своих героев с и их негативными чертами характера. С точки зрения литературоведения обосновывается, что финансовая грамотность – это многовековой социокультурный базис, на котором зиждется вся русская финансовая культура.

Ключевые слова; финансовая грамотность, финансовая культура, деньги, русская литература, нравственность.

Финансовая грамотность – многоаспектное понятие, однако наибольшую ценность в контексте теории литературоведения оно представляет не в качестве экономической категории в рамках компетентностно-ориентированного подхода, а как многовековой социокультурный базис. Это незыблемый фундамент, на котором зиждется вся русская финансовая культура и который включает в себя теоретические аспекты сознательности, умение обращаться с деньгами, навыки их приумножения, сопутствующие нормы экономического поведения, моральные и материальные ценности в контексте финансовой грамотности, а также традиции [1]. Из страниц русской литературы можно почерпнуть важность сочетания финансовой грамотности с нравственностью, так как только в таком синергетическом взаимодействии два данных концепта могут стать предпосылкой развития жизненного сценария в благоприятном направлении.

Примечательно, что бесхозяйственность, как антипод финансовой грамотности, очень редко описывается на страницах русской литературы как положительное свойство героя. Например, если проследить становление образа Наташи Ростовой в романе Л. Толстого «Война и мир», мы увидим, как нарастает симпатия писателя к своему же созданному персонажу по мере того, как она берет в руки управление фи-

нансами Пьера и становится финансово грамотной. При этом мы понимаем, что данный навык она приобрела самостоятельно по мере своего взросления, так как ее родители были хорошие люди, но «вели хозяйство кое-как» [3].

Другие героини русской литературы, например, «Бедная Лиза» Н. Карамзина, не могут быть названы финансово грамотными. Так, Лиза в корне отрицает важность денежного аспекта в жизни. В контексте исследуемой темы этот факт нельзя назвать положительным, ведь если бы Лиза пошла по пути такого женского развития, как Наташа Ростова, она смогла бы совместно с состоятельным Эрастом вести хозяйство, спасла бы его от проигрыша своего состояния и совмещала бы свои чувства к любимому мужчине с финансовой грамотностью, так как установка главной героини «мне не нужно лишнего», которая открывает знакомство с данным произведением – не может считаться благоразумной в контексте литературоведческого исследования финансовой грамотности. Баланс между стремлением обрести благосостояние и нравственностью – центральная тема многих других произведений русской литературы. Так, в произведении «Анна на шее» А. Чехова, рассказ идет о браке 18-летней девушки и 52-летнего господина. О последнем автор говорит так: «не молодой и не красивый, но с деньга-

ми». Стандартный брак по расчету, ставший предметом общественного осуждения во второй половине XIX века [4]. И, тем не менее, брак не принес героине желанных денег, что говорит о том, что устойчивое материальное положение необходимо достигать не за счет других, а исключительно благодаря развитию своей финансовой грамотности.

Порой кажется, что в русской литературе есть либо богатые герои (вроде Печорина, Облонского, Безухова), которые о деньгах не думают, в них не нуждаются и могут позволить себе искать смысл жизни, либо есть герои бедные, которые как бы ни работали, никогда не пробьются выше. Однако при более глубоком рассмотрении вопроса, можно увидеть, что это не так.

По нашему мнению, наиболее полно видна разница между финансово грамотным и финансово некомпетентным человеком со всеми вытекающими из этого последствиями – в произведении И. Гончарова «Обломов».

Андрей Штольц, русский немец и сын сельского управляющего, на заработанные честным трудом деньги покупает собственный дом. Сначала он работал на государственной службе, потом открыл свое дело. Из романа мы узнаем, что он-один из акционеров и управляющих директоров компании-экспортера. Штольц увлеченно занимается бизнес-проектами, ездит по рабочим делам за границу. Все свое время и деньги вкладывает в рост и саморазвитие. Постоянно учась, Штольц совершенствует свою финансовую грамотность. На его примере Гончаров показывает, как проявляется и какие плоды дает грамотное управление личными финансами, даже если стартовый капитал невелик или его вообще нет. Противоположный тип обращения с деньгами олицетворяет главный герой романа [6].

У Ильи Ильича Обломова, тридцатидвухлетнего барина, есть поместье Обломовка, в котором 350 душ крестьян, а староста в имении ворует. Обломов достаточно богат, но инертен, ему лень управлять имением, хоть как-то действовать, чтобы улучшить свое положение, и, конечно, тут же находятся мошенники, которые, поль-

зуясь бездеятельностью хозяина, «прибирают к рукам» его доходы.

Фактически став жертвой обмана, Обломов попал под влияние своего земляка Тарантьева. Тот не сделал карьеры, служит писцом в канцелярии и живет в долг, надеясь, что деньги отдавать не придется: «Взял я когда-то у него, уж года два будет, пятьдесят рублей взаймы. Ну, велики ли деньги пятьдесят рублей. Как, кажется, не забыть? Нет, помнит...» Роман написан в 1859 году, по информации сайта «Деньги России», в 1853 году средняя ежемесячная зарплата составляла 23 рубля, а на 2 копейки можно было купить килограмм картошки. Иными словами, 50 рублей – вполне приличная сумма, на которую можно прожить пару месяцев. Тарантьев – аферист, который решает «прибрать к рукам» Обломова и помогает ему нанять квартиру у своей кумы, вдовы Агафьи Пшеницыной, которая живет на Выборгской стороне, тогда промышленной окраине столичного Петербурга. Постепенно жизнь Обломова, переехавшего в квартиру вдовы, угасает. Но виноваты в этом не те, кто пытался нажиться за его счет, а нежелание прилагать усилия к тому, чтобы развивать свою финансовую грамотность [6].

Касательно же финансовой грамотности, затрагивающей взаимодействие индивида с кредитными организациями, ломбардами и прочими подобными организациями, в русской литературе есть наглядный пример таких взаимоотношений – старуха-процентщица из романа Федора Достоевского «Преступление и наказание». Даже многие современные политики обращаются к данному образу в контексте темы процентных ставок на кредиты – эту параллель проводил даже В.В. Путин: «Действительно, известная бабушка из Достоевского – она очень скромный человек по сравнению с нашими сегодняшними ростовщиками». Фактически она держала ломбард – давала деньги под залог ценных вещей. Выкупить их было можно, если заплатить долг и набежавшие проценты, по нынешним временам действительно небольшие. Родион Раскольников относит туда последнюю свою ценную вещь. Бывший студент, не имеющий рабо-

ты, не развивающий у себя финансовую грамотность. С ним хлеб делили мастеровые, и чернорабочие, арестанты и нищие. Денег у Раскольникова не водилось почти никогда, достаточно было только для того, чтобы прожить день-другой, что нельзя назвать финансово-грамотным поведением. Приятель Раскольникова Разумихин видит мир проще и живет по принципу «есть деньги – трачу, нет денег – зарабатываю». Это еще не финансово грамотное поведение, но уже первый шаг к нему: умение сократить расходы, пережить тяжелый период и найти дополнительные источники дохода тем более ценно, когда существует большая цель, в данном случае – продолжение образования [5].

Еще один вопрос, который интересует нас в контексте темы данной статьи – целесообразность переплетения писателями наличия денег у своих героев и их негативных черт характера. Остается только задаваться вопросами – почему в русской литературе финансовые блага очень часто позиционируются, как корень зла? Концептуальная трагедия, на наш взгляд, заключается в том, что уже не одно поколение детей растет и формирует свое мировоззрение под влиянием произведений русской литературы, которая незримо отождествляет финансовую грамотность с негативными аспектами. Зачастую, богатства являются предвестником неблагоприятного исхода литературного персонажа.

Например, у Н.В. Гоголя в образе Плюшкина намеренно сведены две крайности – он до того рачительный хозяин, что своей жадностью уничтожает свою жизнь ради этой рачительности. Однако разумная бережливость в контексте финансовой грамотности крайне важна. Писатель утрирует в целом приемлемую чер-

ту характера. Конечно, разумный читатель задастся вопросом, как соединить богатство и честность, как при этом не потерять возвышенные идеалы? Тем не менее, для несформированного мировоззрения, постановка правильных внутренних вопросов может быть затруднительна, тем более, что отождествление «денег» и «греха» происходит в произведении «Мертвые души» практически буквально: «для меня более изумительно то, что в руках смертного могут обращаться такие громадные суммы! Позвольте предложить вам вопрос насчет одного обстоятельства; скажите, ведь это, разумеется, вначале приобретено не без греха?» [2].

Итак, финансовая грамотность в произведениях русской литературы – это преимущественно положительная черта характера. Очень часто на страницах произведений проходит незримая нить, связующая богатого человека и его нечестность. Деньги выступают той реальностью, с которой литературные герои сталкиваются в своей повседневности – они создают им проблемы и когда они есть, и когда их нет. Зачастую, героям только кажется, что они управляют деньгами, однако все наоборот: это деньги управляют ими. Стоит упомянуть в контексте данной темы мысль известного поэта, лауреата Нобелевской премии И. Бродского, что деньги могут выступать пятым элементом, стихией, наряду с признанными четырьмя: землей, водой, огнем и воздухом. Деньги могут сделать из человека хозяина, а потом поработить: власть над деньгами реальна настолько, насколько развита у личности финансовая грамотность, в чем мы можем убедиться на примере произведений русской литературы.

Библиографический список

1. Баско Н.В. Лингвокультурный концепт «максимализм» в русской языковой картине мира // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 2-2.
2. Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений и писем: в 23 т. / Н.В. Гоголь; [редкол.: Ю.В. Манн (гл. ред.) и др.; Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького]. – Москва: Наука, 2003. Т.3 / [отв. ред. тома С.Г. Бочаров]. 2009. 1015 с.
3. Спешилова В.П. Изучение темы психологизм в раскрытии характера любимых персонажей Л. Толстого в романе-эпопее «Война и Мир» (Наташи Ростовой, Андрея Болконского, Пьера Безухова) // XXI Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета. – 2019. – С. 351-355.

4. Суворова Е.В. Чеховские барышни // Русская литература и диалог культур в эпоху глобализации. – 2018. – С. 160-163.
5. Чеснокова И.К. Актуальность романа «Преступление и наказание» // Наука и образование: новое время. – 2018. – №5. – С. 279-287.
6. Щербакова О.Ю., Яриз О.В. Русский мир в творчестве И.А. Гончарова // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2018. – №1 (28).

FINANCIAL COMPETENCE IN RUSSIAN LITERATURE

T.V. Tashpaeva, teacher

**MBOU "Secondary School No. 15 in Yoshkar-Ola"
(Russia, Yoshkar-Ola)**

***Abstract.** In this article, the authors investigate the feasibility of synergistic interaction of the concepts of "financial literacy", "money" and "morality" as prerequisites that determine the direction of development of the life scenario of the heroes of Russian literature. The question is raised about why the authors interweave the presence of money in their characters with their negative character traits. From the point of view of literary criticism, it is substantiated that financial literacy is a centuries-old socio-cultural basis on which the entire Russian financial culture is based.*

***Keywords:** financial literacy, financial culture, money, Russian literature, morality.*