

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЛИЯНИЕ НА НАЛОГОВУЮ ПОЛИТИКУ

М.С. Сычева, студент

Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10968

Аннотация. Для регулирования социально-экономических процессов со стороны государства чаще всего применяются инструменты бюджетно-налоговой политики. Поиск путей снижения негативных последствий, средств достижения позитивной динамики социально-экономических показателей требует изучения способов повышения результативности влияния бюджетно-налоговой политики на социальные процессы. В данной статье проведен анализ показателей экономического развития Российской Федерации в динамике и показателей уровня жизни населения в стране. В процессе исследования использовались методы сравнительного, статистического и корреляционного анализа. В результате была выявлена тенденция экономической динамики Российской Федерации, которая характеризуется нестабильностью и замедлением экономического роста. Анализ уровня жизни населения за последние 10 лет показал понижающую тенденцию, которая не имела отражения в бюджетно-налоговой политике. Сравнение показателей обеих групп отразило корреляционную зависимость между ними, что может быть использовано в дальнейших исследованиях. Опыт использования инструментов налоговой политики и их влияния на социальные процессы позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний момент данная политика не удовлетворяет требования для повышения уровня жизни и развития экономики в Российской Федерации. Таким образом, оценка перспектив применения бюджетно-налоговой политики с целью повышения ее результативности предполагает выявление ключевых аспектов социально-экономического развития.

Ключевые слова: экономическая динамика, уровень жизни, бюджетно-налоговая политика, налоги, социально-экономическое развитие.

Важной государственной задачей является поддержание уровня жизни населения на приемлемом уровне и дальнейшее его улучшение. Используя различные финансовые инструменты и механизмы, государство влияет на все сферы жизнедеятельности, в частности на внутренние экономические процессы, которые, в свою очередь, могут оказать воздействие на качество жизни населения. Тем самым изменение государственной политики позволяет регулировать выбранные направления в целях сглаживания всевозможных диспропорций, в первую очередь социальных.

Для подобного воздействия часто применяется бюджетно-налоговая (фискальная) политика. Свойственные ей инструменты могут как улучшить ситуацию в стране, так и привести ее в плачевное состояние. Важно вовремя проводить необходимые меры для предотвращения резких

колебаний внутри экономики. Таким образом, возникает проблема соотношения текущей ситуации и будущих тенденций развития экономики с уровнем жизни населения страны, решение которой позволило бы эффективнее проводить политику государства, в частности налоговую политику.

Целью данного исследования является выявление основных тенденций развития экономики за последние 10 лет путем вычисления показателей экономической динамики и соотношение их с показателями уровня жизни населения, а также проведение анализа влияния, оказанного на налоговую политику под воздействием данных показателей.

Объектом исследования выступают экономическая динамика и уровень жизни населения. Взаимосвязь между ними и

влияние на налоговую политику являются предметом данного исследования.

В качестве методов исследования использовались методы сравнительного, статистического и корреляционного анализа. Информация, которая была использована для написания данной работы, была взята из актуальных научных статей и официальных сайтов, таких как Росстат, Центрального Банка и др.

Согласно кейнсианской концепции финансов в циклической модели экономики есть два абсолютно противоположных этапа, которые с некой периодичностью сменяют друг друга. Речь идет о спадах и подъемах в экономике. В связи с ними государство вынужденно применять финансовую политику стабилизации, чтобы не допустить резких колебаний в экономической ситуации в стране. Данные колебания могут быть вызваны различными причинами, например, сложностью политической ситуации, неэффективной организацией внутренних экономических процессов, постоянными изменениями конъюнктуры рынка.

В целях сглаживания территориальных и отраслевых диспропорций в стране государству необходимо отслеживать изменения текущей экономической ситуации. На основе полученных данных Правительство выносит решение о принятии тех или иных мер в зависимости от тренда развития экономики. Однако необходимо также отслеживать и социальные диспропорции внутри страны, которые, как и другие, требуют оперативной стабилизации. Здесь следует учитывать, что большинство процессов в экономике взаимосвязаны, что позволяет прогнозировать изменения в одной сфере путем анализа изменения другой. Выявление таких закономерностей может повысить эффективность государственных мер и увеличить темп роста экономики. Тем самым рассмотрение взаимосвязи экономической динамики и уровня жизни даст возможность быстрее оценивать ситуацию в стране и изменять ее в лучшую сторону с

использованием инструментов фискальной политики.

Перед началом рассмотрения предмета данного исследования необходимо дать характеристику его основным частям. Так, экономическая динамика – это относительно быстрые и существенные изменения в макроэкономических показателях, таких как валовый внутренний продукт (в номинальном и реальном выражении), уровень инфляции, курс национальной валюты, цены на нефть и т.д. Уровень жизни населения – это условия жизнедеятельности людей и степень удовлетворения их потребностей, которые фактически сложились на определенный исторический период. Он характеризуется такими показателями, как среднедушевые доходы населения (в номинальном и реальном выражении), величина прожиточного минимума и прожиточного минимума пенсионера, ожидаемая продолжительность жизни, а также показатели дифференциации доходов [1].

Вопросам социально-экономического развития страны и ее экономической динамики посвящены работы многих ученых, в частности Аганбеяна А.Г., Айвазяна С.А., Акаева А.А., Садыкова Р.М., Мигуновой Ю.В., Дегтяревой Н.А. и другие. Они рассматривали развитие экономики России, и большинство пришло к выводу, что ей свойственна стагнация. Степень изучения экономической динамики уже довольно высока, так как ее прогнозирование все больше приближается к реальным значениям, если не учитывать чрезвычайные ситуации. Однако взаимосвязь между экономической динамикой и уровнем жизни населения еще недостаточно изучена.

Для выявления взаимосвязи между экономической динамикой и уровнем жизни населения был проведен статистический анализ между показателями, которые характеризуют данные понятия. На рисунке 1. можно увидеть темпы роста показателей экономической динамики.

Таблица 1. Темпы роста показателей экономической динамики РФ

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Уровень инфляции	8,78%	6,10%	6,58%	6,45%	11,36%	12,91%	5,38%	2,52%	4,27%	3,05%
Ключевая ставка	11,42%	8,13%	8,07%	7,45%	7,85%	12,63%	10,58%	9,14%	7,43%	6,79%
ВВП реальный	104,50%	104,26%	104,02%	101,76%	100,74%	98,03%	100,19%	101,83%	102,54%	101,34%
ВВП номинальный	119,33%	129,81%	113,29%	107,17%	108,28%	105,13%	103,04%	107,27%	113,92%	105,18%
Курс рубля к доллару	95,26%	96,87%	105,78%	102,35%	120,46%	159,54%	109,50%	86,99%	107,78%	103,84%
Уровень безработности	7,30%	6,50%	5,50%	5,50%	5,20%	5,60%	5,50%	5,20%	4,80%	4,60%

Здесь прослеживается умеренная прямая связь между уровнем инфляции и ключевой ставкой процента: в зависимости от изменения первого показателя последний показатель меняется в ту же сторону. Так, в 2014 году наблюдался максимальный прирост уровня инфляции за указанный период – 4,91%, а в 2015 году – уже максимальное значение. Подобное развитие можно проследить и в отношении ключевой ставки процента, чей максимальный прирост наблюдался в 2015 году – 4,78% [2]. Показатели номинального валового внутреннего продукта ежегодно растут в среднем на 7% (кроме увеличения номинального ВВП к 2011 году в 1,5 раза), в то время как реальный валовой внутренний продукт практически не изменялся [3]. Также можно заметить умеренную обратную связь уровня безработицы с ВВП и с ключевой ставкой процента. В целом, можно отметить снижение экономического роста и нестабильность инфляции и курса национальной валюты.

В таблице 2 можно рассмотреть изменение показателей уровня жизни населения Российской Федерации за последние 10 лет [4]. Среднедушевой номинальный доход в среднем увеличивался на 7% ежегодно, однако наибольший темп наблюдался в период 2011-2015 годов. Последние четыре года темп прироста среднедушевого номинального дохода не превышал 6 процентов. Реальная же заработная плата работника росла с разной скоростью на протяжении всего периода, но в связи с валютным кризисом 2014-2015 гг. резко упала на 10 процентов. На реальный размер назначенной пенсии кризис практически не повлиял, так что значения показателя продолжали расти в среднем на 8% ежегодно. Уровни рождаемости и смертности имели тенденцию снижаться к 2017 году (один – скачкообразно, второй – постепенно) с резким скачком роста к 2019 году, однако реальные значения практически не изменились с начала периода [5].

Таблица 2. Темпы роста показателей уровня жизни населения России

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Среднедушевые номинальные доходы	112,21%	109,61%	111,75%	110,61%	106,73%	110,37%	102,02%	103,34%	104,02%	106,06%
Реальная начисленная средняя з/п	105,20%	102,80%	108,40%	104,80%	101,16%	91,00%	100,77%	102,91%	108,52%	102,90%
Реальный размер начисленной пенсии	124,90%	101,20%	104,60%	103,30%	103,30%	97,50%	101,10%	103,60%	100,80%	101,50%
Прожиточный минимум	110,38%	94,37%	121,27%	112,21%	110,20%	120,51%	101,31%	102,65%	101,96%	106,78%
Уровень рождаемости	101,55%	100,43%	105,87%	99,67%	102,47%	99,89%	97,33%	89,49%	94,91%	116,07%
Уровень смертности	97,71%	92,76%	91,83%	90,17%	92,12%	91,94%	91,09%	87,97%	88,10%	97,82%
Уровень безработности	7,30%	6,50%	5,50%	5,50%	5,20%	5,60%	5,50%	5,20%	4,80%	4,60%

Таким образом, на основе данных, полученных в результате статистического анализа, можно сделать вывод о том, что между некоторыми показателями экономической динамики и уровня жизни населения есть значительная связь. Так, например, можно отметить прямую связь между реальной заработной платой работника (реальным размером начисленной пенсии) и размером ВВП вне зависимости от выражения. Она может объясняться тем, что с увеличением ВВП появляются дополнительные возможности, позволяющие увеличивать заработную плату сотрудников, что в свою очередь, увеличивает количество страховых взносов, уплачиваемых для начисления пенсий. Однако, это лишь решение каждого отдельного предприятия, а не некая аксиома, так как в других странах, где размер ВВП выше, чем в России, доля заработной платы в ВВП может быть ниже. В целом, можно отметить понижающую тенденцию динамики уровня жизни населения.

Если рассматривать уровень безработицы, то его можно отнести как к экономической динамике, так и к уровню жизни населения. Он связан наиболее тесно с такими показателями, как инфляция, реальный размер заработной платы и назначенной пенсии и валовый внутренний продукт. Между ними существует обратная зависимость, но исключением стал реаль-

ный размер назначенной пенсии, так как люди, которые получают пособия по безработице, продолжают повышать свой страховой стаж. Они могут выйти на пенсию, проработав меньше, чем другие и не выплачивать страховые взносы, что накладывает огромную нагрузку на Пенсионный фонд. В связи с этим, безработные люди, ставшие пенсионерами, не только имеют возможность получать пенсию, но и повышают тем самым статистику реального размера выплаченных пенсий. Если говорить о связи безработицы с инфляцией, то ее описал еще английский экономист Олбан Уильям Филлипс в конце 50-х годов прошлого века. Кривая, которую он построил, показывает стабильную обратную связь между двумя явлениями, причем при повышении уровня одного показателя наблюдается более быстрое падение другого. Обратная зависимость между безработицей и ВВП также уже была выявлена в прошлом веке американским экономистом Артуром Оукеном. В своем законе он описывает зависимость между их темпами роста путем введения эмпирического коэффициента чувствительности динамики ВВП к циклической безработице. Но также такую зависимость можно объяснить тем, что если причина роста ВВП являлось увеличение количества компаний, занимающихся производством товаров, работ, услуг, то это приводит и к увеличению рабо-

чих мест, что снижает уровень безработицы.

Для выявления взаимосвязи между экономической динамикой и уровнем жизни населения, а также для проверки результатов, полученных в ходе статистического анализа, был проведен корреляционный

анализ путем вычисления коэффициентов корреляции. Чем выше коэффициент по модулю, тем сильнее связь между двумя сравниваемыми явлениями. Положительный коэффициент корреляции указывает на прямую зависимость между ними, отрицательный – на обратную зависимость.

Таблица 3. Коэффициенты корреляции для показателей экономической динамики и уровня жизни населения

Показатели	Уровень инфляции	Реальный ВВП	Номинальный ВВП	Курс рубля	Уровень безработицы
Среднедушевые номинальные доходы	-0,404184442	0,92746724	0,982973238	0,8936647	-0,893146384
Индекс Джинни	0,382089882	-0,86329047	-0,835895184	-0,8990511	0,697020106
Номинальная начисленная средняя заработная плата	-0,4963645	0,93611349	0,988728259	0,8715249	-0,872343656
Реальная начисленная средняя з/п	-0,515491593	0,94788647	0,937872118	0,9351355	-0,810390351
Реальный размер назначенной пенсии	0,148641274	-0,65603325	-0,658748813	-0,5238144	0,664056612
Прожиточный минимум	-0,361373369	0,88511233	0,944061555	0,9439134	-0,813229771
Прожиточный минимум пенсионера	-0,515491593	0,94788647	0,937872118	0,9351355	-0,810390351
Ожидаемая продолжительность жизни	-0,518247573	0,96289525	0,973770157	0,866056	-0,879524743
Уровень рождаемости	0,545130124	-0,20066001	-0,097404365	-0,1517157	-0,109981226
Уровень смертности	0,236310204	-0,52915581	-0,441060635	-0,2918534	0,544183788
Уровень безработицы	0,3744573	-0,86951692	-0,926781876	-0,6229879	1

В таблице 3 выделены умеренные и сильные связи между двумя группами показателей. Такие показатели, как реальный и номинальный размер ВВП, курс рубля к доллару США, уровень безработицы коррелируют практически со всеми представленными показателями уровня жизни.

Данная корреляция считается высокой, однако, связь этих показателей с реальным размером назначенной пенсии ниже, так что ее можно считать умеренной. Также стоит отметить, что такие показатели, как индекс Джинни и реальный размер назначенной пенсии имеют обратную связь с ВВП и курсом национальной валюты, а с уровнем безработицы – прямую. Такой результат противопоставлен полученным ранее данным в ходе статистического ана-

лиза, что говорит о том, что стабильной связи и моментальной отдачи между ними не наблюдается.

Интересной частью является получение результатов при подсчете корреляционных коэффициентов между уровнями рождаемости и смертности, ожидаемой продолжительностью жизни и показателями экономической динамики. Так, ожидаемая продолжительность жизни сильно коррелирует с валовым внутренним продуктом, курсом национальной валюты, уровнем безработицы. Также результаты анализа показали умеренные связи между уровнем рождаемости и инфляцией и между уровнем смертности и реальным ВВП и безработицей. Однако подобная статистическая зависимость не может быть принята во

внимания категорично по причине того, что на данные показатели действуют в основном социальные факторы, не все из которых зависят от экономической ситуации в стране.

Выявление взаимосвязи между экономической динамикой и уровнем жизни населения путем проведения статистического и корреляционного анализов не дало однозначных результатов. Вычислить какое-либо соотношение, позволяющее точно определять то или иное изменение со стороны одних показателей, ориентируясь на другие, практически невозможно. Несмотря на то, что развитие экономики дает возможность улучшить качество жизни людей, можно лишь выявить определенные закономерности, которые помогут предотвращать последствия неожиданных изменений конъюнктуры рынка.

Это уже используется государственными органами в целях стабилизации нарастающих диспропорций внутри страны. Одними из самых эффективных инструментов стабилизации экономики являются инструменты фискальной политики, а именно налоги. При резком повышении экономической динамики государство обычно принимает решение об увеличении налогов на отрасли, которые стали причиной данного подъема экономики. Подобное увеличение доходов бюджета необходимо для того, чтобы создать бюджетные резервы на случай дальнейшего падения экономики и образования дефицита бюджета. Также увеличение налогового бремени способно сильно ослабить экономическую активность, вследствие чего производителю необходимо снижать собственные издержки путем снижения производства и увольнения работников, что приводит к падению уровня потребления и валового национального продукта. При увеличении налогового бремени покупателей, например, налога на доход физических лиц, уровень потребления сокращается, так как реальный размер заработной платы значительно уменьшается, что приводит к снижению уровня валового национального продукта. Из-за этого деловая активность также снижается только в меньшей степени и спустя некоторое вре-

мя, так как она перестает быть подкреплена спросом на товары производителей.

Если в экономике государства начинают снижаться показатели экономической динамики, то государство снижает налоговое бремя для производителя и потребителя в целях повышения экономической активности. Так снижение налогов, например, налога на прибыль, может существенно повысить уровень валового национального продукта, так как появится стимул и источники финансирования для расширения производства. Это в свою очередь может привести к росту занятости населения, что также повлечет за собой увеличение уровня потребления. При снижении налогов на потребителей происходит обратная реакция, в результате которой уровень потребления растет вместе с объемами производства, чтобы удовлетворить появившейся дополнительный спрос.

Такой фискальный инструмент, как налоги, также влияет и на уровень инфляции в стране. Так косвенные налоги, которые напрямую включаются в цену товара, например, налог на добавленную стоимость, при их увеличении повышаются цены на товары, что приведет к повышению уровня инфляции в стране, и наоборот. Влияние же прямых налогов сложнее описать, так как напрямую с ценой производимых товаров они не связаны, поэтому государство отдает предпочтение косвенным налогам, для того чтобы воздействовать на национальную экономику. Таким образом, можно увидеть обратную связь между экономической активностью и налогообложением и прямую связь между увеличением (косвенных) налогов и повышением инфляции.

Налоговая политика в Российской Федерации за последние 10 лет в связи со стагнацией экономики была направлена на сокращение теневого сектора экономики и оптимизирование налогового администрирования. В данном направлении принимались различные меры: освобождение от налогов определенных отраслей, чаще всего связанных с НИОКР, или же изменение нормативного регулирования налогообложения, например, отнесение процентов по долговым обязательствам на расходы,

уменьшающие налогооблагаемую прибыль [6]. Однако они больше направлены на корпоративный сектор, и практически никак не влияют на население страны. Прямое воздействие на уровень жизни населения могут оказать только прямые налоги, непосредственно касающиеся полученных доходов, а именно налог на доходы физических лиц. Однако стоит учитывать то, что сильная дифференциация может оставаться и при небольшой налоговой ставке. Это касается выбранной системы налогообложения – пропорциональной или прогрессивной. Последняя система наиболее сильно нивелирует возрастную дифференциацию расходов и помогает увеличить налоговые доходы бюджета, которые могут быть потрачены на социальную политику.

Подводя итог, события, которые, так или иначе, оказывают влияние на экономику государства, находят отклик в жизни населения. Прогнозировать не только из-

менения в мировой экономике, но и их последствия для национальной экономики является одним из направлений деятельности государства в условиях глобализации. Социальная направленность предполагает, что государству необходимо использовать различные методы, чтобы избежать ухудшения качества жизни населения. Следовательно, нахождение четкой взаимосвязи между экономической динамикой и уровнем жизни помогло бы органам власти наиболее оперативно реагировать на происходящее, однако никаких строгих соотношений между показателями не наблюдается. Именно определение ключевых тенденций и закономерностей позволит повысить эффективность выбранной политики, а также ее гибкость. В особенности это касается налоговой политики, так как она действует в качестве стабилизатора социальных диспропорций и служит катализатором экономической активности.

Библиографический список

1. Литвинов В.А. Мониторинг развития уровня жизни населения // XVIII Международная научная конференция «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» и другие мероприятия, проведенные в рамках общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения». Москва, 20-21 декабря 2018 г. – 2019. – С. 308-313.
2. Ключевая ставка Банка России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/hd_base/keyrate/ (Дата обращения: 04.04.2020).
3. Акаев А.А. Среднесрочный прогноз динамики развития экономики России / А.А. Акаев, Н.С. Зиядуллаев, А.И. Сарыгулов, В.Н. Соколов // Проблемы прогнозирования. 2016. – №5 (158). – С. 37-46.
4. Федеральная служба государственной статистики / Внешняя торговля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 07.04.2020).
5. Данькова М.А. Статистический анализ уровня жизни населения России // VIII Международная научная конференция «Экономика, управление, финансы» (Краснодар, 20-23 февраля 2018 г.) – 2018. – С. 15-18.
6. Гордиенко М.С. Оценка и анализ изменений в налоговой политике РФ в 2016-2022 гг. // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2019. – №4.

**ECONOMIC DYNAMICS AND LIVING STANDARDS OF THE POPULATION:
RELATIONSHIP AND IMPACT ON TAX POLICY**

M.S. Sycheva, *Student*

**Financial University under the Government of the Russian Federation
(Russia, Moscow)**

Abstract. *The instruments of tax policy are often used in order to regulate socio-economic processes on the part of the state. The search for ways to reduce negative consequences and achieve positive dynamics of socio-economic indicators requires studying ways to improve the impact of fiscal policy on social processes. This article analyzes the indicators of economic development of the Russian Federation and indicators of the standard of living of the population in the country. The research used methods of comparative, statistical and correlation analysis. As a result, a trend in economic dynamics of the Russian Federation, which is characterized by instability and slowing economic growth, has been identified. The analysis of the living standards of the population over the past 10 years has shown a downward trend, which was not reflected in tax policy. The comparison of indicators of both groups reflected the correlation between them, which can be used in further research. The experience of using tools of tax policy and their impact on social processes allow us to conclude that at the moment this policy does not meet the requirements for improving the standard of living and economic development in the Russian Federation. Hence, assessing the prospects for applying fiscal policy in order to improve its effectiveness involves identifying key aspects of socio-economic development.*

Keywords: *economic dynamics, standard of living, fiscal policy, taxes, socio-economic development.*