

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ АДВОКАТУРЫ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНЫЕ НЕДОСТАТКИ

А.С. Советкина, магистрант

А.В. Лошкарёв, канд. юрид. наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11059

***Аннотация.** На сегодняшний день происходит активная цифровизация различных сфер гражданского общества. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), начавшаяся в 2020 году, обусловила высокий рост использования цифровых технологий различными органами государственной власти, предприятиями, судебными органами. Цифровизация не обошла стороной институт адвокатуры. В данной статье мы рассмотрим основные направления введения цифровых технологий в правовой институт адвокатуры. Также уделим внимание проблемам, которые могут возникнуть на практике, вследствие внедрения указанных технологий в адвокатуру и адвокатскую деятельность.*

***Ключевые слова:** адвокатура, адвокатская деятельность, цифровая экономика, цифровизация, информационно-коммуникационные технологии.*

В 2017 году президентом Российской Федерации был утверждён Указ «О стратегии развития информационного общества в РФ» [1]. Данный нормативный акт стал толчком для развития информационно-коммуникационных технологий и внедрения их в социальные, экономические, политические сферы общества. Основатель и директор по развитию e-commerce-агентства Compro М. Наумкин высказывает мнение о том, что Россию можно внести в список топ-5 стран, которые характеризуются лучшим темпом развития цифровизации [2]. Ряд других экономистов, предпринимателей не разделяют эту точку зрения. Однако, несомненно, нужно учесть, что на данный момент состояние инфраструктуры по уровню проводимости интернета, доступности широкополосного интернета улучшилось. Важно отметить, что любое нововведение несёт за собой как ряд преимуществ, так и ряд проблем. Цифровизация не является в данном случае исключением. В данной статье мы постараемся выяснить основные этапы цифровизации адвокатской деятельности. А также разобраться с проблемами, которые возникают вследствие введения цифровых технологий в область института адвокатуры.

Адвокатура является одним из важнейших институтов гражданского общества. Данный институт создан в целях обеспечения гражданам конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи [3, с. 12]. Именно поэтому, следует детально разобраться в последствиях цифровизации адвокатской деятельности. Так как в случае возникновения проблем, может произойти ухудшение качества оказываемых услуг, а вследствие этого снижение доверия граждан к вышеупомянутому институту.

Для начала рассмотрим основные направления внедрения цифровых технологий в адвокатскую деятельность.

Одним из первых и важнейших прорывов цифровизации можно считать появление компьютерной справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Её запуск оказал положительное влияние на всё юридическое сообщество. На 2020 год данная справочно-правовая система содержит более 200 млн. документов. Данная система позволяет просмотреть предыдущие редакции нормативно-правовых актов, ознакомиться с возможными поправками. Для адвоката это является важным элементом при защите прав своего доверителя.

Появление таких информационных ресурсов судов как «ГАС Правосудие», «Картотека арбитражных дел», «Мой арбитр» также является ключевым моментом в области цифровизации. Данные системы позволяют осуществлять подачу документов в электронном виде, отслеживать через сеть-Интернет информацию о ходе рассмотрения дела, ознакамливаться с судебными решениями. Адвокат, как никто другой, должен разбираться в указанных системах. Это позволит быстро и эффективно производить подготовку позиции к судебному заседанию, сбор необходимых документов. Данные информационные ресурсы благотворительно влияют как на институт адвокатуры, так и на судебную систему в целом.

Одним из важных шагов цифровизации адвокатской деятельности является создание специализированных автоматизированных систем (например – «АИС» Адвокатура) с помощью которых происходит назначение адвокатов в уголовном производстве [4, с. 91]. До появления таких систем существовал ряд проблем. Во-первых, проблема участия одних и тех же адвокатов в делах по назначению. Данный факт порождал некачественное оказание адвокатом юридической помощи, вследствие большой нагрузки на него. Во-вторых, вследствие злоупотребления некоторыми адвокатами (принятие поручения вне графика), другие оставались без участия в делах по назначению. Переход на автоматизированные системы позволил разрешить ряд вышеуказанных проблем.

Касательно цифровизации адвокатуры, важно отметить, что в 2019 году на Всероссийском съезде адвокатов впервые представлена комплексная информационная система адвокатуры (далее – КИС АР) [5]. По мнению разработчиков, данная система позволит упростить взаимодействие адвокатов с судебной системой, осуществлять подачу электронных адвокатских запросов, вести бухгалтерию в рамках данной системы, а не на бумажном носителе. В этой системе планируется создание личных кабинетов адвокатов, которые будут являться прототипом рабочей среды представителей адвокатского сообщества.

С помощью неё, адвокат получит право подписания любого документа электронной подписью. Ю. Пилипенко подчеркнул важность введения КИС АР [6].

Такая информационная система будет введена только в случае проработки некоторых аспектов:

– во-первых, необходимо произвести анализ нормативно-правовых актов в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности, при необходимости внести поправки. Например, в п. 1 ст. 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» [7], который посвящён адвокатскому запросу, внести дополнения, касательно, возможности направления такого запроса в электронной форме, который в свою очередь будет подписан квалифицированной электронной подписью. При этом уточнить, что ответ на такой запрос может быть получен адвокатом также посредством электронной связи.

– во-вторых, помимо организационных вопросов важно тщательно спланировать финансовую часть перехода к КИС АР. Данная информационная система является затратной, поэтому необходимо проанализировать всевозможные риски.

– в-третьих, следует проработать психологические барьеры представителей адвокатского сообщества. Значительная часть данного сообщества выдвигает предположение о том, что введение КИС АР создаст проблему потери информационной независимости [8, с. 42]. А именно, ряд адвокатов считает, что комплексная информационная система создаётся в целях «замаскированного» контроля института адвокатуры со стороны государства. Т.е. введение данной информационной системы может нарушить один из основных принципов адвокатуры и адвокатской деятельности – независимость.

Проанализировав цифровизацию адвокатской деятельности, можно выделить следующие плюсы:

1. Снижение временной нагрузки адвокатов.

2. Упрощённые процедуры подачи адвокатских запросов, подачи судебной документации.

3. Разрешение проблемы «карманных» адвокатов.

4. Предоставление официальных сведений об адвокатах и адвокатских сообществах на сайте ФПА РФ в виде целостной базы позволит снизить количество мошеннических преступлений (создание мошенниками недействительных сайтов об оказании адвокатской помощи).

5. Снижение финансовых затрат как для адвоката, так и для доверителя (в случаях онлайн-консультирования и др.)

Также важно отметить, что помимо преимуществ, введение цифровых технологий в сферу адвокатуры и адвокатской деятельности могут возникнуть следующие проблемы:

1. Обеспечения сохранности адвокатской тайны. Обязанностью каждого адвоката при осуществлении адвокатской деятельности является нераспространение третьим лицам информации, полученной от доверителя [9, с. 51].

В процессе цифровизации адвокатуры на институт адвокатской тайны оказывается негативное влияние. Объясняется это тем, что в последнее время широкое распространение получили компьютерные преступления. Информация, которая является адвокатской тайной, может стать доступной третьим лицам несколькими способами.

Первым способом является неумышленные действия адвоката или доверителя. Например, допустив ошибку в адресе электронной почты, адвокат может направить сведения, составляющие адвокатскую тайну, третьему лицу.

Второй способ – умышленный, различного рода кибератаки. Примером такого способа могут служить случаи, когда третьи лица взламывают электронную почту адвоката, в целях получения тех или иных сведений, являющихся адвокатской тайной.

В целях разрешения данной проблемы следует конкретизировать существующее Приложение №2 «Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны» [10]. Данное приложение содержит положения, касательно отправления сведений адвокатом через сеть – Интернет. Их необходимо дополнить более конкрет-

ными нормами, сущность которых состояла бы в описании действий адвоката по зашифровке сведений, которые содержат адвокатскую тайну.

Также целесообразным было бы на постоянной основе информировать адвокатов о новых способах компьютерных преступлений. Это позволило бы адвокату предупредить возможное наступление таких преступлений.

Ещё одним способом решения данной проблемы может стать проведение различных курсов, консультаций, касательно различных вопросов развивающихся информационных технологий в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности.

2. Отсутствие должного уровня коммуницирования с помощью информационных технологий у адвоката. Данная проблема объясняется тем, что общение адвокатов с доверителем и иными лицами посредством цифровых технологий явно отличается от личного общения. Онлайн-коммуницирование не позволяет адвокату произвести оценку эмоционального состояния собеседника. Такое коммуницирование позволяет проще давать ложные показания, скрывать истинные намерения. Как следствие, это приводит к снижению уровня доверия между адвокатом и клиентом, что в дальнейшем приводит к снижению уровня профессионального взаимодействия. Данная проблема может быть разрешена посредством прохождения различных курсов психологической направленности.

Таким образом, из всего вышесказанного, мы пришли к выводу, что цифровизация адвокатуры является неизбежным явлением в эпоху XXI века. Пандемия коронавирусной инфекции показала, что информационные системы в области адвокатуры и всей судебной системы должны активно развиваться. Внедрение цифровизации в институт адвокатуры, как мы выяснили, имеет ряд преимуществ и недостатков.

В данной статье, мы предложили всевозможные варианты разрешения проблем, которые могут возникнуть вследствие цифровизации адвокатуры и адвокатской деятельности.

Библиографический список

1. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – 15 мая. – №20. – [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.09.2020).
2. Наумкин М. Пять трендов цифровой экономики России в 2018 году // RUSBASE. – 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rb.ru/opinion/ekonomika-rossii/> (дата обращения: 24.09.2020).
3. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. А.А. Клишина, А.А. Шугаева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 492 с.
4. Дорофеева Ю.А. Адвокатская деятельность в эпоху цифровизации // Институциональная трансформация правовой среды в условиях цифровизации экономики: материалы VII междунар. науч.-иннов. Форума «Как выжить в цифровую эпоху?» 2019 г. 22-26 апр. – Самара: Изд-во Самарский государственный экономический университет, 2019. – С. 90-93.
5. Старт КИС АР // ФПА РФ. – 2019. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fparf.ru/news/fpa/start-kis-ar/> (дата обращения: 25.09.2020).
6. Адвокатура как неотъемлемая часть российского правопорядка // ФПА РФ. – 2019. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fparf.ru/news/fpa/advokatura-kak-neotemlemauya-chast-rossiyskogo-pravoporyadka/> (дата обращения: 25.09.2020).
7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ: [ред. от 2 дек. 2019 г.] // Российская газета. – 2002. – 5 июня. – №100. – [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.09.2020).
8. Долгов А.М. Цифровизация адвокатской деятельности как направление развития адвокатуры в России / А.М. Долгов, А.С. Алексанов // Юридический научный журнал. – 2020. – №1. – С.39-46.
9. Соловьёва Ю.И. Проблема обеспечения сохранения адвокатской тайны в условиях цифровизации // Евразийская адвокатура. – 2019. – №6. – С. 51-55.
10. Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности: утвер. решением Совета ФПА РФ от 30 нояб. 2009 г.: [ред. от 5 окт. 2017 г.]. – [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.09.2020).

**DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION OF THE LEGAL PROFESSION:
ADVANTAGES AND POSSIBLE DISADVANTAGES**

A.S. Sovetkina, *Graduate Student*

A.V. Loshkarev, *Candidate of Law, Associate Professor*

Samara State Economic University

(Russia, Samara)

Abstract. *Today there is an active digitalization of various spheres of civil society. The coronavirus pandemic (COVID-19), which began in 2020, has led to a high growth in the use of digital technologies by various government authorities, enterprises, and judicial authorities. Digitalization has not spared the Institute of advocacy. In this article, we will look at the main directions of introducing digital technologies to the legal Institute of the bar. We will also pay attention to the problems that may arise in practice as a result of the introduction of these technologies in the legal profession and legal practice.*

Keywords: *advocacy, advocacy, digital economy, digitalization, information and communication technologies.*