

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ

Ю.С. Сарычева, магистрант

Н.В. Фирсова, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11058

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и правовая характеристика лицензионного договора о предоставлении права использования программы для ЭВМ, как самостоятельного вида гражданско-правового договора. Проведен комплексный анализ лицензионного договора о предоставлении права использования программы для ЭВМ и определение его гражданско-правовой природы, сделаны соответствующие выводы, в частности, о том, что лицензионный является поименованным договором, может быть как реальным, так и консенсуальным, как возмездным, так и безвозмездным, преимущественно двусторонним.

Ключевые слова: лицензионный договор; право использования программы для ЭВМ; правовая природа лицензионного договора; вознаграждение за предоставление права использования программы для ЭВМ; консенсуальный лицензионный договор; реальный лицензионный договор.

Согласно пункту 1 статьи 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), лицензионный договор – это гражданско-правовой договор, по которому «одна сторона – обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах» [1]. Приведенное определение позволяет сделать вывод о том, что заключение лицензионного договора не влечет за собой перехода исключительного права к лицензиату, а лишь влечет передачу в определенном объеме части исключительных прав. Передача указанной части исключительных прав по лицензионному договору производится на определенный период времени, по прошествии которого, лицензиар получает обратно переданные права, в отличие, к примеру, от договора об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, по которому исключительное право передается окончательно [3].

Не в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, перечисленных в статье 1225 ГК РФ, может быть заключен лицензионный договор. Так, недопустимо заключение лицензионного договора в отношении фирменных наименований, коммерческих обозначений, наименований мест происхождения товаров, коллективных товарных знаков [4]. В части предоставления права использования такого результата интеллектуальной деятельности, как программа для ЭВМ – закон таких ограничений не содержит. В качестве сторон лицензионного договора о предоставлении права использования программы для ЭВМ (лицензиара и лицензиата) могут выступать физические и юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Лицензионный договор о предоставлении права использования программы для ЭВМ является поименованным договором, может быть как реальным, так и консенсуальным, возмездным и безвозмездным, преимущественно двусторонним. Критерием деления договоров на реальные и консенсуальные является момент заключения договора.

В законодательстве сформулировано определение реального договора следующим образом: «...если в соответствии с законом передача имущества необходима, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества» (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

Консенсуальные же договоры считаются заключенными с момента достижения соглашения сторон по всем существенным условиям в требуемой форме. Таким образом, установление договора как реального осуществляется с указанием содержания действий обязанной стороны «передает», а по консенсуальному – «обязуется передать».

Определение лицензионного договора, приведенное в пункте 1 статьи 1235 ГК РФ указывает на словосочетания «предоставляет» или «обязуется предоставить», из чего следует, что лицензионный договор о предоставлении права использования программы для ЭВМ в зависимости от момента заключения может быть как консенсуальным, так и реальным.

В научной литературе доминирующим является положение, интерпретирующее использование законодателем формулировки «предоставляет» или «обязуется предоставлять» в качестве достаточной основы для определения договора как реального или консенсуального (согласованного). Однако существует и иная точка зрения, согласно которой лицензионный договор может быть построен только по модели консенсуального договора [2]. Сторонники такой точки зрения, в качестве причин, по которым невозможно построение лицензионного договора по конструкции реального договора выделяют следующие.

М.В. Телюкина исходя из положений пункта 3 статьи 154 ГК РФ указывает на необходимость лишь достижения соглашения сторон относительно существенных условий договора для признания его заключенным, как следствие, считает, что данный договор является консенсуальным [6].

Развивая данные положения, солидарные в своих утверждениях Э.П. Гаврилов и А.Б. Бабаев указывают на то, что для при-

знания договора реальным необходимо наличие возможности передачи предмета договора в материальной форме, что невозможно применить к правам на интеллектуальную собственность в силу их нематериального характера [9].

Следующим критерием для классификации договоров выступает наличие встречного имущественного предоставления. С этим учетом договоры могут быть возмездными и безвозмездными.

Лицензионный договор по общему правилу, закрепленному в пункте 5 статьи 1235 ГК РФ, является возмездным.

Так, согласно пункту 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»: «если лицензионным договором прямо не предусмотрена его безвозмездность, но при этом в нем не согласовано условие о размере вознаграждения или о порядке его определения, такой договор в силу абз. 2 п. 5 ст. 1235 ГК РФ считается незаключенным. При этом сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по такому лицензионному договору, либо иным образом подтвердившая его действие, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (п. 3 ст. 1, п. 3 ст. 432 ГК РФ)» [5].

По общему правилу не допускается дарение в отношениях между коммерческими организациями (подпункт 4 пункта 1 статьи 575 ГК РФ). Вместе с тем, в подавляющем большинстве случаев лицензионный договор может быть безвозмездным даже в отношениях между коммерческими организациями. Так, редакция ст. 1235 ГК РФ исключает возможность заключения безвозмездных лицензионных договоров между коммерческими организациями на территории всего мира и на весь срок действия исключительного права на условиях исключительной лицензии. Такие договоры в обязательном порядке должны предусматривать размер вознаграждения под угрозой признания договора незаключен-

ным. Однако в сфере интеллектуальной собственности лицензионные договоры (в частности, на программу для ЭВМ) зачастую лишь сопровождают передачу прав на основной объект (например, на дорогостоящее оборудование), и самостоятельной ценности в отрыве от основного договора они не имеют.

Такое ограничение действие запрета безвозмездных договоров в отношениях между коммерческими организациями свидетельствует о том, что законодатель стремится к тому, чтобы дать сторонам большую свободу в определении условий договора, адекватно реагируя на объективные потребности имущественного оборота [7]. Лицензионный договор может быть как возмездным, так и безвозмездным. При этом стоит отметить, возмездность в рамках лицензионного договора не предполагает исключительно денежный характер [8]. В зависимости от количества участвующих в договоре сторон договоры делятся на двусторонние и многосторонние. Преимущественно, лицензионный договор о предоставлении права использования программы для ЭВМ, заключается в виде двустороннего договора. Договоры также могут быть разделены на поименованные и непоименованные. К поименованным относятся все договоры, которые прямо названы в ГК РФ и иных правовых

актах, к непоименованным – те договоры, которые прямо в ГК РФ или иных правовых актах не называются. ГК РФ допускает также возможность заключения смешанных договоров, то есть договоров, в которых содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (п. 3 ст. 421 ГК РФ).

Лицензионный договор о предоставлении права использования программы для ЭВМ относится к поименованному виду договоров, при этом, на практике, часто встречается и в качестве смешанного договора.

Подводя итог вышесказанному, представляется правильным квалифицировать лицензионный договор, как договор двусторонний и взаимный (в случае возмездного договора), поскольку у двух сторон возникают права и обязанности, носящие встречный, взаимонаправленный и взаимообусловленный характер. Юридическая конструкция лицензионного договора, зафиксированная законодателем, может быть как консенсуальной, так и реальной. В подавляющем большинстве случаев лицензионные договоры имеют возмездный характер, плата по ним осуществляется как в денежном, так и в ином выражении, в том числе и натуральном.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006. № 52 (1 ч.), Ст. 5496.
2. Куприянова Л.М., Николукин С.В. Особенности лицензионного договора // Современный юрист. – 2019. – № 3. – С. 38-52.
3. Демьяненко Е.В., Шпак А.В. Понятие и правовая природа лицензионного договора // Юристы-правоведы. – 2019. – №4 (91). – С. 47-50.
4. Заводчикова И.Р., Фирсова Н.В. Предприятие как имущественный комплекс (некоторые аспекты) // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 7 (38). – С. 85-86.
5. Зульфалиева В.Г., Фирсова Н.В. Принцип добросовестности в российском гражданском праве: понятие и сущность // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 56-9. – С. 76-79.
6. Телюкина М.В. Понятие сделки: Теоретический и практический аспекты // Адвокат. – 2002. – №8. – С. 27.
7. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Ограничение принципа свободы договора в договорах присоединения в свете изменения гражданского законодательства // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №4 (95). – С. 129-130.
8. Шаназарова Е.В., Валентик М.С. Актуальные вопросы правового регулирования лицензионного договора // Нотариус. – 2019. – №6. – С. 28-31.

9. Цветков И.А. Особенности использования объектов авторских прав на основании заключённого лицензионного // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2016. – №1 (46). – С. 147-151.

LEGAL CHARACTERISTIC OF THE LICENSE AGREEMENT ON GRANTING THE RIGHT TO USE THE COMPUTER SOFTWARE

Y.S. Sarycheva *Student*

N.V. Firsova, *Candidate of Law Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

Abstract. *The article discusses the concept and legal characteristics of a license agreement on the granting of the right to use a computer program, as an independent type of civil law agreement. Carried out a comprehensive analysis of the license agreement on the granting of the right to use a computer program and determine its civil law nature, made the appropriate conclusions, in particular, that the license agreement is a named agreement, it can be both real and consensual, both compensated and free of charge, mainly bilateral.*

Keywords: *license agreement; the right to use a computer program; the legal nature of the license agreement; remuneration for granting the right to use a computer program; consensual licensing agreement; real license agreement.*