

СПОСОБЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

А.А. Шаршебаев, магистрант
Сибирский федеральный университет
(Россия, г. Красноярск)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10736

***Аннотация.** Управление государственной собственностью лежит в основе государственного регулирования экономики всех промышленно развитых стран. В той или иной степени именно собственность государства используется для его прямого и косвенного воздействия на социально-экономические процессы страны в целом. В этой связи, особенно актуальной становится проблема эффективного управления элементами государственной собственности в условиях переходной экономики. В результате экономических преобразований, проводимых в Кыргызстане, в последние 20 лет, произошли широкомасштабные институциональные преобразования. За это время во многих сферах и отраслях экономики страны доминирующим видом хозяйствующих субъектов стали частные предприятия и организации.*

***Ключевые слова:** экономика, государственное предприятие, эффективное управление, финансовые отношения, государственный кредит, экономический рост.*

В руках современных стран стоит ответственная миссия – это эффективное управление финансовой системой это важно потому что, когда мировая экономика становится всё уязвимым и связанным тем или иным процессам. Эффективное управление странами своими финансовыми ресурсами позволяет своевременно реагировать на вызовы времени и не допускать кризисных ситуаций в экономике.

В руках государства регулирование финансовых отношений становится важным инструментом решения экономических и социальных задач, обеспечения стабильности, предотвращения кризисных ситуаций, стимулирования экономического роста, формирования рыночных отношений.

В общей совокупности финансов могут быть выделены крупные сферы: финансы предприятий, учреждений и организаций; государственные финансы, финансы населения.

Внутри каждой из названных сфер выделяются звенья, причем группировка финансовых отношений осуществляется в зависимости от характера деятельности субъекта, оказывающего определяющее влияние на состав и назначение целевых денежных фондов [1, с. 3-9]. Например, в сфере государственных финансов звенья-

ми финансовых отношений являются государственный бюджет, внебюджетные фонды, государственный кредит.

Одним из главных звеньев финансовых отношений является государственный бюджет. С его помощью правительство концентрирует в своих руках значительную часть национального дохода, перераспределяемого финансовыми методами. В этом звене сосредотачиваются крупнейшие и наиболее важные в политическом и экономическом отношении доходы.

Еще одним важным звеном являются местные финансы, роль и влияние которых в последние годы неуклонно повышаются. Центральное место в этом звене занимают местные бюджеты, которые не входят в состав государственного бюджета и которым дана определенная самостоятельность.

В настоящее время очевидна общая тенденция современности – повышение роли финансов в механизмах государственного регулирования воспроизводства. Это связано с наличием целого ряда причин и, в первую очередь, с признанием все большим числом стран мира ценностей социальной рыночной экономики.

В свою очередь централизация денежных ресурсов, позволяющая поддерживать

определенный жизненный уровень социально незащищенных слоев населения, повышает, в конечном счете, совокупное потребление общества. Последнее, в свою очередь, является фактором повышения эффективности производства. С помощью финансов может обеспечиваться первоочередное развитие прогрессивных звеньев экономики, ограничиваться деятельность монополий, могут смягчаться потери просчетов при определении рыночной конъюнктуры, регулироваться уровни производства и безработицы.

Перечисленные мероприятия поддерживают социально-экономическую стабильность и сбалансированное развитие на микроуровне, оказывают существенное воздействие на темпы экономического роста и эффективность хозяйствования в целом, на обеспечение непрерывности воспроизводства [2, с. 113-126].

Очевидно, что воздействуя на «выравнивание» финансовых отношений (используя возможности государства), можно быстро и с малыми затратами (для общества) исправлять перекосы в воспроизводственной динамике, а без финансового управления, финансовых отношений невозможно обеспечить индивидуальный и общественный кругооборот производственных фондов на расширенной основе, регулировать отраслевую и территориальную структуру экономики, стимулировать внедрение научно-технических достижений, удовлетворять другие общественные потребности, т.е. создавать условия для устойчивого развития экономики в масштабах всей страны.

В свою очередь изменение социально-экономических условий жизни общества влияет и на характер финансовых отношений и на формы и методы финансового управления. На основании этого разрабатывается принципиально новый финансовый механизм. Государство отказывается от директивного руководства внутрихозяйственными отношениями на предприятиях и переводит их отношения с бюджетом на налоговую основу. Большое значение имеет изменение практики перераспределения финансовых ресурсов, которое сегодня происходит исходя из спроса и

предложения между экономическими субъектами, развитие страхового рынка, изменение расходов бюджета.

Проведение всех изменений может быть осуществлено только благодаря качественному управлению всей финансовой системы. Система управления финансами – это комплекс мер, инструментов, финансовых институтов, обеспечивающих стабильное и эффективное функционирование финансовой системы в целом и ее отдельных звеньев, способствующих развитию социально-экономических процессов в обществе [3, с. 164].

Это дает основание утверждать, что необходимым условием решения задачи эффективности управления финансами в системе факторов стабилизации социально-экономического развития системы государственного регулирования выступает опосредуемый финансовыми отношениями процесс создания и использования общегосударственных фондов денежных средств, а также определенный набор финансовых методов.

С точки зрения оценки степени полноты и эффективности выполнения государственных функций рекомендуется функциональная классификация государственных предприятий по следующим признакам:

- способ получения пользы от реализации государственной функции, определяющий цель использования имущества – социальная (общественная), контрольно-регулирующая, а также коммерческая;

- важность реализации этих функций с точки зрения обеспечения необходимых условий жизнедеятельности получателей госуслуг: услуги высокой степени важности, средней и низкой степени важности;

- уровень монополизации сферы госуслуги: на высоко-, средне- и низкомонополизированные;

- уровень цен на госуслуги и способ их оплаты потребителями: частные, смешанные (социально значимые услуги, общественные по форме оказания, но частные по форме потребления) и общественные.

Пятым признаком классификации является форма использования госимущества: в хозяйственном ведении предприятия или на обслуживании.

Метод применения функциональной классификации государственных предприятий для выбора организационной формы использования государственного имущественного комплекса. К возможным организационным формам использования регионального имущественного комплекса отнесены: закрепление на праве оперативного управления, закрепление на праве хозяйственного ведения, передача в доверительное управление, передача в аренду, концессионное соглашение.

Для обоснования выбора формы использования госимущества необходимо последовательно сравнить их с точки зрения сохранения контроля со стороны региона за надлежащим функционированием имущества с целью обеспечения реализации государственных функций [4, с. 216].

Рекомендуемой формой организации функционирования имущества является концессия. Это в основном обусловлено тем обстоятельством, что при заключении договора концессии регион вправе установить экономические индикаторы эффективности деятельности предприятия, что позволит ограничить монопольные тенденции в данной сфере и управлять эффективностью использования бюджетных средств. Рекомендуется по использованию метода внутреннего кредитования деятельности государственных предприятий, участвующих в конкурсах на размещение государственного заказа на обеспечение государственных предприятий. При соблюдении разработанных условий предоставления бюджетного кредита каждый рубль финансирования, запрошенного госпредприятием сверх необходимой для обеспечения текущей деятельности суммы, приведет к тому, что повышение процентных выплат по кредиту будет выше увеличения финансового результата предприятия от завышенной суммы финансирования.

Анализ методов управления госпредприятиями со стороны госорганов делятся по непосредственному влиянию на деятельность предприятия, позволил разделить их на: прямые и косвенные экономические и организационно-

распорядительные (административные) методы.

Прямые экономические методы направлены непосредственно на реализацию нормативной, регулятивной функции учредителя по отношению к организации финансово-хозяйственной деятельности.

Косвенные методы призваны повысить эффективность реализации производственной функции госсобственности путем регулирования финансовых отношений госпредприятия с другими хозяйствующими субъектами.

Прямые административные методы влияют на само существование госпредприятия, вид его деятельности, организационную структуру.

Косвенные административные методы направлены на то, чтобы согласовать с собственником закрепленного за унитарным предприятием имущества решения и сделки, которые могут значительно изменить условия функционирования госпредприятия. Основная цель использования таких методов управления – повысить контроль за функционированием госпредприятия с точки зрения надлежащего использования закрепленного регионального имущества.

Изучение сущности деятельности государства в сфере управления госсобственностью, показало, что, с одной стороны, она заключается в установлении норм хозяйственного законодательства (нормативная или регулятивная функция), с другой стороны – в функционировании государства в коммерческом секторе экономики (производственная функция). Управление региональной собственностью осуществляется по двум основным направлениям: трансформация в другие формы собственности, а также воспроизводство и использование.

Таким образом, управление органами государственными предприятиями региональной собственности – это система отношений между органами госуправления и руководителями госпредприятий по поводу организации воспроизводства и использования объектов региональной собственности с целью обеспечения реализации социальных и экономики.

Библиографический список

1. Абалкин А. Стратегия России: взгляд в завтрашний день (методологические размышления) // Экономист. – 2003. – №7. – С. 3-9.
2. Авдашева С., Ястребова О. Государственная поддержка в регионах: состояние и проблемы реорганизации // Вопросы экономики. – 2005. – № 5. – С. 113-124.
3. Авеков В.В., Баранова Т.В., Райзберг Б.А. Аренда объектов государственной и муниципальной собственности. – М.: МАМАРМЕН, 2001.
4. Алексеев Н.Н. Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства (фрагменты) // Проблемы современной экономики. – 2002. – №3-4. – С. 129-133.

WAYS OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF STATE ENTERPRISES

A.A. Sharshebaev, *Graduate Student*
Siberian Federal University
(Russia, Krasnoyarsk)

***Abstract.** The management of state property is the basis of state regulation of the economy of all industrialized countries. To one degree or another, it is state ownership that is used for its direct and indirect impact on the socio-economic processes of the country as a whole. In this regard, the problem of effective management of the elements of state ownership in a transitional economy becomes especially urgent. As a result of the economic transformations carried out in Kyrgyzstan over the past 20 years, large-scale institutional transformations have taken place. During this time, in many spheres and sectors of the country's economy, private enterprises and organizations have become the dominant type of economic entities.*

***Keywords:** economics, state-owned enterprise, effective management, financial relations, state misconception of economic growth.*