

СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ПЕРВИЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Д.Б. Макоева, студент

Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2021-3-1-211-213

Аннотация. Статья посвящена определению и изучению проблемы «коллизии законов», первичной квалификации коллизионных норм международного частного права. В статье подробно исследуется суть правоотношения, осложненного иностранным элементом, его отличие от иных правоотношений, означает ли наличие в правоотношении иностранного элемента автоматическое использование иностранного права для разрешения спора. Изучается понятие, структура и функции коллизионной нормы в международном частном праве, пути и подходы к ее толкованию на практике. Проводится повсеместный анализ проблемы первичной квалификации, а также изучаются основные спорные вопросы, существующие в доктрине международного частного права.

Ключевые слова: коллизионная норма, первичная квалификация, иностранный элемент, структура коллизионной нормы, толкование коллизионных норм, «коллизия законов», «выбор права».

Сотрудничество между различными государствами в экономической и социально-культурной области находит свое отражение в существовании многообразия правоотношений как между самими государствами, так и между их гражданами или организациями. Наличие иностранного элемента в гражданско-правовом отношении может выражаться одним из следующих образов: одним из субъектов правоотношения является иностранный гражданин или юридическое лицо, объектом правоотношения может являться вещь, находящаяся за границей, либо в том, что юридические факты, с которыми связаны возникновение, изменение или прекращение правоотношений, которые имели место за границей.

В случае возникновения правоотношений с иностранным элементом создается ситуация, которую принято называть «коллизией законов». Источником такого рода коллизий выступает различие в содержании гражданско-правовых законов страны судопроизводства и той страны, к которой относится иностранный элемент правоотношения. В таком случае перед судом стоит проблема «выбора закона», которая подлежит разрешению в каждом конкретном случае.

Необходимо также понимать, что о «коллизии законов» и «выборе закона» можно говорить лишь образно, обозначая процесс, происходящий в сознании судьи, который и принимает решение о применении того или иного законодательства в конкретном случае, когда речь идет об отношениях с иностранным элементом. Более того, осуществляя такой «выбор законодательства», судья обязан руководствоваться соответствующими указаниями отечественного права, поиск и толкование которых лежат в основе разрешения возникшей коллизии. Необходимо также отметить, что далеко не всегда наличие иностранного элемента ведет к автоматическому применению иностранного закона, так, в некоторых случаях, невзирая на наличие иностранного элемента в составе дела, судья при разрешении дела обязан руководствоваться нормами отечественного права.

Правовые нормы, созданные для разрешения вопросов «коллизий» российских и иностранных законов в рамках гражданско-правовых отношений носят название «коллизионных». Такого рода нормы, как правило, содержат, так называемые, «отсылки» к тем или иным нормам иностранного права. Система коллизионных норм в

каждом государстве имеет своей основной предпосылкой наличие существенных различий в материальном гражданском законодательстве отдельных стран, что является вполне очевидным фактом, обусловленным множеством факторов, а именно, таких как: принадлежность стран к различным правовым семьям, различия социально-культурного характера, наряду с рядом политических причин и т.д.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, могу отметить, что в основе разрешения возникающих правовых коллизий в правоотношениях с иностранным элементом лежит квалификация коллизионных норм.

Коллизионная норма – это норма, устанавливающая, право какого государства регулирует отношение с участием иностранного элемента. В переводе с латыни «collisio» означает «столкновение», а потому, буквальным переводом анализируемого словосочетания будет «сталкивающая норма». Название предмета в данном случае противоречит его функции, поэтому наиболее уместное название данной категории норм – «антиколлизионные нормы», поскольку их целью является предотвращение столкновения национальных правовых систем.

Коллизионная норма имеет свою особенную структуру, она состоит из объема и привязки. В объеме коллизионной нормы содержится указание на общественное отношение, на регулирование которого претендуют правовые порядки двух или более государств. В привязке указывается право, регулирующее данное отношение, либо закрепляется способ его определения. Иными словами, объем нормы как бы «задает направление проблемы», а привязка – находит ответ на поставленную ранее проблему.

Коллизионные нормы являются нормами публичного права, они устанавливают обязанность государственных органов применять определенное право. Так Б. Ауди говорит о наличии у коллизионной нормы двух функций:

1. Отнесение спорной ситуации к определенному правовому порядку;

2. Регулирование частных интересов.

С толкованием и применением коллизионных норм связан ряд весьма спорных вопросов, носящих крайне важный характер. Речь идет о выяснении содержания правовых категорий, содержащихся в объеме и привязке коллизионной нормы, так как одинаково сформулированные в коллизионных нормах понятия в разных государствах могут пониматься по-разному. Квалификацию и выбор применяемого права принято называть «первичной квалификацией», стадию применения избранного права «вторичной квалификацией».

Задачей квалификации является отнесение отношения к определенной группе однородных отношений, которые предусмотрены коллизионной нормой. В международном частном праве проблема квалификации встает более часто, чем в национальном праве, что объясняется различиями национальных правовых систем. По мнению Л.А. Лунца, исторические причины возникновения проблемы квалификации связаны с тем, что «с появлением национальных гражданских кодексов упало значение римского права как источника единых для Европейского континента, а отчасти и для Англии юридических понятий. Национальные кодексы, появившиеся в XIX веке, привели к тому, что юристы различных стран заговорили на языках различных юридических понятий; различия эти при одинаковости экономического основания касаются деталей, но имеют существенное значение при разрешении конкретных дел».

Впервые проблема первичной квалификации была поднята в конце 19 века немецким юристом Ф. Каном и французским юристом Э. Бартеном. Вопрос первичной квалификации до сих пор вызывает определенные сложности на практике, а в доктрине однозначного подхода к их разрешению нет.

Библиографический список

1. Лунц Л.А. Курс международного частного права в трех томах. [Том 1]: Международное частное право. Общая часть. 3-е изд. – М.: Юридическая литература, 1973.

2. Толстых В.Л. Международное частное право: Коллизионное регулирование. Юридический центр, 2004.
3. Лебедев С.Н., Кабатова Е.В. Международное частное право в двух томах. [Том 1]: Международное частное право. Общая часть. – М.: Статут, 2011.
4. Мажорина М.В. Институт правовой квалификации в международном частном праве: современный взгляд и перспективы // Юридическая наука и практика. – 2016. – Т. 12, № 1. – С. 98-100.
5. Мажорина М.В. Трансграничные договорные обязательства: проблема правовой квалификации // Право. Журнал Высшей Школы Экономики. – 2016. – № 2.
6. Звеков В.П. Коллизия законов в Международном частном праве. – М.: Wolters Kluwer, 2007.

ESSENCE OF THE PROBLEM OF INITIAL QUALIFICATION OF CONFLICTING STANDARDS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

D.B. Makoeva, *Student*
Saint Petersburg State University
(Russia, St. Petersburg)

Abstract. *The article is dedicated to the definition and study of the problem of "conflict of laws", the primary qualification of conflicting standards in private international law. The article examines in detail the essence of a legal relationship complicated by a foreign element, its difference from other legal relations, whether the presence of a foreign element in a legal relationship means the automatic use of foreign law to resolve a dispute. The concept, structure and functions of conflicting standards in private international law, ways and approaches to its interpretation in practice. A widespread analysis of the problem of primary qualifications is carried out, as well as the main controversial issues that exist in the doctrine of private international law.*

Keywords: *conflicting standards, primary qualification, foreign element, structure of conflicting standards, interpretation of conflicting standards, "conflict of laws", "choice of law".*