# СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ: СУЩНОСТЬ И ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ

**А.В. Лошкарев**, *канд. юрид. наук, доцент*
**А.Х. Григорян**, *студент*
**Самарский государственный экономический университет**
**(Россия, г. Самара)**

*DOI:10.24412/2500-1000-2021-5-4-66-69*

***Аннотация.*** *Рассмотрены понятие судебного примирения, его задачи и основные нормативно-правовые источники, регламентирующие примирительные процедуры с участием судебного примирителя. Систематизированы принципы данного института и порядок выбора судебных примирителей Верховным Судом РФ из числа судей в отставке. Раскрыты права и обязанности судебных примирителей, а также порядок оплаты за их труд в соответствии с Постановлением Правительства РФ №504 от 14.04.2020 г. Приведена судебная практика разрешения дела с использованием полномочий судебного примирителя.*

***Ключевые слова:*** *судебный примиритель, судья в отставке, вознаграждение, участники гражданского процесса, рассмотрение и разрешение дела.*

Актуальность исследования темы о примирении в части дел, рассматриваемых и разрешаемых в ходе гражданского процесса, обоснована тем, что Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ) в числе прочих задач декларирует важность соблюдения уважительного отношения к закону и суду, а также приоритетность мирного урегулирования возникших споров. Для данной цели в структуре 14 главы ГПК РФ предусмотрен институт судебного примирения, который устанавливает возможность урегулирования споров между участниками дела посредством обращения к судебному примирителю, которым может выступать судья в отставке [4, с. 97]. Список судебных примирителей, изъявивших право реализовывать примирительные функции, и кандидатура которых допускается в статусе судебного примирителя, систематизируется и утверждается Пленумом Верховного Суда РФ на основе предложений следующих судебных инстанций:

- апелляционный суд общей юрисдикции;
- кассационный суд общей юрисдикции;
- верховные суды субъектов РФ;
- окружные (флотские) военные суды.

Соответственно, наиболее предпочтительная кандидатура выбирается участниками дела по взаимному согласию, после чего утверждается определением суда. В данном определении также указывается срок, допустимый для проведения судебного примирения, который может быть изменен или завершен судом по заявлению сторон.

Институт судебного примирения базируется на нижеследующих принципах:

- независимость судебного примирителя;
- беспристрастность;
- добросовестность [2, с. 105].

Помимо прочего выделяются такие принципы как конфиденциальность, сотрудничество, автономность и равноправие сторон, в совокупности способствующих достижению этики делового оборота и всестороннего развития партнерства в процессе защиты законно установленных прав, свобод и интересов. Сама процедура сторонами, участвующими в деле, не оплачивается, и направлена на достижение нижеследующих задач:

1) сближение, обсуждение и соотнесение позиций, существующих у каждой стороны, принимающей участие в гражданском процессе;

2) выявление дополнительных инструментов, способствующих разрешению возникшего спора в дополнении к имею-

щимся возможностям, установленным ГПК РФ;

3) оказание содействия сторонам в части достижения наиболее удовлетворяющих всех результатов [8, с. 45].

Базовым документом, регламентирующим примирение с участием судебного примирителя, помимо ГПК РФ выступает Регламент проведения судебного примирения, принятый Постановлением Пленума Верховного Суда РФ N 41 от 31.10.2019 г. (далее – Регламент) [5].

С точки зрения формирования общего понимания о предмете возникшего спора и дачи оценки в контексте обоснованности выдвигаемых сторонами гражданского судопроизводства возражений судебный примиритель располагает совокупностью нижеследующих прав:

1) изучение документов, предоставленных сторонами в качестве подтверждения своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и интересов;

2) знакомство с материалами дела с согласия суда;

3) разъяснение сторонам нормы законодательства РФ, применимые к предмету рассматриваемого спора;

4) адресование рекомендаций лицам, участвующим в деле, на предмет оперативного урегулирования спора и сохранения последующих деловых отношений;

5) иные права, перечисленные в ст. 14 Регламента [5].

В свою очередь с учетом того, что судебный примиритель не является участником судебного разбирательства, в его полномочия не входит ряд указанных аспектов:

1) совершение действий, направленных на возникновение, изменение и прекращение прав или обязанностей участников спора;

2) разглашение сведений, полученных в ходе примирительных процедур;

3) участие в примирении при наличии оснований, перечисленных ч. 1 ст. 16 ГПК РФ (к примеру, в случае наличия прямой или косвенной заинтересованности в исходе примирительной процедуры или если судебный примиритель является родственником одного из участников дела) [1].

Оплата судебных примирителей в таком случае определяется Правительством РФ, которое в Постановлении № 504 от 14.04.2020 г. утвердило порядок и условия осуществления оплаты труда судей, компетентных к выполнению функций судебного примирителя [6]. В данном случае оплата труда судебного примирителя зависит от дней, в рамках которых он выполнял полномочия судебного примирителя, и составляет одну вторую части должностного оклада судьи, задействованного в рассмотрении дела. При этом занятость исчисляется в днях и не связана с фактическим временем, на протяжении которого судебным примирителем выполнялись соответствующие функции в течение дня. Перечисление вознаграждения инициируется определением суда, в производстве которого находится рассматриваемое дело, и осуществляется в 30-дневный срок после получения со дня получения определения.

В качестве примера деятельности судебного примирителя можно привести рассмотрение Ленинским районным судом г. Красноярска дела №2-2356/2020 от 13 июля 2020 г. Предметом гражданского дела являлся иск Будгурова В.А. о взыскании долга по договору займа к Хренкову В.Е. в размере 300 тыс. рублей в совокупности с возмещением государственной пошлины, уплаченной в размере 6200 рублей.

На рассмотрение дела в суде истец не явился, интересы ответчика представляла в соответствии с доверенностью №24/88-н/24-2020-5-173 от 10 января 2020 г. Алексеева Е.Ю., которая оповестила суд о праве, предусмотренном ст. 153.6 ГПК РФ о судебных примирительных процедурах и которым воспользовались стороны, по результатам которых ответчик полностью признает требования искового заявления. В таком случае суд, руководствуясь нормами ГПК РФ, решил иск Булгурова В.А. удовлетворить и взыскать ответчика сумму долга и государственную пошлину в размере 306,2 тыс. рублей [7].

Таким образом, процедура судебного примирения является достаточно эффективным инструментом в вопросе достиже-

ния взаимовыгодного результата для участников дела в контексте рассматриваемого спора на основе соблюдения прав и интересов сторон и этики делового оборота. Данный механизм не только способствует урегулированию конфликта, но и выявляет дополнительные резервы для решения возникшего спора на базе принципов равноправие сторон, их независимости и добровольного сотрудничества [3, с. 123]. Представляется важным осветить возможности данной примирительной процедуры для большинства физических и юридических лиц – участников гражданского процесса с тем, чтобы институт судебного примирения получил наибольшую востребованность за счет содержащегося в нем потенциала.

**Библиографический список**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Консультант Плюс: справ, правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 15.04.2021)

2. Долова М.О., Багрянская П.Д. Судебное примирение по гражданским делам // Журнал российского права. – 2020. – № 5. – С. 104-119.

3. Куксина К.Д., Вершинина Г.И. Судебное примирение в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: Сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. – 2019. – С. 120-123.

4. Лисицын Ю.В., Трофимова М.С. О перспективах внедрения института судебного примирения в российское процессуальное законодательство // Beneficium. – 2020. – №1 (34). – С. 95-102.

5. Об утверждении Регламента проведения судебного примирения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 N 41 // Консультант Плюс: справ, правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336707/ (дата обращения 15.04.2021)

6. Об утверждении Правил оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей: Постановление Правительства РФ от 14.04.2020 N 504 // Консультант Плюс: справ, правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350532/#dst100009 (дата обращения 15.04.2021)

7. Решение № 2-2356/2020 2-2356/2020~М-1268/2020 М-1268/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 2-2356/2020 // Sudact: Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/eX2ur8r9Brow/ (дата обращения 15.04.2021)

8. Шевчук А.Н. Примирение как средство повышения эффективности правосудия // Вестник Юридического института МИИТ. – 2020. – №3 (31). – С. 43-49.

# JUDICIAL RECONCILIATION IN CIVIL CASES: THE ESSENCE AND PROCEDURE FOR IMPLEMENTATION

**A.V. Loshkarev,** *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
**A.H. Grigoryan,** *Student*
**Samara State University of Economics**
**(Russia, Samara)**

***Abstract.*** *The concept of judicial reconciliation, its tasks and the main legal sources regulating conciliation procedures with the participation of a judicial conciliator are considered. The principles of this institution and the procedure for selecting judicial conciliators by the Supreme Court of the Russian Federation from among retired judges are systematized. The rights and obligations of judicial conciliators, as well as the procedure for paying for their work in accordance with the Decree of the Government of the Russian Federation N 504 of 14.04.2020, are disclosed. The article presents the judicial practice of resolving a case using the powers of a judicial conciliator.*

***Keywords:*** *judicial conciliator, retired judge, remuneration, participants in civil proceedings, consideration and resolution of the case.*