

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

А.А. Карнаухов, студент

Научный руководитель: М.А. Яворский, канд. юрид. наук, доцент

**Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)**

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11453

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы понимания и применения такого термина, как «криминалистическая характеристика преступления». Приводятся различные точки зрения ученых-криминалистов на сущность и содержание такого конструкта, как криминалистическая характеристика преступления. Подобные проблемы возникают вследствие того, что ученые не могут дать наиболее емкое определение, которое раскрывало бы все аспекты данного понятия.*

***Ключевые слова:** характеристика, преступление, проблемы, термин, предмет доказывания.*

Термин криминалистической характеристики преступления был введен в науку криминалистики в середине двадцатого века российским ученым-криминалистом А.Н. Колесниченко и означает данное понятие совокупность полученных путем проведения анализа следственной практики и научных исследований объективных сведений об обстоятельствах определенного вида или групп преступлений [1].

Криминалистическая характеристика не может описать отдельно взятое преступление без проведения следственных мер, потому что сама по себе подразумевает совокупность наиболее общих данных. Проанализировать отдельно взятое преступление можно только с помощью проведения специального расследования, которое и раскроет все отличительные важные признаки правонарушения.

Сущность криминалистической характеристики преступления выражается в воспроизведении наиболее вероятной модели рассматриваемых событий, которая и становится впоследствии основой для формирования каких-либо следственных версий [2].

Несмотря на то, что данный термин вошел в обиход более полувека назад, с ним все так же связано ряд правовых проблем, которые и по сей день являются одной из наиболее острых и спорных тем в научной литературе. К примеру, к подобной проблеме можно отнести то, что за все время

существования данного понятия так и не была создана база, которая могла бы внести полную ясность по всему спектру вопросов по данной тематике.

Интерес к проблемам формирования криминалистической характеристики преступлений резко возрос после того, как некоторыми учеными были опубликованы статьи с анализом данного термина и описания его с разных точек зрения. Вскоре после этого разработка криминалистической характеристики преступлений была признана наиболее перспективным направлением развития методики расследования преступлений.

Однако, не смотря на все это, можно заметить, что и на тот момент времени и сейчас ученые не смогли дать однозначного определения рассматриваемого в данной статье термина. Каждый ученый в силу своих знаний и опыта дает определение криминалистической характеристике преступления по-своему, поэтому на данный момент существует довольно обширный круг определений.

Криминалистическая характеристика преступления – это:

– совокупность данных о преступлении и обстоятельствах, связанных с ним;

– совокупность данных об криминалистически значимых видах человеческой деятельности, которые могут быть связаны с совершением преступлений;

– информационная модель событий рассматриваемого преступления;

– основанное на практической деятельности правоохранительных органов и криминалистических исследованиях описание преступления;

– определенный список обстоятельств, которые необходимо установить по данному делу;

– список сведений, знаний об определенном виде или группе преступлений, которые были получены в результате специальных исследований;

– совокупность особенных черт, которые присущи определенному виду преступлений;

– совокупность данных о преступлении (преступлениях) и его отражении в объективной действительности и в сознании людей в виде материальных и идеальных следов;

– теоретическая модель рассматриваемого преступления [3-7 и др.].

Данный список мнений ученых по поводу обозначения термина является подтверждением тому, что их этих понятий очень много и все они описывают примерно одно и то же, но скомбинировать их в одно понятие не предоставляется возможным. Таким образом, можно сделать вывод, что каждый ученый дает определение исходя лишь из собственного практического опыта и знаний.

Следующая проблема, которая и в наше время не потеряла свою актуальность – это

определение круга элементов, которые составляют саму криминалистическую характеристику преступления, ведь когда в своих статьях ученые рассматривают данный термин, они, как правило, не говорят что именно они подразумевают под этими элементами [10].

Исходя из данной проблемы, в последние годы было предложено несколько возможных решений. Так, например, было предложено создать определенную систему структурных элементов по тому, как часто они встречаются в научной литературе [11].

Так, если рассматривать пути решения, которые были предложены учеными, то самым действенным может оказаться тот, который предполагает, что структура криминалистической характеристики преступлений в основном должна соответствовать структуре механизма изучаемой преступной деятельности. Также должны быть расписаны по блокам типовые сведения о различных аспектах совершения преступления, которые будут взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга.

Таким образом, можно сделать вывод, что существующая система криминалистической характеристики преступлений является недоработанной, непродуманной, в связи с чем возникают дискуссии ученых, которые не могут единогласно прийти к консенсусу.

Библиографический список

1. Криминалистическая характеристика преступлений: учеб. пособие / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова; Министерство высшего и среднего специального образования УССР, Харьковский юридический институт. – Х.: Юрид. ин-т, 1985. – 93 с.

2. Гуняев В.А. Содержание и значение криминалистических характеристик преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. трудов. – М., 1984.

3. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М., 1999. – 990 с.

4. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 1. – С. 16-17.

5. Криминалистика: учебник / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др. – М.: Проспект, 2011. – 504 с.

6. Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник ПАГС. – 2014. – №4. – С. 52-57.

7. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования. Методика расследования преступления (общие положения). – М., 1976. – С. 101.

8. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2000. – № 2.

9. Кустов А.М. Криминалистическая или социально-правовая характеристика преступлений как ориентир в борьбе с преступностью. – М., 2002. – С. 220-224.

10. Каневский Л.Л. Дискуссионные проблемы сущности типовой криминалистической характеристики преступлений и ее использования в процессе расследования // Вестник криминалистики. – 2002. – Вып. 1 (3).

11. Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник ПАГС. – 2014. – №4. – С. 52-57.

PROBLEMS OF THE CRIMINALISTIC CHARACTERISTIC OF CRIME

A.A. Karnaukhov, *Student*

Supervisor: *M.A. Yavorsky, Candidate of Legal Sciences Associate Professor*

Samara State Economic University

(Russia, Samara)

Abstract. *The article deals with the problems of understanding and application of such a term as «criminalistic characteristics of a crime». The different points of view of forensic scientists on the essence and content of such a construct as the criminalistic characteristic of a crime are presented. Such problems arise due to the fact that scientists cannot give the most capacious definition that would reveal all aspects of this concept.*

Keywords: *characterization, crime, problems, term, subject of proof.*