

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**М.С. Григорьевская, студент**

**Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина  
(Россия, г. Краснодар)**

*DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11446*

***Аннотация.** Понятие «гражданско-правовая сделка» относится к фундаментальным правовым понятиям, поскольку сделка служит основанием для возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей. Поэтому сделка служит основополагающим институтом гражданского права, а в процессуальной сфере наибольшее число споров возникает именно по поводу сделок. Но не только нормы материального права знакомы с понятием «соглашение» или «сделка». Нормы процессуального права тоже предусматривают заключение соглашений. Однако процессуальные соглашения имеют иную правовую природу и особенности, которые отличают их от гражданско-правовых сделок. В рамках данной статьи будет рассмотрена правовая природа, определяющая особенности процессуальных соглашений.*

***Ключевые слова:** соглашение, сделка, суд, участники, стороны, процессуальное соглашение, правовая природа.*

Для того, чтобы определиться с понятием «процессуальное соглашение», необходимо установить содержание понятия «процесс» [1]. Процесс может рассматривать как преобразование чего-либо. В данном случае речь идет о преобразовании объективного права в субъективное. Соглашение связано с применением норм. Процесс рассматривается как судебная деятельность, связанная с защитой нарушенных прав. В узком смысле процесс представляет собой действия, которые осуществляет суд общей юрисдикции [2].

Рассматривая отличия гражданско-правовых соглашений от процессуальных следует отметить, что в науке гражданского процесса принципиальных разногласий относительно данного вопроса никогда не возникало. Многие авторы высказывали идеи относительно того, что между истцом и судом существуют юридические отношения, а также они существуют между ответчиком и судом. Однако главное отличие от гражданско-правовых отношений заключается в том, что истец и ответчик никогда не состоят в отношениях между друг другом, каждый из них состоит в отношениях с судом, их права не соответствуют обязанностям друг друга. Соответственно, главное отличие в том, что участники процесса не являются участниками взаимных

отношений, каждый из них состоит в отношениях с судом. Суд относится к числу обязательных участников, является субъектом гражданских правоотношений [3]. Суд – это орган государственной власти, рассматривая гражданско-правовой спор, суд реализует публичную функцию. Поэтому гражданско-процессуальные отношения являются публичными, а метод регулирования отношения является императивным. Суд и участники процесса находятся в неравном положении относительно друг друга. Поэтому можно сказать, что процессуальные соглашения – это соглашения участников процесса с судом. Но поскольку суд – это субъект государственной власти, то неверно говорить, что стороны заключают соглашения с органом власти. При невозможности заключения соглашения между участниками правоотношений и судом следует говорить только о соглашении между сторонами. Но тогда речь идет о заключении гражданско-процессуальной сделки. При этом суд не является участником данного соглашения, но без него заключение сделки невозможно. Чтобы разобраться в данном вопросе, следует обратиться к наиболее простому примеру – мировому соглашению. Среди исследователей наиболее распространенным является мнение о том, что процессу-

альная мировая сделка является по своему содержанию гражданско-правовой, поэтому она действительна только при условии соответствия нормам материального права, процессуальные нормы права определяют только ее форму.

Мировое соглашение является гражданско-правовой сделкой, которая заключается сторонами, участвующими в споре. Суд не может являться участником данной сделки, поскольку такая сделка существует сама по себе, стороны могут самостоятельно обсудить содержание и основные детали, не ставя суд в известность готовящегося соглашения. Суд только утверждает соглашение сторон. Отсюда возникает вопрос, приобретает ли гражданско-правовая сделка какой-то особый характер, если ее утверждает суд? Если рассматривая спор о признании сделки недействительной суд признает сделку действительной, является ли такая сделка процессуальным соглашением.

В данном случае, нет, поскольку мировое соглашение, утвержденное судом является процессуальным соглашением. Правовая природа гражданско-процессуального соглашения не меняется после ее утверждения судом. Именно поэтому многие исследователи-процессуалисты высказывают категорический протест против заключения мировых сделок в административном процессе и в спорах с участием государственных органов. Это связано с тем, что государственные органы заведомо неравны с иными участниками административного процесса, поэтому они не должны заключать мировое соглашение. Мировое соглашение представляет собой гражданско-правовую сделку, которую утверждает суд. Процессуальный характер в данном случае имеет не сделка, а определение суда об утверждении мирового соглашения.

Кроме мировых соглашений речь также может идти о соглашениях процессуального характера, к которым относятся соглашения о подсудности дела. Ряд исследователей отмечает, что такие соглашения должны заключаться до возбуждения гражданского дела. Но как тогда называть мировое соглашение, которое заключено до

возбуждения гражданского дела? Неуместно будет его называть процессуальным соглашением, поскольку оно заключено до начала процесса. Иногда в качестве процессуальных соглашений также рассматриваются соглашения, которые заключены между истцом и ответчиком.

В таком случае остается неясным, когда истец и ответчик могут заключить соглашение без участия суда. Суд не принимает отказ от иска или признания иска, если оно нарушает права участников процесса и третьих лиц. Учитывая диспозитивный метод правового регулирования гражданских отношений, истец и ответчик могут самостоятельно определять требования и способы защиты нарушенных прав [4]. Поэтому если один участник признает доводы другого, тот освобождается от обязанности их доказывать.

В данном вопросе важно различать понятия «соглашения об обстоятельствах дела» и «признание фактов». Любое соглашение связано с наличием определенного компромисса, а признание – это определенное одностороннее действие. Чтобы определить правовую природу договоренности сторон законодатель использует понятие «соглашение», однако мысль о том, что соглашение имеет процессуальный эффект является довольно распространённой [5]. Особенность гражданско-процессуальных правоотношений заключается в их правовой природе и обязательном участии суда. Любое гражданско-правовое соглашение влечет за собой гражданско-правовые последствия для лиц, которые его заключают, речь идет об установлении, изменении, прекращении гражданских прав и обязанностей. Таким образом, для определения понятия «гражданско-правовое соглашение» прежде всего надо исходить из понятия гражданско-процессуальных отношений [6]. Необходимо помнить, что речь идет о публичных отношениях, которым присущ императивный метод правового регулирования. Поэтому регулирование отношений между участниками, которые заключают соглашение, носит императивный характер. Суд, в свою очередь, утверждая соглашение, реализует надзорную функцию. Суд не

может рассматриваться как участник гражданских правоотношений. Процессуальный характер мирового соглашения связан с его утверждением судом. Утверждение судом мирового соглашения носит процессуальный характер, в данном случае речь идет о публичных отношениях.

Поэтому процессуальное соглашение – это гражданско-правовое соглашение, которое заключается между участниками правового конфликта. Процессуальное соглашение осуществляется под контролем суда, его разрешения. Процессуальным со-

глашениям присущи черты гражданских сделок, именно поэтому они допустимы в рамках искового судопроизводства. Утверждение соглашений судом обеспечивает таким сделкам публично-правовой эффект. При этом, с процессуальными соглашениями нельзя путать соглашения, которые заключаются участниками в ходе переговоров, медиации. Не следует также путать процессуальные соглашения с прогнационными и третейскими соглашениями.

#### Библиографический список

1. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. – М., 2018.
2. Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части 1, 2 ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М., 2018.
3. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. В.А. Томсинова. – М., 2018.
4. Гринь Е.А. Способы защиты прав при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд. // Современная научная мысль. – 2015. – № 5. – С. 138-145.
5. Морозов М.Э. Правовая природа законодательства, регулирующего третейское судопроизводство. – Новосибирск, 2018.
6. Гринь Е.А., Калинина П.И. Проблемы заключения и реализации третейских соглашений // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 9 (177). – С. 149.

## PROCEDURAL AGREEMENT IN CIVIL PROCEEDINGS

**M.S. Grigorievskaya, Student**  
**Kuban State Agrarian University**  
**(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** The concept of "civil transaction" refers to the fundamental legal concepts, since the transaction serves as the basis for the emergence, modification and termination of rights and obligations. Therefore, the transaction serves as a fundamental institution of civil law, and in the procedural sphere, the largest number of disputes arise over transactions. But not only the rules of substantive law are familiar with the concept of "agreement" or "transaction". The rules of procedural law also provide for the conclusion of agreements. However, procedural agreements have a different legal nature and features that distinguish them from civil transactions. In this article, we will consider the legal nature that determines the features of procedural agreements.*

***Keywords:** agreement, deal, court, the parties, the parties to the procedural agreement, the legal nature.*