

ОСОБЕННОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА МЕДИАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ДАННОГО ИНСТИТУТА (НА ПРИМЕРЕ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА)

В.Е. Бухтояров, студент
Кубанский государственный аграрный университет
(Россия, г. Краснодар)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11436

***Аннотация.** В данной научной работе рассматривается актуальная, на сегодняшний день, тема, посвященная рассмотрению особенностей проведения процедуры медиации при банкротстве. В содержании статьи делается акцент на то, что рассматриваемый институт направлен на прекращение деятельности неэффективных юридических лиц и оперативное перераспределение активов данной организации более «сильным» участникам рынка. Автор уделяет внимание тому, что отечественное законодательство предусматривает лишь судебное разрешение различного рода конфликтов, возникающих в процедуре банкротства, когда как множество аспектов указывают на малоэффективность представленного способа. По мнению автора, медиация должна являться обязательной досудебной процедурой при осуществлении банкротства. Применение данного предложения на практике способствует снижению количества поступающих в арбитражные суды заявлений о признании должника банкротом, а также появлению возможности более эффективного и быстрого разрешения споров.*

***Ключевые слова:** банкротство, процедура медиации, судебный порядок, интересы сторон, активы, судебное разбирательство, процессуальные сроки, досудебное урегулирование.*

Прежде чем начинать анализ представленной тематики, нам следует сказать о том, что современная российская экономика базируется на рыночных отношениях, а также большом количестве диспозитивных принципов, задача которых заключается в модернизации отечественной хозяйственной системы. К наиболее основным принципам необходимо отнести обеспечение единого экономического пространства, отсутствие внутригосударственных границ и наличие здоровой конкуренции с отсутствием монополий.

На сегодняшний день, особую актуальность ввиду развития экономических отношений обрел институт банкротства. Банкротство как особая категория имеет в своем содержании большое количество дискуссионных аспектов, к одному из которых можно отнести, например, пересмотр сферы реализации процедуры банкротства с ликвидационной на реабилитационную. К слову данным вопросом озадачились как теоретики, так и практикующие специалисты [1-2].

Стоит отметить тот факт, что основная цель рассматриваемого нами института заключается в оперативной ликвидации тех или иных малоэффективных предприятий, которые не могут эффективно функционировать в современных условиях рынка. Однако не следует забывать и о том, что реализация данной цели требует осуществления и побочных функций, к которым нужно отнести оперативное перераспределение оставшихся активов в пользу других хозяйствующих субъектов, а также удовлетворение требований со стороны кредиторов обанкротившейся организации. Так, социально-экономическая польза института банкротства заключается в оздоровлении рынка в финансовом плане. Тем не менее, как бы это не было парадоксально, на практике встречаются случаи, когда реализация процедуры банкротства приводит организации к разрушению их активов, тем самым юридическое лицо действует себе во вред. Однако, как отмечает большинство правоведов, негативное воздействие банкротства является резуль-

татом непрофессиональной и некорректной деятельности лиц, ответственных за реализацию этого самого банкротства. В большинстве своем, причиной становится также и конфликт заинтересованных в ликвидации организации сторон [3]. В целях разрешения подобных ситуаций необходимо сформировать эффективный механизм, посредством которого стороны будут иметь возможность разрешения споров, возникших между ними [4].

На сегодняшний день отечественная правовая система предусматривает в своем содержании единственный способ решения конфликтов, основанием которых стала реализация банкротства организации, этот способ представлен в виде судебного рассмотрения спора. Стоит отметить, что судебное рассмотрение таких споров постепенно теряет свою актуальность и эффективность, ввиду процессуальных задержек и неполном отражении интересов всех сторон. По этой причине научное сообщество выступает с инициативой внедрения и легализации процедуры медиации. По нашему мнению, осуществление медиации позволит разгрузить арбитражные суды.

К примеру, М.Ю. Василега проводит сравнительную характеристику судебного процесса и медиации по наиболее значимым характеристикам, к которым можно отнести:

- оперативность;
- эффективное исполнение решений;
- итоговый результат удовлетворяет все интересы сторон [5].

При судебном урегулировании отмечается наиболее длительная процедура рассмотрения, очень высокий процент неисполнения судебных актов как следствие неудовлетворенности сторон результатом судебного разбирательства. Процедура медиации же осуществляется в наиболее короткие сроки, позволяет достичь удовлетворяющего стороны результата и тем самым повысить процент исполнимости решений.

В РФ процедура медиации регулируется ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [6]. И, несмотря на

относительно небольшой «возраст» данного нормативного правового акта, он отличается своей эффективностью и практическим результатом, например:

- организованы учебные программы для медиаторов;
- зарегистрировано множество саморегулируемых организаций медиаторов;
- разработаны стандарты осуществления профессии «медиатор»;
- постепенно совершенствуются центры медиации, взаимодействующие с судами;
- регулярно проводятся форумы и обсуждения с целью оценки эффективности реализации процедуры банкротства, и определения дальнейшего направления развития.

В качестве основной цели медиации выступает максимально оперативное, эффективное и гибкое урегулирование любого гражданско-правового спора, с одновременным условием того, что принятые в ходе медиации решения будут гарантированно исполнены. Медиация как самостоятельная процедура формируется на определенных принципах. К основным из них можно отнести:

- достижение каждой из сторон взаимного компромисса;
- заключение взаимовыгодного соглашения, которое является результатом работы медиатора.

Необходимо учесть тот факт, что на сегодняшний день многие участники экономических и хозяйственных правоотношений готовы к внедрению отдельного института медиации, а также всячески разрешению споров, связанных с делами о банкротстве [7]. Медиация, как таковая, способствует введению диспозитивных начал в регулирование рассматриваемых нами отношений, так как в функции медиатора будет входить лишь создание благоприятных для переговоров условий, тогда как договариваться стороны могут самостоятельно [8].

Однако, следует иметь в виду, что в процессе заключения медиативного соглашения открытым остается вопрос о наличии гарантий осуществления всех условий данного соглашения. Это обусловлено главным образом тем, что правовая природа

да медиации является несколько неопределенной.

Таким образом, подводя заключительные итоги настоящему научному исследованию, необходимо обратить внимание на следующие факты, а именно предложение об активном использовании медиации при проведении банкротства организации видится нам весьма действенным и целесо-

образным средством разрешения как экономических, так и различных организационных проблем того или иного юридического лица. По-нашему мнению, эффективность в регулировании изучаемых отношений увеличится в случае внедрения медиации в качестве досудебной процедуры, имеющей обязательный характер проведения.

Библиографический список

1. Купцова О.В., Здравинина Н.В. Медиатор в урегулировании юридических конфликтов: от исходных начал к функциональному анализу // Вестник Мордовского университета. – 2016. – №3.
2. Василега М.Ю. Медиация в банкротстве // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. – №6 (153).
3. Литвинова Ю.М. Перспективы развития медиации в спорах публично-правового характера (на примере налогово-правовых споров) // Перспективы становления и развития медиации в регионах Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Саратов, 4 декабря 2015 года). – 2016. – С. 70-74.
4. Меланич Г.Г. Медиация в системе отношений несостоятельности (банкротства) // Перспективы становления и развития медиации в регионах Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Саратов, 4 декабря 2015 года). – 2016. – С. 77-81.
5. Сенен Ф.К. Судебное примирение и медиация как механизмы мирового урегулирования споров в современном гражданском процессе: общие и отличительные черты // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2017. – №2. – С. 109-114.
6. Шараева Я. А. Институт примирения в контексте соотношения принципов публичности и диспозитивности // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 24.
7. Шкурова П.Д. Исследование письменных доказательств по делам о несостоятельности (банкротстве) в агропромышленном комплексе // В сборнике: Правовое обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск О.А. Глушко. – 2019. – С. 120-122.
8. Шкурова П.Д., Шеуджен А.А. К вопросу о соотношении примирительных процедур // Современная научная мысль. – 2020. – №2. – С. 198-203.

FEATURES AND ADVANTAGES OF MEDIATION AT THE CURRENT STAGE OF DEVELOPMENT OF THIS INSTITUTION (ON THE EXAMPLE OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS)

V.E. Bukhtoyarov, Student
Kuban State Agrarian University
(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** This research paper deals with the current topic, which is devoted to the consideration of the peculiarities of conducting mediation in bankruptcy. The article focuses on the fact that the institution under consideration is aimed at stopping the activities of inefficient legal entities and promptly redistributing the assets of this organization to more "strong" market participants. The author pays attention to the fact that domestic legislation provides only for judicial resolution of various types of conflicts that arise in the bankruptcy procedure, when many aspects indicate the ineffectiveness of the presented method. According to the author, mediation should be a mandatory pre-trial procedure for bankruptcy. The application of this proposal in practice will help reduce the number of applications received by arbitration courts for declaring the debtor bankrupt, as well as the possibility of more effective and rapid dispute resolution.*

***Keywords:** bankruptcy, mediation procedure, judicial procedure, interests of the parties, assets, court proceedings, procedural terms, pre-trial settlement.*