НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В ИНСТРУМЕНТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РФ

Е.А. Ботарева, *магистрант*
Научный руководитель: *Е.В. Болгова, канд. экон. наук, доцент*
Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2021-1085

Аннотация. *В статье рассмотрены национальные проекты как новый инструмент реализации социальной и экономической политики Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, выявлены условия их реализации, вызванные проблемами привлечения частного капитала в национальные проекты, а также вызванные пандемической ситуацией, меняющие внутренние характеристики национальных проектов, подходы к оценке эффективности, влияющих на эффективную реализацию нацпроектов.*

Ключевые слова: *национальный проект, регион, эффективность, реализация, частный капитал, COVID-19.*

На протяжении ряда лет национальные проекты занимает ключевое место в социально-экономической политике РФ, рассматриваются действенным инструментом ее реализации. В нормативных документах сущность указанного инструмента определена в контексте достижения целей и целевых показателей, выполнения задач, определенных в Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1].

Проблема, обусловившая актуальность темы исследования, заключается в том, что национальные проекты являются относительно новым инструментом реализации территориальной социально-экономической политики РФ, направленным на обеспечение прорыва в научно-технологическом и социально-экономическом развитии России, на повышение уровня жизни каждого гражданина, на создание возможностей для его самореализации. В настоящее время существует ряд препятствий для эффективного использования этого инструмента, требующих поиска оперативных решений в быстро меняющихся социально-экономических и пандемических условиях. К числу таких препятствий следует отнести:

1. Определенный уровень недоверия государству со стороны бизнеса, что препятствует привлечению инвестиций в национальные проекты;

2. Пандемическую ситуацию, которая повлекла за собой изменение временного горизонта планирования целей национальных проектов;

3. Выделенные ресурсы на реализацию национальных проектов будут распределены до 2030 года из-за COVID-19, что больше требует привлечения частного капитала для реализации национальных проектов.

Целью исследования является выявление проблем эффективной реализацией национальных проектов, меняющих внутренние характеристики национальных проектов.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить ряд следующих задач:

1. Обосновать инструментальные преимущества национальных проектов в сравнении с инструментом государственных программам;

2. Выявить комплекс проблем, связанных с привлечением частного капитала, влияющих на эффективность реализации национальных проектов;

3. Выявить проблемы, влияющие на эффективность реализации национальных проектов в связи с пандемической ситуации.

4. Обосновать пути решения выявленных проблем.

Национальные проекты обладают рядом преимуществ и особенностей как инструментов реализации территориальной социально-экономической политики. Сравнение указанного инструмента с государственными (целевыми) программами показывает, что они способны преодолеть ситуацию ведомственной разобщенности по «горизонтали» и «вертикали»; обеспечивают системность решения поставленных задач на основе тесной координации и взаимодействия различных ведомств федерального и регионального уровне [2]. Существенным отличием является также то, что реализуемые национальные проекты способны выстраивать проектный процесс – общий порядок работы по достижению конкретных целей, определенных в национальных проектах, расходовать выделенные ресурсы в режиме персональной ответственности [3].

Стоит отметить, что именно запуск национальных проектов стимулировал существенные изменения в бюджетной политике, а именно – переход к трехлетнему циклу бюджетного планирования, обеспечил устойчивость объемов и режимов их финансирования на региональном и муниципальном уровне.

Президент РФ в своем послании Федеральному Собранию обратил внимание на то, что человек, его настоящее и будущее – главный смысл и цель социально-экономического развития [4]. Подчеркнул, что в основе позиции государства в современном мире лежит концепция сбережения народа России и благополучие граждан [4]. Исходя из этого, результатов реализации национальных проектов рассматривается задача – сохранить и приумножить человеческий капитал с помощью мер социальной политики, подкрепленной мерами экономической, в том числе направленной на развитие инфраструктуры [5].

Расходы на человеческий капитал, инфраструктуру обладают мультипликативным эффектом и необходимы для экономического роста. В его развитии Россия отстает от развитых стран. По мнению акад. А.Г. Аганбегяна, Россия тратит на образование 4,1% ВВП, на здравоохранение – 5%. Для сравнения Западная Европа и Соединенные Штаты Америки тратят на образование 5,5% ВВП, а на здравоохранение Западная Европа – 10% ВВП, США – 17% ВВП [6].

Экономисты Высшей школы экономики провели расчеты, согласно которым, сохранение бюджетных расходов на образование и здравоохранение на текущем уровне, приведет к тому, что к 2035 году численность населения сократиться на 1,7 миллиона человек, трудоспособного населения – на 5,4 миллиона человек, даже с учетом повышения пенсионного возраста [5]. Таким образом, будут созданы о серьезные риски ухудшения социальных показателей в России [5].

На реализацию национальных проектов выделено 25,7 трлн руб. до 2024 года: из них 13,2 трлн руб. выделяет федеральный бюджет, 7,5 трлн руб. – внебюджетные источники, 4,9 трлн руб. – бюджеты регионов, еще 147,8 млрд руб. возьмут из средств государственных внебюджетных фондов [7]. Но, несмотря на такие огромные средства, с учетом важности и масштабности целей и задач национальных проектов, средств все равно не хватает, необходимо существенное увеличение инвестиций.

В настоящее время существует проблема доверия, которая является одной из важнейших институциональных проблем России [8]. Данная проблема определяет многочисленные негативные последствия: низкий уровень инвестиций, периодически усиливающееся «бегство населения от рубля», «утечка умов» за рубеж и пр.

Если говорить об инвестициях в национальные проекты, то речь идет об инвестициях бизнеса, а бизнес будет инвестировать тогда, когда есть доверие. Но, к сожалению, при планировании и реализации национальных проектов государство не всегда демонстрирует свойство надежного партнер [5]. Причины того, что бизнес не доверяет государству кроются в высоких административных барьерах, несовершенстве действующего законодательства, непредсказуемости результатов налоговых

проверок. Складывается ситуация, что достаточно высокие риски для бизнеса вкладывать свои инвестиции в долгосрочные проекты.

Проблема недоверия многоаспектна и требует не частных решений, а комплексного подхода, использования мер правового, экономического, организационного, привлечение субъектов исследуемого взаимодействия, СМИ, образования и науки. Для того, чтобы решить проблему недоверия бизнеса государству с целью привлечения частного капитала в национальные проекты, бизнес должен иметь равные права с государством в государственно-частном партнерстве. А в случае если стороны друг другу не доверяют, то происходит следующее: государство начинает «строго следить» за бизнесом, а бизнес старается не попадать под этот контроль, результатом чего является уход бизнеса в тень. Таким образом, ситуация на сегодняшний день такова, что бизнес не доверяет государству, поэтому вкладываться в национальные проекты пока что не торопится. Фундаментом процесса формирования и укрепления доверия должна служить обратная связь, открытость, прозрачность, ясность и бесконфликтность.

Задачи национальных проектов в настоящее время находятся в процессе пересмотра в результате последствий пандемии на территории Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. Большинство стран анонсировало объемные фискальные меры, направленные на социальную политику, здравоохранение и помощь бизнесу. Россия также анонсировала подобные меры, однако пока в небольшом объеме [9]. Цели национального развития предполагается продлить до 2030 года, акцентировав внимание на увеличение продолжительности жизни, борьбу с бедностью, образование, науку, а также защиту окружающей среды и инфраструктуру.

Но, как заметили некоторые исследователи, что даже если бы пандемии не случилось, в любом случае у многих национальных целей и проектов пришлось бы сдвигать сроки, т.к. промежуточные целевые показатели не достигались, а кассовое освоение средств происходило с серьезным отставанием, что также свидетельствует о низком уровне проработки национальных проектов [10]. С данным замечанием нельзя не согласиться, т.к. действительно прошло два года с момента утверждения указа, но промежуточные показатели не были достигнуты, например, задача сократить бедность в России сохраняется по-прежнему, но теперь достижение данной цели отложено до 2030 года. Власти не смогли выполнить промежуточную цель и снизить уровень бедности по итогам докризисного 2019 года: он составил 12,3% вместо запланированных 12% [10]. Также стоит заметить, что некоторые нацпроекты не затрагивают задачи, которые могли бы способствовать реализацией нацпроектов в полном объеме. Например, в нацпроекте «Безопасные и качественные автомобильные дороги» отсутствуют мероприятия по утверждению в регионах нормативов безопасности автодорог, а также по увеличению затрат на их ремонт и содержание. В национальном проекте «Жилье и городская среда» говорится о 120 млн кв. м жилья, которые должны быть построены к 2024 году, однако условий и базы для этого как таковой не создано. В рамках образовательного нацпроекта не затронуты вопросы эффективности региональных высших учебных заведений; нацпроект не предусматривает мероприятия по обновлению и созданию инфраструктуры для использования технологий обучения.

Что касается финансирования национальных проектов, то средства, выделенные на реализацию национальных целей и проектов стали существенно меньше и будут растянуты до 2030 года. Именно поэтому из-за пандемии еще более обостряется проблема инвестирования бизнеса в нацпроекты.

Таким образом, система национальных проектов – это перспективный комплекс мероприятий, способный улучшить не только состояние экономики страны, субъектов РФ, муниципальных образований, но и благосостояние каждого отдельно взятого гражданина. К сожалению, в настоящее время существует ряд проблем, которые

требуют поиска решения для того, чтобы в намеченные сроки достичь поставленные цели. Участие бизнеса необходимо как с точки зрения достижения целевых показателей, так и для наращивания темпов экономического роста в целом. Но участие бизнеса в национальных проектах должно иметь сугубо добровольный характер, поэтому подход, при котором говорится не о возможности, а об обязанности бизнеса вкладываться в нацпроекты – в корне неверный. Необходимо бизнесу предоставить равные права вместе с государством, чтобы решить не только проблему недоверия, но и ресурсов, выделяемых в виде инвестиций в национальные проекты. Несмотря на то, что на реализацию национальных проектов выделена огромная сумма, этого все-таки недостаточно для того, чтобы достичь всех результатов на территории страны, субъектов и муниципальных образований, поэтому инвестиции в нацпроекты являются необходимой мерой.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 10.07.2020) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 17.11.2020)

2. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП. – 2019. – №1. – С. 37-53.

3. Латухина К. Путин объяснил разницу между нацпроектами и госпрограммами. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2020/02/25/putin-obiasnil-raznicu-nacproektov-i-gosprogramm.html (дата обращения 08.12.2020)

4. Послание Президента Российской Федерации от 01.03.2018 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/events/president/news/56957 (дата обращения 02.12.2020)

5. Бодрунов С.Д. Национальные проекты и социальная политика // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – №3. – С. 40-49.

6. Аганбегян А.Г. О приоритетах социальной политики. – М.: Дело, 2018. – 512 с.

7. Правительство опубликовало параметры национальных проектов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/11/02/2019/5c6058199a79472f27e0f38e (дата обращения 05.12.2020)

8. Быстрянцев П.С. Методология исследования и оценки институционального доверия в социальных институтах и управлении // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – №2 (110). – С. 119-122.

9. Табах А. Национальные проекты: ожидания, результаты, перспективы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/national_project_2020/ (дата обращения 01.12.2020)

10. COVID-19 проредил национальные цели. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/newspaper/2020/07/27/5f16add29a7947246d35b6c0 (дата обращения 05.12.2020)

NATIONAL PROJECTS IN THE INSTRUMENTS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE TERRITORIAL SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

E.A. Botareva, *Graduate Student*
Supervisor: *E.V. Bolgova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*
Samara State Economic University
(Russia, Samara)

Abstract. *The article examines national projects as a new instrument Abstract: The article examines national projects as a new instrument for implementing the social and economic policy of the Russian Federation, constituent entities of the Russian Federation, municipalities, identifies the conditions for their implementation caused by the problems of attracting private capital to national projects, as well as caused by the pandemic situation, changing the internal characteristics of national projects, approaches to assessing efficiency, affecting the effective implementation of national projects.*

Keywords: *national project, region, efficiency, implementation, private capital, COVID-19.*