

## ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАССЛЕДОВАНИЕ ДЕЛА

**В.В. Бородинова, студент**

**Научный руководитель: Р.Р. Хаснутдинов, канд. юрид. наук, доцент**

**Самарский государственный экономический университет  
(Россия, г. Самара)**

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11433

***Аннотация.** В статье автором исследуются особенности проведения экспертизы телесных повреждений и их влияние на расследование и вынесение решения по делу. Кроме того, анализируются важные аспекты, касающиеся проведения экспертизы. Проводится классификация видов повреждений и их характеристика, позволяющая более подробно понять их суть. Также в исследовании затрагивается изучение факта вынесения заключения эксперта, позволяющего в полной мере понять специфику процедуры.*

***Ключевые слова:** телесные повреждения, судебная экспертиза, расследование преступления, уголовный процесс, экспертное заключение.*

Значение судебной медицины очень велико для расследования преступлений и соответственно проведения правосудия. В первую очередь, судебная медицина - это наука, предметом изучения которой является теория и практика специальных медицинских исследований, направленных на разрешение вопросов, возникающих на различных стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, а также в судебном производстве уголовных, гражданских и административных процессов. Проведение судебной экспертизы обусловлено в тех случаях, когда существенный для дела факт не может быть установлен путем его непосредственного восприятия. В таком случае, в соответствии с процессуальной регламентацией назначается судебно—медицинская экспертиза, в которой главным действующим лицом выступает врач, который разрешает возникшие перед ним задачи.

Рассматривая определенный вид судебных экспертиз, следует особое внимание уделить экспертизе телесных повреждений, которая несет в себе очень распространенный характер в силу того, что данная экспертиза назначается повсеместно по всем делам, которые затрагивают такой важный объект как жизнь и здоровье человека. Таким образом, следует пояснить, что установление факта телесных повреждений, давности и механизма их образова-

ния – это разновидность судебно-медицинской экспертизы, которая заключается в идентификации повреждений, находящихся на поверхности тела потерпевшего. Кроме того, анализу подвергаются внутренние повреждения, если таковые имеются [1].

Также следует отметить, что существуют весомые проблемы при расследовании преступлений, связанных с указанными обстоятельствами, по этой причине проводятся экспертизы установления факта телесных повреждений, давности и механизма их образования в ходе судебных разбирательств по делам, связанным с нанесением физического ущерба. Во-первых, очень часто потерпевшие не сразу обращаются в полицию. Это происходит по разным причинам – вследствие полученного шока, из-за чувства стыда или смущения (как правило, это касается дел, связанных с изнасилованиями), а также по причине незнания процедуры проведения следственных мероприятий. Во-вторых, возникают случаи, когда потерпевший не обращается в полицию, имея некоторые внутренние соображения, а потом он меняет свое мнение и решает все же привлечь обидчика к ответственности [2].

Следует определить, что под повреждением понимают изменение характеристик тканей или органов тела, произошедших в результате травматического воздействия.

Кроме того, под повреждением также подразумевают само по себе преступное деяние, вызвавшее разрушение анатомической целостности тканей или органов, а также нарушение их физиологического функционирования. Традиционно повреждения разделяют на три группы, согласно степени тяжести нанесенного потерпевшему вреда: тяжкие телесные повреждения, телесные повреждения средней тяжести (или просто – средние), легкие телесные повреждения. Группу легких телесных повреждений принято подразделять на две. К первой подгруппе относятся легкие повреждения, повлекшие незначительную потерю трудоспособности или кратковременное ухудшение состояния здоровья. Ко второй – легкие повреждения, не вызвавшие подобных последствий. Идентификация степени тяжести телесных повреждений – процесс сложный, требующий рассмотрения многих факторов.

При установлении факта телесных повреждений, давности и механизма их образования эксперт также определяет вид нанесенных травм. С медицинской точки зрения телесные повреждения делятся на следующие разновидности: ссадина, кровоподтек, рана, вывих, перелом.

Следует рассказать о них поподробнее и определить их суть и особенности. Ссадина представляет нарушение целостности кожных покровов, верхнего слоя или вплоть до глубины пролегания сосудов. При этом повреждении происходит повреждение лимфатических и кровеносных сосудов. Ссадины считаются поверхностными повреждениями. Характерные сроки заживления ссадин позволяют определять, давность их появления. Кровоподтек – это собрание сгустков крови в подкожно-жировой клетчатке или более глубоких тканях, возникшее в результате разрыва сосудов в месте удара или длительного сдавливания. Кровоподтеки или гематомы образуются также и после сильного сжатия тканей. Кроме того, синяк может появиться после того, как запястье потерпевшего было сжато рукой нападавшего. По форме кровоподтека можно определить предмет, которым оказывалось воздействие. Цвет кровоподтека позволяет определить дав-

ность нанесения телесных повреждений. При этом следует учитывать, что изменение цвета может протекать с разной скоростью в зависимости от разных внешних причин: индивидуальных особенностей организма потерпевшего, глубины, размера, области локализации, поэтому давность в данном случае определяется приблизительно [3].

Рана представляет собой телесное повреждение, разрушающее целостность кожи, слизистых оболочек, а также глубже лежащих тканей. Раны имеют наиболее опасные для человека последствия, вследствие возможных раневых особенностей: кровотечения, возможности проникновения инфекции и нарушения анатомических функций поврежденных органов и тканей. Раны могут быть резаными, рваными, стреляными, кроме того они могут также быть нанесены и животными.

Вывих – это полное и длительное смещение костей в суставе. Часто случаются при падениях, реже – при непосредственном воздействии нападавшего на сустав или вследствие застревания конечности.

Перелом кости определяется полным нарушением целостности всей толщи кости. Переломы сопровождаются травмами окружающих место перелома тканей, местными кровоизлияниями, разрывами мышечной ткани и сосудистой сетки. Переломы бывают двух видов: закрытыми и открытыми. При открытых переломах ломаные края кости разрывают кожу и выходят наружу. Открытые переломы особенно опасны, в силу того, что чреваты сильными кровотечениями, проникновением инфекции в организм и нарушением подвижности конечности, а переломы ребер и тазовых костей могут вызвать повреждение внутренних органов.

Таким образом, следует перейти к ведущему фактору проведения экспертизы – это оформлению экспертного заключения, который является одним из важнейших этапов проведения процедуры, так оно имеет доказательную силу. Кроме выводов, заключение обязательно включает в себя копии всех предоставленных документов и подробное описание выполненных экспертом действий. Также специа-

лист должен установить и описать в заключении следующие параметры: описание вида повреждения с медицинской точки зрения: царапина, ссадина, кровоподтек, перелом, ушиб мягких тканей и другие. Также определяет вид орудия или иного предмета, которым данные повреждения могли быть нанесены: тупой предмет определенной формы, нож, кастет, огнестрельное оружие или иной предмет. Следующий обязательный факт, который должен быть им определен – это механизм возникновения нанесенных повреждений: удар, падение, выстрел, скручивание конечности, сдавливание петель или предметом, не имеющим острых граней, а также давность образования повреждений, которая определяется в сутках или часах, в зависимости от особенностей исследуемого случая.

Выделяют и некоторые проблемы, которые в большей степени ставят под угрозу результаты проведения экспертизы. Существует ряд случаев, когда тяжесть вреда, причиненного здоровью, вследствие имеющихся телесных повреждений, объективно невозможно определить: когда диагноз потерпевшего точно не установлен из-за неясности клинической картины, неполноты лабораторного и диагностического обследования; когда вред здоровью не опасен для жизни, но исход его неясен; когда отсутствуют документы, требующиеся для определения тяжести вреда здоровью, например результаты анализов; когда обследуемое лицо отказывается от повторного, дополнительного обследования и на осмотры не является.

Во всех этих случаях медицинский эксперт приводит в выводах к заключению причины, почему невозможно определить тяжесть вреда, причиненного здоровью, вследствие имеющихся телесных повреждений. Также эксперт определяет, что для этого необходимо (медицинские документы, результаты анализов) и устанавливает сроки нового обследования.

Исследуя данный вопрос, следует привести пример из судебной практики, на основании которой следует определить, что судебная экспертиза телесных повреждений при рассмотрении уголовного дела

является основополагающим документов при исследовании доказательств по делу. Таким образом, действия осужденных обоснованно квалифицированы по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку убийство совершено способом, связанным с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений в течение продолжительного времени, в том числе с применением ножа и других предметов).

Установлено, что в течение дня Ч., К., Н. и Б. распивали спиртные напитки в доме, принадлежащем Б. Между Ч. и потерпевшим Б. произошла ссора, в ходе которой Ч. нанес кулаком не менее трех ударов по лицу Б. Понимая, что может не справиться с потерпевшим, Ч. позвал на помощь А. и К., которые присоединились к Ч. и с целью убийства стали наносить Б. множественные удары руками и ногами по различным частям тела, в том числе по голове и грудной клетке. Игнорируя просьбы потерпевшего прекратить избиение, А. и К. продолжали наносить удары, при этом каждый из них нанес Б. не менее двух ударов шваброй по голове. После этого К. деревянным стулом нанес Б. удар по голове, от чего стул сломался. Тогда К., взяв от разбитого стула ножку, нанес ею не менее трех ударов по голове потерпевшего, а затем нанес Б. удар по голове гитарой. Продолжая избиение, А. и К. каждый пустой стеклянной бутылкой нанесли по одному удару по голове потерпевшего. В то же время Ч. кухонным ножом нанес Б. несколько ударов в шею, голову и предплечье левой руки, причинив ему тем самым телесные повреждения. Совместными, не менее чем 113 травмирующими действиями, осужденные причинили Б. телесные повреждения, повлекшие его смерть. Указанные действия осужденных А. и К. (с учетом изменений, внесенных судом апелляционной инстанции) квалифицированы судом по пп. "д", "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное группой лиц, с особой жестокостью. По этому же приговору осужден также Ч. по пп. "д", "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ. Осужденные А. и К. в надзорных жалобах просили о пересмотре судебных решений. По факту убийства по-

терпевшего Б. осужденные оспаривали правильность квалификации их действий, указывая, что сама по себе множественность телесных повреждений, причиненных потерпевшему, не свидетельствует о совершении убийства с особой жестокостью.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации оставил приговор в части квалификации действий осужденных без изменения, указав следующее. Как установлено судебной экспертизой и показаниями свидетелей, осужденные, действуя совместно и согласованно, с целью лишения жизни избивали потерпевшего в течение продолжительного времени, нанесли множественные (не менее 113) удары по различным частям тела руками, ногами, ножом, другими предметами, причинив многочисленные телесные повреждения, при этом потерпевший испытывал особые страдания и мучения. Таким образом, правовая оценка действий осужденных А. и К. по пп. "д", "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ является правильной [4].

В заключение, хотелось бы сказать, что существует множество сложностей, связанных с проведением экспертиз, касающихся факта установления телесных повреждений, давности и механизма их образования. В первую очередь, следует определить, что без данного вида экспертизы в большей степени невозможно в полной мере расследовать дело, в котором был нанесен вред здоровью человека, а также поставлена под удар его жизнь. Во-вторых, сложность данного вида экспертизы состоит в особенностях организма человека и множественной вариации повреждений, которые могли быть им получены. Перед судебным экспертом ставится множество спорных задач, которые ему стоит разрешить, поэтому процедура и механизм проведения экспертизы очень сложен и обширен, а от качества его проведения и вынесенного в соответствии с этим заключения в большей степени зависит вынесение в дальнейшем судебным органом решения по делу.

#### **Библиографический список**

1. Ишигеев В.С. Исакова Е.А. Криминалистическая характеристика преступления и соотношение ее с «предметом доказывания» на примере преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью // *Глаголь правосудия*. – 2019. – №3 (21). – С. 25-28.
2. Диденко Н.С, Колбасина Е.Е. Процессуальные проблемы производства освидетельствования как следственного действия // *ЮП*. – 2019. – №1 (88). – С. 100-103.
3. Зиненко Ю.В, Сергеева О.В. Некоторые проблемы, связанные с назначением судебных экспертиз при расследовании насильственных преступлений // *Криминалистика: вчера, сегодня, завтра*. – 2019. – №3 (11). – С. 42-50.
4. Обзор Судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 ноября 2020 г.)

## **FEATURES OF THE EXAMINATION OF BODILY INJURIES AND THEIR IMPACT ON THE INVESTIGATION OF THE CASE**

**V.V. Borodinova**, *Student*

**Supervisor:** *R.R. Khasnutdinov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Samara State University of Economics**

**(Russia, Samara)**

***Abstract.** In the article, the author examines the features of the examination of bodily injuries and their impact on the investigation and decision-making in the case. In addition, important aspects of the examination are analyzed. A classification of types of damage and their characteristics is carried out, allowing a more detailed understanding of their essence. The study also touches upon the study of the fact of an expert's opinion, which makes it possible to fully understand the specifics of the procedure.*

***Keywords:** bodily injury, forensic examination, crime investigation, criminal procedure, expert opinion.*