

СУЩНОСТЬ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Д.В. Болотенко, студент

Я.В. Болотенко, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11432

Аннотация. В данной статье будет рассмотрена проблема оценки доказательств лицами, участвующими в арбитражном процессе. Оценка доказательств возложена в главной степени на Арбитражный суд, в лице судьи, либо судейской коллегии по своему внутреннему убеждению, а также исследование каждого доказательства, имеющегося в производстве. Судья выражает оценку доказательств в мотивах принятия или отказа в принятии доказательств, которые предоставлены лицами, участвующими в арбитражном споре, обосновывая свои требования и возражения. Арбитражный суд определяет взаимосвязь и достаточность в целом всех доказательств и соответствие сведений действительности. Также оценка доказательств возлагается на лиц, участвующих в деле. Отсутствие теоретической и методологической базы по оценке доказательств, приводит к судебным ошибкам, что напрямую влияет на объективность и качество, принимаемого судебного решения.

Ключевые слова: арбитражный процесс, оценка доказательств, доказывание, относимость доказательств, допустимость доказательств, достаточность доказательств.

Институт доказывания играет важную роль в арбитражном процессуальном праве. В главе 7 АПК РФ закреплён институт доказывания. Объективная оценка доказательств со стороны допустимости, актуальности и достоверности позволяет суду и лицам, участвующим в деле, в полной мере достичь своих целей. В условиях глобализации и соответствующего ускорения динамики различных бизнес-процессов в хозяйственной деятельности частных субъектов актуальным является вопрос о выборе наиболее оптимального и наименее затратного как по временным, так и по финансовым ресурсам способа защиты своих прав и законных интересов [1]. Насколько правильным будет рассмотрено дело, зависит от доказательств, представленных суду, а итог будет зависеть от оценки доказательств, как заключительного рубежа доказывания. Доказательства – это необходимый правовой инструмент не только суда, но и лиц, участвующих в деле. Поэтому в арбитражном процессе роль оценки доказательств в целом очень необходима. Из истории известно, что истоки, института доказывания были заложены ещё в дореволюционный

период. В арбитражном процессе институт доказывания достаточно развит, но большая часть фундаментальной работы была проделана ещё до введения АПК РФ.

Оценка доказательств как юридическое явление играет одну из важнейших ролей в реализации основных принципов арбитражных дел. Это позволяет большому количеству исследователей излагать свою точку зрения по оценке доказательств в арбитражном процессе [2]. В академической среде процесс оценки доказательств единодушно рассматривается как мыслительная деятельность по своей сути, что приводит к тому, что большинство теоретиков исходят именно из этой начальной позиции в своих работах. Тот факт, что оценка доказательств определяется посредством мыслительной деятельности, определяет две важные области в исследовании всего юридического процесса доказывания: предмет оценки и субъект деятельности.

Многие исследователи находят неправильное толкование основных компонентов, а именно: релевантности, допустимости, достоверности и достаточности. В контексте вышеизложенного, для того

чтобы существенно повысить продуктивность судопроизводства, просто необходимо уделить аналитическое и пристальное внимание решению этой теоретической и практической проблемы [3].

Весьма распространенными закономерностями для обнаружения определений оценки доказательств являются:

– декомпозиция тождества суммы доказательств, оцененных отдельно, и суммой в одном массиве;

– исследовать полезность доказательств только со стороны важности раскрытия объективности;

– рассматривать оценку доказательств не как умственный процесс, а как логический процесс;

– раскрывать характер доказательств при полноценном исследовании, а не создавать правовую составляющую только через юридическую оценку;

– позиция, в которой определение приемлемости не включено в оценку, а выполняется при проверке доказательств;

– представление более широкого списка свойств, необходимых для изучения ценности доказательств, обязательно при оценке: приемлемость, пригодность, надежность, ценность каждого доказательства и их адекватность для определения условий, составляющих предмет доказательства [4].

Деятельность по оценке доказательств – это умственно-мыслительная деятельность, основанная на внутренней вере и правовой точке зрения компетентного лица (судьи). Осуждение свободного суда при оценке доказательств и принятии решения по делу является основой враждебности гражданского судопроизводства. В то же время субъективные признаки могут превышать объективную ситуацию и норму закона в развитии позиции оценки доказательств. В то же время юридически понятие «оценка доказательств» – это независимость правовой ценности, источников и истинного характера доказательств от «вида» (письменные документы, аудио, видеоматериалы и т.д.).

Научно-теоретические принципы, которые суд нацеливает в процессе оценки доказательств, необходимы быть перерабо-

таны практическими инструкциями, которые включают структуру доказательств в соответствии с их правовыми и истинными ценностями [5]. Применение этой процедуры весьма эффективно с точки зрения ускорения судебных процессов, наделения достаточного внимания оценке доказательств. Формула, разработанная в контексте определенного типа (направления) процесса, будет иметь переломную роль в судебной деятельности для оценки доказательств.

Поэтому оценка доказательств не может проходить вне рамок закона, иначе в таком случае положения об оценке доказательств необходимо будет исключить из АПК Российской Федерации в соответствии с нормативно-правовым регулированием. Оценка доказательств рассматривается, как составная часть доказательств и лежит в осознании участниками итогов реального осмысления доказательств, при этом оценка доказательств влечёт к формулированию тезиса о юридически важных обстоятельствах и получает внешнее выражение в виде процессуально-правовых действий, регламентируемых законом.

В связи с изложенным, предлагаем закрепить законодательно определение деятельности по оценке доказательств, согласно которым мыслительная сторона процесса обязательно дополняется регламентом. Предлагаем добавить в ч. 1 ст. 71 АПК РФ следующие определения оценки доказательств: «Оценка доказательств – мыслительная деятельность, осуществляемая арбитражным судом по конкретному делу, закрепленная и предписанная законодательством, по анализу и исследованию доказательств дела».

Так как четкого определения «оценки доказательств» в действующей редакции АПК РФ нет, а закрепление его, помогло бы преодолеть пробел действующего законодательства и повысить эффективность исследования и анализа доказательств, представленных суду.

Подводя итог, хотелось бы сделать следующий вывод:

Оценки фактических данных представляют собой непростую структуру индивидуальных и системных критериев. Само

существование параметров оценки характеризует о том, что они первоначально формируют предпосылку для утверждения судьи, определяя правила оценки доказательств. Параметры оценки доказательств дают суду направленность на соответствующий порядок умственной деятельности. Это взаимосвязь между критериями и структурами оценки доказательств. Крите-

рии берут свое начало во внешней системе оценки, но оценка доказательств закладывается и реализуется именно благодаря внутренней системе оценки доказательств, реализующейся в независимом убеждении судьи. Взаимообусловленность критериев и систем оценки доказательств гарантирует правильное и своевременное разрешение гражданских дел.

Библиографический список

1. Гринь Е.А. Процедура медиации в спорах, связанных с интеллектуальной собственностью: проблемы и перспективы // Аграрное и земельное право. – 2019. – №8 (176). – С. 106-107.
2. Спасивов В.В. Некоторые вопросы законодательного закрепления понятия оценки доказательств в гражданском и арбитражном процессах // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – №4. – С. 121.
3. Коваленко А.Р. Критерии оценки доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – №2. – С. 11-16.
4. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной. – М.: Статут, 2014. – 245 с.
5. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. – С. 12.

ESSENCE OF EVIDENCE ASSESSMENT IN ARBITRATION PROCEDURE

D.V. Bolotenko, Student

Y.V. Bolotenko, Student

**Kuban State Agrarian University
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** This article will consider the problem of assessing evidence by persons participating in the arbitration process. Evaluation of evidence is entrusted mainly to the Arbitration Court, represented by a judge, or a panel of judges according to their inner conviction, as well as the study of each evidence in the proceedings. The judge expresses the assessment of evidence in the reasons for accepting or refusing to accept the evidence, which are provided by the persons participating in the arbitration dispute, substantiating their claims and objections. The arbitration court determines the relationship and sufficiency of all evidence in general and the compliance of the information with reality. Also, the assessment of evidence is assigned to the persons participating in the case. The lack of a theoretical and methodological basis for assessing evidence leads to judicial errors, which directly affects the objectivity and quality of the court decision.*

***Keywords:** arbitration process, assessment of evidence, proof, relevance of evidence, admissibility of evidence, sufficiency of evidence.*