

## ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

А.А. Бем, студент

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова  
(Россия, г. Абакан)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11431

*Аннотация.* Автором рассматриваются вопросы квалификации и отграничения от смежных составов преступлений деяния, предусмотренного ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями). Так же рассматриваются проблемы смешения понятий, содержащихся в нормах закона и влияние этого процесса на работу правоохранительных органов. Вносятся предложения, которые потенциально могут способствовать оптимизации уголовного законодательства и заполнению пробелов в праве.

*Ключевые слова:* коррупция, чиновники, преступление, должностное лицо, служебное положение, злоупотребление.

Среди всех преступлений коррупционной направленности злоупотребление должностными полномочиями занимает особую нишу. Этот вид преступлений является едва ли не самым распространенным среди смежных составов, на это явственно указывают материалы как следственной, так и судебной практики. При этом Российская Федерация занимает 135-е место в мировом рейтинге коррупции вместе с Гондурасом и Лаосом.

Среди европейских государств бытует мнение, что в России до сих пор слишком большое число должностных лиц, которые обладают обширным иммунитетом от судебного преследования. А понятие взятки на данный момент является максимально расфокусированным. И действительно, как показывает статистика большое количество дел в отношении чиновников, так и не попали в суд. Мировое сообщество настаивает на том, что Российской Федерации необходимо ограничить иммунитет судей, депутатов и сенаторов.

Преступления, связанные с бывшими высокопоставленными чиновниками, к сожалению, зачастую остаются вне сферы влияния правоохранительных органов, кроме случаев широкого общественного резонанса. К примеру, с министром экономического развития РФ Улюкаевым А.В., сенатором Арашуковым Р.Р., губернаторами Белых и т.д.

Злоупотребление должностными полномочиями деяние специфичное и происходит чаще всего в следующих сферах: государственное управление, банковская и финансовая система, военные заказы и работа Роскосмоса, создание стратегических объектов, сельское хозяйство, органы местного самоуправления и т.д. Основным способом совершения преступления является использование служебных полномочий.

Деяние причиняет вред интересам несения службы в органах местного самоуправления и государственных органах, чем подрывает авторитет государственной власти, что недопустимо и губительно влияет на все сферы общественной жизни государства. Объектом преступления выступает стабильная работа государственного аппарата.

Злоупотребление должностными полномочиями выражается в огромном количестве различных форм действий (бездействий). К примеру, это и сокрытие хищений, предоставление незаконных льгот, личное покровительство, продвижение по службе и т.п.

Правильная квалификация и применение ст. 285 УК РФ, задача весьма кропотливая. Необходимо определить объем полномочий (прав и обязанностей) лица, занимающего должность и провести анализ содержания нормативно-правовых актов и постановлений, согласно которых

должностные лица наделены теми или иными полномочиями, и определить какие деяния считать злоупотреблением.

Определяющее значение имеют мотив, цель и фактические обстоятельства совершенного противоправного деяния, наличие связи между действием (бездействием) должностного лица и наступившими последствиями, которые причинили вред интересам общества и государства или повлекли тяжкие последствия.

Сегодня правоохранительные органы часто сталкиваются с затруднениями в квалификации указанного вида преступления, так как ст. 285 УК РФ включает в себе ряд крайне размытых оценочных признаков. Попытка их уяснить дает начало проблеме отграничения от смежных составов преступления. В настоящее время отсутствует единообразие толкования «использование полномочий», поскольку использование можно совершить путем активных действий виновного [1].

Злоупотребление должностными полномочиями путем бездействия вызывает широкие дискуссии в научной литературе. Верховный суд РФ дал разъяснения по этому поводу. Согласно разъяснений ВС РФ, для вменения бездействия как разновидности злоупотребления полномочиями необходимо определить, какие обязательные предписания необходимо было выполнить должностному лицу, входило ли совершение невыполненных действий в его компетенцию, и возлагалась ли на него обязанность их совершения, а также выяснить, имела ли у соответствующего лица фактическая возможность совершения ожидаемых от него действий. Лишь при совокупности всех этих условий может быть поставлен вопрос о должностном бездействии лица [2].

Помимо прочего название ст. 285 УК РФ и ее диспозиция не совпадают. Так как в названии указаны «должностные полномочия», в диспозиции это «служебные полномочия». Однако некоторые правоведы отождествляют эти понятия [3].

Вышеуказанные недочеты осложняют задачу квалификации преступления и приводят к тому, что по ст. 285 УК РФ рассматривается злоупотребление служебным

положением, что неверно. Статья 285 требует доработки и введения единообразного термина должностных полномочий в названии нормы и ее диспозиции.

Неотъемлемой частью объективной стороны преступления является причинение «существенного» вреда правам и интересам граждан либо государственным интересам, защищаемым законом. Само понятие «существенности» – сформулировано оценочным образом, что затрудняет правильное применение ст. 285 УК РФ. Это усложняет отграничение злоупотребления должностными полномочиями от дисциплинарного проступка. Пленум Верховного суда РФ разъяснил, что существенным нарушением прав граждан и организаций является нарушение их конституционных прав, а также прав, предоставленных международным договором.

Оценивая существенность вреда, обязательно учитывается степень негативного влияния преступления на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ей материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда [4].

Сложность так же представляет определение субъектов указанного преступления. УК РФ дает определение субъекта должностных преступлений в примечании к рассматриваемой статье (285). Термин должностное лицо не употребляется в качестве цельного, определенного понятия, а представляет собой смесь признаков лиц, наделенных властными полномочиями, и используется в качестве специальной категории уголовного права. Это, конечно же, приводит к широчайшему толкованию данного понятия, потому что на практике имеется большое количество случаев злоупотребления полномочиями лицами, которые не относятся к государственным служащим.

Для эффективного противодействия злоупотреблениям на различных должностях государственной службы, предлагается расширение перечня субъектов злоупотребления должностными полномочиями. Также необходимо применять более суровые методы наказания, а также

обеспечивать его неотвратимость для высокопоставленных чиновников [5]. Указанные меры помогут расширить подавление коррупции методом «сверху-вниз».

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 285 УК РФ Злоупотребление должностными полномочиями является опаснейшим деянием, которое способствует насаждению и распространению коррупции. Для усиления эффективности

борьбы с ним необходимо расширить и конкретизировать диспозицию указанной статьи. Особое внимание следует уделить термину «должностное лицо» и четкому определению критериев категории «существенный вред». Вышеописанные меры помогут упростить квалификацию деяния и его отграничение от смежных составов преступлений.

#### Библиографический список

1. Давитадзе М.Д. Злоупотребление должностными полномочиями // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №5. – С. 114-121.
2. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2000. – № 8.
3. Авдеев С.В. Злоупотребление должностными полномочиями: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 5.
4. Постановление Пленума Верховного Суда от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. № 5031.
5. Щербакова Н.С. Некоторые проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями // Научные исследования. – 2016. – №2. – С. 40-43.

## PROBLEMS OF QUALIFICATION OF ABUSE OF OFFICIAL POWERS

**АА. Bem, Student**

**Khakass State University named after N.F. Katanov  
(Russia, Abakan)**

***Abstract.** The author considers the issues of qualification and delimitation of related offences acts under article 285 of the criminal code (abuse of power). The problems of confusion of concepts contained in the norms of the law and the impact of this process on the work of law enforcement agencies are also considered. Proposals are made that can potentially contribute to the optimization of criminal legislation and fill gaps in the law.*

***Keywords:** corruption, officials, crime, official, official position, abuse.*