

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КРЕДИТА

И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент
Р.А. Габдрахманова, магистрант
Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10990

Аннотация. В данной статье рассматриваются понятия и основные черты, присущие государственным и муниципальным кредитам как к сожалению пока еще необходимым финансовым инструментам отечественного бюджетного процесса. Особо выделяются новеллы и проблемы, которые возникли в текущем 2020 году в сфере муниципально-кредитования. В статье автором анализируются нормативно-правовые акты, позиции ученых и практикующих юристов.

Ключевые слова: государственный кредит, государственное кредитование, муниципальный кредит, бюджетный дефицит, выплата процентов, государство, само государство, федеральный бюджет, целевое использование.

Смысл наличия власти в государстве – гарантия безопасности его граждан. Поэтому одна из важнейших задач федерального центра в обозримом будущем продемонстрировать населению регионов России свою необходимость. В свою очередь региональные власти в федеративном государстве также имеют свой специфический круг вопросов, касающихся удовлетворения потребностей граждан, прежде всего тех, которые связаны с особенностями того или иного региона и его частными проблемами [1].

В случае непредвиденного дефицита бюджета, а также внезапно возникших потребностей, например, таких, как дополнительная электрификация Республики Крым и строительство соответствующего моста, государству приходится прибегать к помощи бизнеса, а иногда и просто населения, применяя такой инструмент дополнительного финансирования государственных расходов, как государственный кредит, где государство выступает одновременно и заемщиком, и гарантом исполнения обязательств.

Помимо самого населения и бизнеса, находящегося внутри страны, государство может занять или одолжить средства и у другого государства, а значит приобрести статус как заемщика, так и кредитора.

Возможен и третий вариант государственных кредитных правоотношений, когда государство выступает сугубо в роли гаранта, то есть берет на себя обязательства возратить средства, занятые каким-либо хозяйствующим субъектом, действующим в государственных интересах, в случае его неплатежеспособности.

В силу того, что в отношениях по государственному кредитованию напрямую задействованы бюджетные средства данные отношения относят к финансовым, которые являются вторичными так как распределяют валовый продукт повторно.

В основном в государственном кредитовании участвуют свободные средства населения и бизнеса, однако иногда такое кредитование применялось на принудительной основе, речь идет в частности о государственных займах в Советском Союзе, которые государство не погасило до сих пор в полном объеме. В идеале, причиной использования государственного кредита выступают растущие потребности общества, такие как необходимость улучшения качества дорог, ремонт зданий, принадлежащих образовательным учреждениям, расселение граждан из ветхого жилья, но иногда причины могут быть и прямо противоположными, как финансирование разрешения военных конфликтов в сопредельных государствах, или экс-

тренно возникшими как борьба с пандемией COVID-19.

Доход государства всегда ограничен возможностями налогообложения. В связи с этим «в случае наличия свободных финансовых активов у населения, предприятий или иных хозяйствующих субъектов государство может прибегнуть к государственному кредитованию» [2].

Государственный кредит помогает избежать многих отрицательных последствий для экономики государства, в отличие от других инструментов решения государственных проблем, так как не увеличивает денежную массу в стране, а, следовательно, не провоцирует ускорение темпов инфляции.

Далее рассмотрим функции государственного кредита.

Главной из них выступает рациональное распределение незадействованных финансовых ресурсов на благо государства и общества. В расходной части бюджета Российской Федерации почти всегда закладываются средства в расходной части, необходимые для погашения государственных кредитов.

Кредитные средства распределяются между федеральным и региональными бюджетами, а также бюджетами муниципальных образований; между международными банками и бюджетом Российской Федерации; между иностранными частными кредиторами и заемщиками и государственными бюджетами и т.д.

«Именно в рамках данной функции происходит формирование и использование централизованных фондов денежных средств» [3].

Вторая функция (контрольная) заключается в организации контроля и надзора со стороны государства в лице его на то уполномоченных органов, за потоком денежных средств, задействованных в государственном кредитовании. Основными критериями контроля выступают целевое назначение и рациональность траты средств, полученных по государственному кредиту. Здесь контролируются: движение денежных средств; соблюдение условий кредита; целевое использование получен-

ных средств непосредственно ответственными лицами.

И наконец последней из основных функций государственного кредита выступает регулирующая. Для сдерживания отрицательных явлений во внутренней экономике, государству часто приходится к рычагам финансового давления на объемы денежного обращения, биржевые курсы акций и валют, а для этого нужны средства. Использование даже внешнего процентного кредитования в такой ситуации позволяет избежать более ощутимых внутренних неприятностей и такой ситуации Российская Федерация пользуется услугами Международного валютного фонда временно восполняя возникающие пробелы в бюджете.

Также «в рамках регулирующей функции осуществляется воздействие на заемщиков, обязующихся эффективно использовать полученные от государства бюджетные ссуды» [4].

Что касается муниципального кредита, то здесь функции схожи с государственным кредитом, но имеют некоторые свои особенности. Рассмотрим основные нововведения и проблемы их реализации, которые возникли у органов местного самоуправления в текущем году.

С начала 2020 года усложнились правила [5] предоставления кредитов муниципальным образованиям из средств региональных и федеральных бюджетов.

Теперь в кредите может быть отказано на том основании, что муниципалитеты осуществляют финансовую политику, характеризующуюся чрезмерными тратами финансовых средств, то есть такое поведение не соответствует нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации [6]. Теперь недобросовестные муниципалитеты больше не смогут быть заемщиками бюджетных средств.

С этого дефицит местного бюджета не может превышать 10% от ранее утвержденного объема доходов.

Подобные муниципальные кредиты местная власть использует для покрытия временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении расходных обязательств. Иногда эта проблема обусловлена

и непредусмотренными чрезвычайными ситуациями, но как правило, в таком случае органы местного самоуправления и так получают необходимую государственную помощь.

«Чтобы рассчитывать на бюджетный кредит на пополнение остатков, муниципальное образование не должно нарушать ограничение по объему привлеченных заимствований» [7].

Еще одно обязательное условие получения муниципального кредита – платежная дисциплина. Муниципальное образование, которое в отчетном финансовом году не вернуло бюджетный кредит или погасило его с задержкой, не может претендовать на получение новых кредитов, в том числе кредитов на пополнение остатков средств.

«Максимальный размер бюджетного кредита на пополнение остатка средств на счете – 1/12 объема доходов местного бюджета за вычетом субсидий, субвенций и иных целевых трансфертов. Срок кредита не более 90 дней при условии его возврата не позднее 25 ноября текущего года. Заемщик не должен предоставлять обеспечение исполнения обязательств по возврату кредита, уплате процентов, штрафов и пеней. При этом реструктуризация задолженности невозможна» [8].

Таким образом, следует отметить, государственный и муниципальный кредит, если они используют финансовые средства по назначению, вполне полезный и необходимый инструмент коррекции макроэкономики и решения государственных задач и задач местного самоуправления.

Библиографический список

1. Аминов И.Р. государственно-правовые проблемы модернизации российских регионов // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №1 (43). – С. 57-60.
2. Ковалева О.Г., Клишина Ю.Е. Проблемы муниципальных финансов России на современном этапе // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. – №2 (7). – С. 138-141.
3. Журба И.И. Значение и функции государственного кредита // Молодой ученый. – 2019. – №46 (284). – С. 123-125.
4. Клишина Ю.Е., Углицких О.Н. Финансовое обеспечение деятельности некоммерческих организаций // В сборнике: Финансово-экономические и учетно-аналитические проблемы развития региона Материалы Ежегодной 78-й научно-практической конференции. – 2014. – С. 169-178.
5. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 г. № 721 «Об утверждении Правил предоставления субъектам Российской Федерации (муниципальным образованиям) бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счете бюджета» (с посл. изм. и доп. от 30 июня 2020 г. № 967) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 34. Ст. 4450.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31 июля 2020 г. № 263-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.
7. Левина В. Муниципалитетам стало сложнее привлекать бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счете. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cmokhv.ru/materials/mat20200305/> (дата обращения: 24.09.2020).
8. Харченко В.А. Актуальные аспекты функционирования муниципального кредита // SCIENCE TIME. – 2020. – №2 (38). – С. 363-368.

CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF STATE AND MUNICIPAL CREDIT

I.R. Aminov, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

R.A. Gabdrakhmanova, *Graduate Student*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

***Abstract.** This article examines the concepts and main features inherent in state and municipal loans as, unfortunately, still necessary financial instruments of the domestic budget process. The novelties and problems that have arisen in the current 2020 in the field of municipal lending are especially highlighted. In the article, the author analyzes the regulatory legal acts, the positions of scientists and practicing lawyers.*

***Keywords:** state credit, state credit, municipal credit, budget deficit, interest payments, state, state itself, federal budget, targeted use.*