

МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ

И.Г. Рогава, старший преподаватель

М.П. Ахсалба, студент

**Ростовский филиал Российской таможенной академии
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10429

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие и называются виды криминалистически значимой информации. Проводится анализ основных методов получения криминалистически значимой информации. Делается вывод о том, что в криминалистической теории существует определенным образом организованная совокупность данных, с помощью которых удовлетворяются информационные потребности при решении задач по раскрытию и расследованию преступлений, именуемая информационной базой.*

***Ключевые слова:** информация, криминалистика, криминалистически значимая информация, методы.*

Для того чтобы начать разговор о криминалистически значимой информации давайте окунемся в историю внедрения такого термина, как «информация», в юридическую литературу.

Понятие «информация» (от лат. *informātiō* «разъяснение, представление») вошло в юридическую литературу не так давно, в середине 60-х годов прошлого века. Согласно ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» в широком смысле слова информация понимается как информация о окружающем мире и происходящие в ней процессы, воспринимаемые человеком или специальным устройством [1].

В криминалистической практике, а также в практике противодействия преступности используется такое понятие как «критически важная информация». Это любая информация, полученная процессуальными и непроцедурными средствами при расследовании преступления, которое может быть доказательством по делу или может способствовать получению доказательств и принятию мер по предотвращению и пресечению преступлений [2, с. 24].

Криминалистически значимая информация делится на доказательственную и ориентировочную.

Основой всех процессуально значимых решений является доказательная инфор-

мация, принятых по делу, и только на это суд возлагается при вынесении приговора. Однако при всей значимости доказательств, процесс познания в уголовном процессе не ограничивается его приобретением и использованием. Во время расследования преступления доказательная информация не может быть немедленно получена полностью и, как говорится, в чистом виде. Наряду с доказательствами правоохранительные органы собирают и анализируют различные виды информации.

Термин «ориентировочная информация» был введен в юридический лексикон А.И. Винбергом [3, с. 56]. Ориентировочная информация позволяет лицам, проводящим расследование по делу, руководствоваться явлениями и фактами, связанными с преступлением, но не включенными в предмет доказательства.

Ориентировочная информация поступает сотрудникам правоохранительных органов из разных источников и по различным каналам. Прежде всего, это данные, полученные при оперативно-розыскной деятельности, по ряду причин, не задокументированных. Информация о ориентировочном характере может быть получена должностными лицами в отношении свидетелей преступления и других граждан, у которых есть информация, в которой они нуждаются. Информация, опубликованная в средствах массовой информации, слухи,

мнения, распространенные среди населения в связи с совершением преступления и т.д., также относятся к ориентировочной информации. Первоначально, представляя собой «ориентирование», такая информация после проверки может получить статус доказательства, если окажется, что она прямо или косвенно связана с отражением познаваемого события.

Информация о человеке может быть, как доказательной, так и ориентирующей, и вспомогательной. Например, доказательство эксперта по результатам исследования идентификации следов рук, оставленных исполнителем на месте происшествия. По словам очевидцев преступления, составленный фоторобот подозреваемого может быть использован для проведения оперативно-розыскных мероприятий с целью получения информации о местонахождении предполагаемого преступника [4, с. 175].

Переходя к определению и изучению методов получения криминалистически значимой информации необходимо отметить, что в криминалистической теории существует определенным образом организованная совокупность данных, с помощью которых удовлетворяются информационные потребности при решении задач по раскрытию и расследованию преступлений, именуемая информационной базой.

Информационная база криминалистического анализа и аналитики:

1) совокупность имеющейся по уголовному делу доказательственной, ориентирующей и вспомогательной информации (фактическая база);

2) система представлений, сформировавшихся в результате изучения и обобщения сведений о преступлениях определенного вида или группы (теоретическая база).

Фактическая база – это исходные данные (непроцессуальные источники), а также в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (непроцессуальные источники).

Теоретическая база опирается на систему криминалистической регистрации объектов – носителей криминалистически значимой информации, используемой для

раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Как мы знаем, каждый человек уникален по своей природе, и поэтому, при его изучении в ходе разбирательства ставится проблема выбора наиболее эффективных методов и методов с учетом криминальных и уголовно-правовых характеристик преступления, состава участников, особенностей, связанных с ситуациями расследования, а также многими другими, как субъективными, так и объективными факторами.

В самом широком смысле этого слова метод является способом достижения любой цели, решая конкретную проблему: набор методов и операций практического или теоретического овладения (познания) реальностью. Система рецептов (категориальная или альтернативная), регулирующая выбор и порядок применения в определенной последовательности и в определенных (существующих или созданных) условиях методов и средств решения конкретных задач, называется техникой.

Сами методы получения информации о человеке чрезвычайно разнообразны и могут быть классифицированы по разным причинам.

Таким образом, в терминах универсальности научного обоснования выделяются универсальные, специфические, адаптированные методы. Универсальные научные методы (наблюдение, сравнение, эксперимент и т.д.) Считаются универсальными. Конкретными являются те, которые характерны для конкретной науки (например, социологические, психологические, антропологические). Адаптированные методы – это методы и методы, заимствованные из других наук, но не полностью, но только в той мере, в какой необходимо решать судебные проблемы (например, метод восстановления человека на черепе).

Что касается процесса раскрытия и расследования преступлений, методы делятся на используемые:

- а) до возбуждения уголовного дела;
- б) на этапе предварительного расследования;
- в) в ходе судебного разбирательства;

г) в ходе оперативно-розыскных мероприятий;

е) в судебно-медицинской экспертизе.

В отношении объекта исследования методы делятся на прямые и косвенные, когда получение данных о личности происходит в процессе общения или без прямого контакта с человеком. Прямые методы изучения личности включают в себя наблюдение, например, когда во время допроса во время бесплатной истории человек проявляет свои свойства, или интервью – это метод, характерный для этапа опроса вопросов и ответов. Среди посредников – опрос третьих лиц (например, родственников участника процесса), изучение документов, метод обобщения независимых характеристик и многие другие.

В зависимости от условий восприятия информации о человеке можно выделить органолептические и инструментальные методы. Органолептические – это все чувственно-рациональные методы, эффективность их использования во многом зависит от функциональности сенсорных систем человека. В этом случае использование технических средств носит вспомогательный характер. Ситуация отличается от использования инструментальных методов. Расширяя возможности человеческого восприятия, инструментальные методы позволяют снизить уровень субъективности в получении и оценке данных, на которых основаны результаты исследования.

Изучение личности в криминалистике осуществляется с использованием системы методов и средств получения информации о свойствах человека, в пределах которого можно различать:

1) фактически криминалистические инструменты и технологии, в основном технические. Их сущность и специфичность подробно описаны в разделе «Криминалистическая техника»: трасология, гиботоскопия, ряд других отраслей сосредоточены на разработке методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования преступно значимой информации о лицах, которые каким-то образом связаны с событием преступления;

2) использование достижений психологии со стороны правоохранительных орга-

нов самостоятельно (в основном посредством рекомендаций криминалистической тактики) или путем привлечения обладателей соответствующих специализированных знаний в судопроизводство;

3) методы других наук, применение которых, как правило, предполагает привлечение специалистов и экспертов в расследование. Специфика использования таких методов может быть рассмотрена в криминалистике как отрасль науки криминалистики (яркий пример – авторское исследование и фоноскопические исследования). Но чаще всего информация о них предоставляется правоохранительным органам при освоении знаний из других областей - судебной медицины, судебной психиатрии, этики и т. д.

На самом деле существуют огромное разнообразие методов, при помощи которых криминалисты, следователи (дознаватели) получают криминалистически важную информацию о человеке, но мы поговорим лишь о некоторых из них.

Очевидно, что при расследовании преступлений получение информации о человеке невозможно без использования методов общей, социальной, правовой психологии, адаптированных к условиям процессуальной деятельности: наблюдение, экспериментирование, допрос, опрос, тестирование и т.д. Особенность психологического методы изучения личности – это то, что они должны применяться в совокупности. Только если этот принцип соблюдается, можно ли получить достоверную информацию о человеке, принимая во внимание оценку значимости его характеристик для достижения целей расследования.

Одним из наиболее распространенных и эффективных методов познавательной деятельности является наблюдение, под которым подразумевается целенаправленное, систематическое восприятие познаваемого объекта с целью изучения путем выделения и оценки присущих им свойств и характеристик, которые их характеризуют. Из сферы применения эпистемологический и психологический характер наблюдения не зависит, хотя при использовании в каждом конкретном случае (в нау-

ке и на практике) он приобретает свою специфику, обусловленную изменением предмета, объекта познания, целей и условия наблюдения.

Признаки появления, поведение участников процесса, проявления эмоций, которые они испытывают и т.д. являются высоко информативными объектами судебного наблюдения, будь то преступник (его внешность, социально-психологические качества человека, особенности речи, мимика и т.д.) или о других лицах, которые передают информацию об обстоятельствах происшествия (соучастников, свидетелей и т.д.), а также участвуют в процедурных действиях, оперативном поиске и организационных мероприятиях по службе.

Эксперимент как метод получения информации о свойствах человека включает проведение экспериментов (экспериментальных действий), с помощью которых осуществляется проверка расширенных версий. Основным преимуществом эксперимента в изучении личности участников процесса является его надежность, когда необходимо делать выводы о причинно-следственных связях исследуемого явления с другими явлениями, научно объяснять происхождение феноменов и его развитие. Эксперимент помогает определить зависимость свойств личности от факторов, влияющих на человека, определить причину, по которой было совершено действие, проследить внутренние качества человека в процессе развития (в том числе до, во время и после преступления).

Существуют естественные, лабораторные и психолого-педагогические эксперименты.

В зависимости от условий эксперимента ментальное состояние индивида изменяется. В естественных условиях человек как можно более расслаблен, не чувствует себя неловко, что позволяет получить представление о нормах социального общежития, которые встроены в него. Без предварительного уведомления субъект помещается в ранее изученные или созданные условия. Ситуации формируются, когда участник процесса вынужден действовать и, таким образом, проявляет себя, демонстрирует определенные качества, которые

проверяются во время эксперимента. В ходе естественного эксперимента вы можете проверить свои способности мышления, профессиональные навыки, волевые качества, отношение к определенным людям, предметы и т.д.

Лабораторный эксперимент проводится с целью выявления типологических особенностей и способностей человека. Клинические и лабораторные условия также необходимы для определения состояния индивидуума, имевшего место в определенный период времени. Человек знает, что является участником опыта. Это накладывает определенный отпечаток на ход эксперимента и его результаты, но не всегда отрицательно. Например, если профессиональный эксперимент проверяется с использованием лабораторного эксперимента, в отсутствие такого участника процесса, он не сможет их продемонстрировать. Поэтому уточнение целей и процедуры эксперимента не может отрицательно повлиять на его результаты.

Метод психолого-педагогического эксперимента характеризуется тем, что он объединяет элементы воспитания и воспитания. Как правило, он реализуется в работе коллектива, но его также может использовать следователь (например, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними).

Любые исследования, в том числе изучение личности, включают стадию синтеза – обобщение полученных материалов и формулирование выводов о личных характеристиках конкретного участника процесса. Следовательно, получение информации о свойствах личности должно быть завершено составом характеристики. Это помогает ориентироваться в собранном материале, позволяет правильно идентифицировать тенденции в развитии личности, способствует установлению психологического контакта и т.д. Психологические характеристики личности должны быть основой для прогнозирования поведения субъекта в процессе судебного производства.

Таким образом, в криминалистической теории существует определенным образом организованная совокупность данных, с

помощью которых удовлетворяются информационные потребности при решении задач по раскрытию и расследованию преступлений. Каждый человек уникален по своей природе, и поэтому, при его изучении в ходе разбирательства ставится проблема выбора наиболее эффективных ме-

тодов и методов с учетом криминальных и уголовно-правовых характеристик преступления, состава участников, особенностей, связанных с ситуациями расследования, а также многими другими, как субъективными, так и объективными факторами.

Библиографический список

1. *Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.*
2. *Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / Под ред. Я.В. Комиссаровой. – М.: Проспект, 2016.*
3. *Криминалистика. Учебник. Ч. 1 / Под ред.: Винберга А.И., Митричева С.П. – М.: Госюриздат, 1950.*
4. *Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 2: учебник для бакалавриата и специалитета / Под ред. А.Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017.*

METHODS OF OBTAINING CRIMINALISTIC SIGNIFICANT INFORMATION

I.G. Rogava, Senior Lecturer

M.P. Ahsalba, Student

**Rostov branch of the Russian Customs Academy
(Russia, Rostov-on-Don)**

***Abstract.** The article reveals the concept and refers to the types of forensic information. The analysis of the main methods of obtaining forensic information is carried out. It is concluded that in forensic theory there is a specific way organized set of methods by which information needs are satisfied in solving problems of disclosing and investigating crimes, called the information base.*

***Keywords:** information, forensics, forensic information, methods.*