

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Ч.Т. Нусупов, д-р филос. наук, профессор

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына  
(Кыргызстан, г. Бишкек)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10246

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается роль социально-гуманитарных наук в выработке методологического подхода к преподаванию таких предметов, как социальная философия, социальная онтология, социально-философская антропология, социальная экология, философия истории, философия культуры, философия социологии и философия политики. А так же раскрывается социальная природа науки и образования, диалектика их преемственной связи и взаимообусловленности, что позволяет определить значение социально-гуманитарных наук в определении и классификации категориального аппарата данных учебных дисциплин, как условия рационализации содержательной и функциональной стороны в повышении уровня и значимости преподавания в вузе вышечисленных учебных курсов.

**Ключевые слова:** социальная философия, наука, образование, знание, социум, социальные и гуманитарные науки.

Актуальность изучения проблемы влияния философских и социально-гуманитарных наук на развитие образовательного процесса в Кыргызской Республике, как и во всех странах СНГ постсоветского пространства, продиктована необходимостью исследования объективных условий трансформации высшего образования, соответственно условиям развития рыночных отношений и сложения соответствующих общественных отношений в кыргызстанском обществе. В условиях наблюдающегося социально-экономического кризиса в кыргызстанской действительности, связанного с искусственным внедрением первоначальных, стихийных по сущности, форм рыночной экономики и, как следствие, упадком отечественного производства и ростом безработицы, сопровождающихся понижением материального уровня жизни в среде простых граждан, и их обнищанием, так же возрастает тенденция падения духовно-интеллектуального уровня населения страны.

В сфере социальной жизни кыргызстанского общества катаклизмы коснулись и системы здравоохранения, культуры и воспитания, науки и образования. Уже не секрет, что появляется негативная тенденция роста числа подростков в стране, ко-

торые не ходят в школу, что означает возникновение определённого безграмотного контингента из числа кыргызстанской молодежи.

**Цель** данной работы заключается в установлении диалектической связи между наукой и образованием, раскрытием их взаимодополняющей функциональной миссии в развитии системы высшего образования в стране в условиях глобализации. **Научная новизна** выбранного подхода состоит в поиске и определении путей выхода из сложившейся неоднозначной ситуации, когда, бесспорно, необходимость поднятия духовно-интеллектуального потенциала членов общества и, в первую очередь, молодого поколения, предполагает развитие на новом уровне надстроечных институтов, в системе которых определяющие роль и место отводятся развитию науки и образования. Примечательно, что с реставрацией института частной собственности на постсоветском пространстве в бывших союзных республиках, а ныне суверенных, независимых государств, происходит их интеграция в экономической, политической и образовательной сферах со странами капиталистического мира. Сопровождается это в условиях глобализации влиянием либеральных западных

ценностных стереотипов, оказавших существенное воздействие, в условиях коренной ломки производственно-экономических отношений и процессов в ново обновлённом Союзе Независимых Государств, и на систему просвещения (образования) и обучения общественным, гуманитарным и естественным наукам. Тому способствовали и международные, европейского стандарта, образовательные проекты, такие как, например, Болонский процесс, в составе ЮНЕСКО: МБП (Международное бюро просвещения), МИПО (Международный институт планирования образования), СЕПЕС (Европейский центр по высшему образованию) и другие.

Как следствие происходит значительное изменение, дополнение и совершенствование структуры институтов образования во многих странах СНГ, во всех формах и уровнях его проявления, классифицируемые на основные виды, как, первое, **общее образование**, включающее в себя такие подвиды, как дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование и среднее общее образование.

Второе, **профессиональное образование**, в структуру которого входят среднее профессиональное образование, высшее образование – бакалавриат, высшее образование – специалите (квалификация, приобретаемая студентом после освоения специальной программы обучения), магистратура и высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

И, наконец, третье, **дополнительное образование**, состоящее из следующих подвидов: дополнительное образование детей и взрослых; дополнительное профессиональное образование; профессиональное обучение.

Если вся вышеперечисленная система образования характеризует методологическую форму передачи знаний, академической и общеобразовательной информации, проще говоря, выполняет функцию процесса просвещения и обучение, по возрастным особенностям, молодого поколения страны, то наука определяет формирование самих разновидностей преподаваемых учебных дисциплин и насыщает их теоре-

тическим содержанием. В этом и состоит диалектическое единство и преемственная связь между наукой и образованием.

Вместе с тем было бы ошибкой представлять относительный характер самостоятельности науки и образования, как якобы бы непреодолимую и несвязанную грань между ними, между учёным и педагогом, в системе которых на деле существуют взаимопроникающие друг в друга и взаимно обуславливающие друг друга признаки, черты, свойства и особенности.

Так, если говорить о диалектическом влиянии науки на образование, то оно во многом определяется особенностью самого познавательного процесса. В этом случае наука выполняет не только собственно познавательную функцию, наряду с другими функциями, такими как, мировоззренческой, производственной и культурной, но и образовательную функцию. И было бы неверным непосредственно выводить науку из образования, как это видно из примера, когда один из российских авторов однозначно признает и утверждает, что «наука», рассматриваемая в контексте проявления ее образовательной функции, «является феноменом образования» [1]. Рассмотрим, что это означает на деле?

В истории философии понятие «феномен» рассматривается как «явление, данное в чувственном созерцании» [2], или «явление, данное нам в опыте чувственного познания» [3]. Иными словами, феномен представляет собой лишь то явление, которое возможно познать только на уровне чувственного восприятия, вне раскрытия его сущности, то есть содержательной стороны. Однако в философии есть и другое понятие, «ноумен», как постигаемое разумом и составляющее сущность, то есть основу, феномена. Вот что пишется по этому поводу в философской энциклопедической литературе: «ноумен это объекты умопостигаемые, в отличие от чувственно воспринимаемого феномена» [4].

Следовательно, выходит, что если этот феномен, определяемый выше отмеченным автором, как соответствующая форма зависимости науки от образования, представляет собой лишь на уровне чувственного созерцания «доступное человеческо-

му познанию явление», которое, одновременно, «противоположаемо непознаваемой сущности» данного явления, представляемого как ноумен» [3]. То получается, что признавая науку как феномен образования, тем самым принижается роль и значимость данной науки, которая представляется лишь как явление, доступное человеческому познанию только на уровне чувственного восприятия. В этом случае получается, что это явление, понимаемое как наука, противоположно самому образованию, представляемому как сущность, то есть само содержание, данного явления, выступающее как ноумен, логически умопостижимое, в отличие от чувственно воспринимаемого феномена.

Подтверждением возникшего противоречия у данного автора в суждении о попытке представить науку как якобы феномен образования, является последующий текст из его изложения, когда он далее справедливо пишет: «...достижения, идеи и рекомендации науки заметно воздействуют на весь учебно-воспитательный процесс, на содержание программ, планов, учебников, на технологию, формы и методы обучения. Безусловно, ведущая роль здесь принадлежит педагогической науке» [1]. То есть речь здесь идёт о первично определяющей роли науки по отношению к самому образованию. Объясняется это тем положением, что познавательная функция науки заключается не только в чувственном восприятии, но и в абстрактно-логическом раскрытии сущности природных явлений, общества и человека, и в рационально-теоретическом постижении мира, в открытие его законов и закономерностей, в объяснение различных явлений и процессов, и производство нового научного знания [5].

На самом же деле наука является первоначальной и определяющей стороной образования, ибо она даёт эмпирический и теоретический материал для педагогической деятельности, как способу концентрации, анализу и синтезу полученной суммы научной информации, с последующей формой изложения данного накопленного научного знания в лекциях, учебно-методологической литературе, элек-

тронных текстах и другой учебной литературе.

Ведь и сама наука представляет собой систематизированную сумму знаний относительно выработки теоретических и методологических принципов и правил педагогической деятельности, направленной на рациональное использование и профессиональную форму передачи научных знаний и положений относительно той или иной проблемы.

Вместе с тем было бы ошибочным абсолютизировать соотношение между наукой и образованием в том виде, в каком оно было приведено вышеуказанным автором. Связано это с тем обстоятельством, что, как и наука, сама педагогическая деятельность, в рамках образовательного процесса, так же предполагает осуществление научно-познавательной функции, вытекающей из необходимости лектору не только механически передавать аудитории собранную научную информацию, но и творчески осуществлять собственные научные изыскания, фильтрацию и обобщение теоретического материала. И более того – проводить самостоятельную формулировку своих теоретических выводов и выдвижение гипотез, несомненно, способствующих как совершенствованию образовательной сферы, так и развитию самих научных дисциплин.

Правильное понимание значимости науки и образования, и их рациональное развитие, способствующие обеспечению повышения интеллектуального потенциала молодежи и ее воспитание как сознательных и активных членов кыргызстанского общества, во многом предопределяется уровнем разработанности научных исследований как в области естественных наук, так и, в особенности, общественных и гуманитарных наук. И особое место и роль отводится здесь именно социально-философским наукам, призванным, в условиях тотального господства и навязывания, извне, на постсоветском пространстве и, в частности, в Кыргызстане, либерально-демократических ценностей и установок, выработать собственные идеологические ориентиры видения народно-демократического обустройства общест-

венного строя. А так же выработке соответствующих собственных мировоззренческих взглядов и убеждений в конкретно-историческом социуме.

Одним из важных и определяющих путей и моментов в достижении выше обозначенных целей и задач является проблема апробации данных социально-философских идей в самой системе образования. Когда эти научно-теоретические знания, к слову, во многом превосходящие выработанные на бытовом уровне логические постулаты, как положений и допущений, принимаемых без каких-либо конкретных доказательств, находят применение в педагогической деятельности, как в общеобразовательных, так и высших учебных заведений страны.

К тому же, если в системе образования, в особенности, высшего образования, в условиях господства глобальной культуры и информационного общества, осуществляется трансформация и передача, и воспроизведение культурных или идеологических, и ментальных ценностей между субъектами, из числа международного контингента обучающихся, то в виду недостаточного уровня развития отечественных социально-философских наук и знаний, это, с неизбежностью, сопровождается нивелированием национальной и культурной идентичности, накладывающей, в целом, негативный отпечаток на интеллектуальный и моральный облик молодёжи развивающихся стран или, как принято говорить, стран третьего мира. К числу которых, к сожалению, относится и Кыргызстан.

Потому справедливым является признание и такого фактора, что «современная образовательная деятельность осуществляется в контексте реалий рубежа веков – состояния экономики, политики, экологической обстановки, национальных и международных отношений», вышеупомянутой «глобализации культуры», а так же, «дегуманизации общества, кризиса классической системы образования и т.д.» [5].

Что касается наук и, в особенности, социально-философского профиля, как направления гуманитарного просвещения или образования членов общества, то они выполняют идейно-теоретическую и, одновременно, политическую функцию формирования личностного убеждения или мировоззрения населения страны, выработки их гражданской позиции и социально-политической активности. Именно поэтому социально-философские науки охватывают и отражают все стороны общественной жизни человека и, в целом, общества, а именно их исторические, антропологические, экологические, этнографические, культурные отношения и свойства. Это, в свою очередь, способствует становлению в системе высшего образования таких учебных дисциплин, как социальная философия, социальная онтология, социально-философская антропология, социальная экология, философия истории, философия культуры, философия социологии и философия политики.

Таким образом, задачи и перспектива модернизации форм и методов образовательной деятельности, и определение новых ориентиров образования, находятся в диалектической взаимозависимости с реформами, ожидаемыми в системе общественных и, прежде всего, социально-философских, наук, а так же в естествознании.

Именно выработка общественно-философских знаний, является условием гуманистического обустройства действительности [7]. И профессиональная форма их освещения и передача в образовательном процессе, в рамках педагогической деятельности, в виде научной информации, обучающемуся студенческому контингенту страны, позволит формированию в кыргызстанском обществе целостного представления об особенностях и различиях явлений и процессов в социально-экономических, политических и духовно-культурных институтах и отношениях кыргызстанской действительности.

### Библиографический список

1. Куликова И.Г. Наука и образование в современном обществе. Электронная газета. Главная выпуск № 59, июнь 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://io.nios.ru/articles2/67/7/nauka-i-obrazovanie-v-sovremennom-obshchestve>.
2. Михайлов К.А. Феномен // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Стёпин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. – 2-е изд., исп. и допол. – М.: Мысль, 2010.
3. Феномен. Философский энциклопедический словарь. 2010.
4. Ноумен. Философская Энциклопедия. В 5-х т. // Под редакцией Ф.В. Константинова.– М.: Советская энциклопедия. 1960-1970.
5. Место и роль науки в жизни современного общества и культуры. Сциентизм и анти-сциентизм. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lects.ru/istandphil/node58.php>.
6. Социально-философский анализ проблем развития российского высшего образования: Гуманистические и гуманитарные аспекты. Тема диссертации и автореферата по ВАК 09.00.11, кандидат философских наук Яковлева, Ирина Владимировна.
7. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskii-analiz-problem-razvitiya-rossiiskogo-vysshego-obrazovaniya-gumanistich#ixzz4OwOMeTtX>
8. Зиневич Ю.А., Гуревич П.С., Широкова В.А. Философские науки. – М., Гуманитарий, 2014.

## THE ROLE OF SOCIAL HUMANITARIAN SCIENCES IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF KYRGYZSTAN

**C.T. Nusupov**, *Doctor of Philosophy Sciences, Professor*  
**Zh. Balasagyna** *Kyrgyz National University*  
 (Kyrgyzstan, Bishkek)

**Abstract.** *This article discusses the role of the social sciences and humanities in developing a methodological approach to teaching such subjects as social philosophy, social ontology, social and philosophical anthropology, social ecology, philosophy of history, philosophy of culture, philosophy of sociology and philosophy of politics. It also reveals the social nature of science and education, the dialectics of their successive relationship and interdependence, which allows us to determine the importance of the social sciences and humanities in determining and classifying the categorical apparatus of these academic disciplines as conditions for rationalizing the content and functional aspects in increasing the level and significance of teaching at a university the above training courses.*

**Keywords:** *social philosophy, science, education, knowledge, society, social and human sciences.*