

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Г.К. Кадермятова, преподаватель
Маматбай уулу Арсланбек, старший преподаватель
Кыргызско-Узбекский университет
(Кыргызстан, г. Ош)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10231

Аннотация. В данной статье политическая безопасность рассматривается как важнейший фактор развития государства. Политическая безопасность представлена как категория проблематики современного мира. Ведь мир качественно изменился за последние два десятилетия, которые внесли существенные коррективы в мировую политику. И политическая безопасность в данное время становится самой актуальной проблемой современного государства.

Ключевые слова: безопасность, государство, защита, политическая безопасность, международная политика, мировая политика.

С точки зрения узкого понимания содержания безопасности в главе берется во внимание традиционно понимаемая концепция безопасности государства и прежде всего ее геополитическое измерение. В этом случае под безопасностью подразумевается физическое выживание данного государства, защита и сохранение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внутренние и внешние угрозы. Под системой международной безопасности – глобальной и региональной – имеется в виду состояние международных и военно-политических отношений, при котором гарантируется внешняя составляющая национальной безопасности каждой страны, практически исключается угроза войн и военных конфликтов в процессе разрешения международных и региональных противоречий [1, с. 280-283].

Новая геополитическая ситуация, сложившаяся в Евразии в начале XXI века, изменила привычное отношение к безопасности, как к необходимости создания оборонительных механизмов против внешней угрозы, и главному инструменту, гарантирующему международную безопасность, – балансу сил. На первый план вышло реалистическое восприятие безопасности, которая носит, прежде всего, охранительный характер: безопасность рассматривается как не угрожаемое со-

стояние. Встала необходимость отказаться от традиционного определения идеи безопасности только своей противоположностью – идеей угрозы. Разрабатывается понимание безопасности на основе идеи о международном сотрудничестве, основанном на универсальных ценностях и общечеловеческих интересах, а также понятия коллективной, кооперативной безопасности [2, с. 65-78].

Процессы происходящие в современном мире тем или иным образом затрагивают безопасность нашей страны. Буквально с каждым годом, не говоря уже о десятилетиях, государства становятся всё более взаимосвязанными. Но такая взаимосвязь и взаимозависимость далеко не всегда соответствует современным политическим процессам и адаптирована к новым реалиям. Встала необходимость переосмысления самой философии безопасности: в прежних системах международных отношений – версальско-вашингтонской, ялтинско-потсдамской – господствовало понятие «коллективной безопасности», при которой речь шла о концепции безопасности против кого-то или против чего-то. На первый план с учетом проблем регионализма выдвигается формирование системы «кооперативной безопасности» с ее «инклюзивным характером», направленной на кооперативное стремление уберечь участников системы от тех или иных угроз при учете интересов всех сторон и отказа от

противостояния. В основе последовательности включения различных государств в глобальный процесс регионализации лежат следующие факторы [3, с. 45-55]:

– четкое формулирование конкретных целей и задач, учитывающие их экономические реалии, политическую и культурную природу собственного государства и региона в соотношении с глобальными процессами развития;

– способность содействия активизации интеграционных процессов в регионе для обеспечения его безопасности;

– увеличение масштабов и расширение интеграционной базы, что предполагает качественный рост отношения субъектов к региону, их относительной самостоятельности, развития рыночной экономики и обогащение коллективного политического опыта;

– соответствие региональных международных организаций потребностям обеспечения безопасности;

– укрепление принципов и совершенствование институтов и механизмов международного сотрудничества, совершенствование правовой основы интеграционной деятельности.

Отсутствие должного внимания руководства отдельных стран региона к насущным нуждам населения привело к глубокой депрессии базовых отраслей хозяйственной деятельности, что явилось основной причиной существенного обострения социально-политической ситуации в регионе. Данное обстоятельство обостряет проблему учета внутренних факторов, воздействующих на нестабильность в регионе и обостряющих вопрос о безопасности. Необходим и анализ внешнего воздействия на страны региона как со стороны России и Китая, так и со стороны западных держав, Пакистана и Ирана.

Особое внимание международного сообщества сразу после своего создания привлекла Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), как новая региональная организация многостороннего сотрудничества. ШОС стремится к диалогу, обмену мнениями и сотрудничеству во всех формах с другими государствами и регионами. Новая модель безопасности и

взаимодействия в Евразии свидетельствует о генезисе новой региональной международной организации, значение которой особенно актуально на фоне многочисленных этнотерриториальных, пограничных и иных конфликтов и противоречий и низкого уровня взаимного доверия на Азиатском континенте. Перед странами ШОС стоят общие проблемы обуздания сил, использующих Центральную Азию в качестве базы расширения и углубления национального сепаратизма, религиозного экстремизма и международного терроризма. Для противодействия этим трем вызовам страны-члены ШОС должны активнее координировать свои геополитические позиции и предпринимать необходимые совместные действия. Экономические предпосылки региональной интеграции являются предпочтительными, но, как показывает исторический опыт, отсутствие общих политических интересов создает существенные препятствия на пути глубокой регионализации, особенно в обеспечении региональной безопасности.

В результате распада Советского Союза пять новых государств – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – с общим населением свыше 50 млн. человек не только получили в наследство системный кризис прежнего государства. Но распад СССР тяжело сказался на социально-экономическом положении стран Центральной Азии. Это: рост бедности, безработицы и социально-бытовой неустроенности среди большей части населения и т.д. [4, с. 20-25].

Объективно между независимыми государствами существует почва для разногласий, поскольку регион изрезан извилистыми государственными границами, которые возвели барьеры на пути торговых и межличностных связей и подорвали интегрированные, но уязвимые водные и энергетические системы. В Центральной Азии водные, энергетические ресурсы и окружающая среда представляют собой единый комплекс как из-за особенностей географии, так и вследствие обширной инфраструктуры, созданной в советский период. Центральные азиатские республики тесно взаимосвязаны в использовании ре-

сурсов, несмотря на то, что каждая страна обладает различными их запасами и, по своему, выстраивает приоритеты их использования. Это обстоятельство усугубляется резко возросшим дефицитом энерго-водных ресурсов в ряде стран региона.

Что касается внешних факторов, то они обусловлены геополитическим положением и все той же ситуацией распада сверхдержавы, ранее являвшейся гарантом безопасности. Страны региона лицом к лицу перед опасностями, исходящими из приграничных зон политической нестабильности и конфликтов: Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая, Афганистан и Средний и Ближний Восток. Другая причина явного подъема преступности и терроризма в Центральной Азии – слабость органов государственной безопасности и отсутствие адекватных реформ в сфере безопасности. Условия в воору-

женных силах остаются бедственными, а сектор безопасности страдает от недостатка финансирования, нехватки квалифицированных сотрудников и коррупции.

Существующие структуры безопасности столкнулись в современном политическом процессе с проблемой адаптации к новым реалиям. Встала необходимость переосмысления самой философии безопасности: в прежних системах международных отношений – версальско-вашингтонской, ялтинско-потсдамской – господствовало понятие «коллективной безопасности», при которой речь шла о концепции безопасности против кого-то или против чего-то. Чёткое формулирование конкретных целей и задач, учитывающие их экономические реалии, политическую и культурную природу собственного государства и региона в соотношении с глобальными процессами развития.

Библиографический список

1. Бачинин В.А. Политология. Энциклопедический словарь. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005.
2. Балашова Т.Н. Национальный интерес и национальная безопасность в контексте миграции населения взаимосвязь и взаимодействие. – М., 2008.
3. Кузнецов В.Н. Социология безопасности. – М., 2002.
4. Макеев А.В. Политическая безопасность структура и механизмы реализации. – М., 2003.
5. Прохожев А. Теория развития безопасности человека и общества. – М., 2006.

POLITICAL SECURITY AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF A COUNTRY

G.K. Kadermyatova, Lecturer
Mamatbai uulu Arslanbek, Senior Lecturer
Kyrgyz-Uzbek University
(Kyrgyzstan, Osh)

Abstract. *In this article, political security is considered as the most important factor in the development of the state. Political security is presented as a category of problems of the modern world. After all, the world has qualitatively changed over the past two decades, which have made significant adjustments to world politics. And political security at this time is becoming the most urgent problem of the modern state.*

Keywords: *security, state, defense, political security, international politics, world politics.*