

ДИСКУРС И ДИСКУРСИВНОЕ ПОЛЕ

М.Н. Иванова, старший преподаватель
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
(Россия, г. Якутск)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10245

Аннотация. Статья посвящена исследованию терминов «дискурс» и «дискурсивное поле». Актуальность работы заключается в том, что дискурс всегда необходим для работы с текстами, что играет одну из главных ролей в работе любого лингвиста. Методология исследования опирается на общенаучные подходы. Новизной исследования является рассмотрение и изучение аналитического подхода к исследованию устной и письменной речи, который необходим для анализа текстов.

Основными выводами проведенного исследования являются теоретическая значимость и практическая ценность того, что дискурс многогранен, а дискурсивные поля порождают более узкие поля по содержанию, что может напомнить нам о бесконечности. Таким образом, изучив данные термины, мы пришли к выводу, что без дискурса нет возможности глубже изучить и понять текст, культуру и ценности культуры.

Ключевые слова: дискурс; лингвистика; дискурсивное поле; текст; языковая сфера; язык; процесс; речь; структура.

Один самых часто используемых терминов в лингвистике является «дискурс». Данное понятие многогранно и многозначно, его необходимо знать и понимать для того, чтобы исследовать тексты совершенно разного направления – литературный, документальный, киномотографический, средство массовой информации, глянцево-журналы и др. [2].

Содержание человеческого сознания объективируется вербально артикуляционной формой, которое называется дискурсом [3]. Регулируется рациональностью, доминирующей в той или иной социокультурной традиции. Он активно используется в различных научных направлениях: философии, социологии, лингвистики, культурологии, в том числе в других общественных науках [4].

Дискурс интерпретируется как особый ментальный феномен, выраженный в тексте, в современной философии постмодернизма, который всецело погружен в любой текст. Феномен дискурса неоднозначен, он в философии выражается пониманием того, что развивается языковая и речевая конструкция, т.е. речь и текст [5]. А также под дискурсом понимается последовательность коммуникационных актов, совер-

шаемых в любом языке. Данная последовательность выражается в письменном тексте, диалоге, разговоре в любом типе коммуникации посвященном общей тематике [6].

В классической философской традиции, понятие дискурс использовалось для выявления последовательного перехода от одного дискретного шага к другому и развертывания мышления, который выражается в понятиях и суждениях, вместо случайного схватывания целого до его частей.

Дискурс связывают с такой активностью в языке, которая соответствует к особенной языковой сфере и обладает уникальной лексикой. Кроме того, дискурс продуцируется по определенным правилам синтаксиса и с конкретной семантикой [7].

Мы понимаем, что дискурс возникает в определенном смысловом поле и его задача – передать определенный смысл, так как он нацелен коммуникационное действие. Самым важным критерием дискурса является особая языковая среда, в ней создается языковая конструкция. Таким образом, термин дискурс требует соответствующего определения, как «научный дискурс», «философский дискурс», «политический дискурс» и так далее. Следуя дан-

ному пониманию, дискурс – это «язык внутри языка». Точнее говоря, это определенная лексика, семантика, прагматика, синтаксис, которые обязательно присутствуют в коммуникационных актах, речи, тексте [8].

В связи с масштабным распространением динамических моделей языка, в лингвистике понятие дискурс является определением речевой деятельности. А также, при изучении языка, является средством выражения системы мировоззрения и мировосприятия, идеологий, взглядов и мнений, которые рассматриваются в социокультурных контекстах.

В лингвистической традиции английского языка, под дискурсом понимается связная речь, которая по объему превосходит предложение, по содержанию связана с использованием «Я» в социальном контексте, а по организации – представляет собой интерактивную взаимодействие собеседников. Данный переход рассматривает дискурс с точки зрения структурно-ориентированной или формальной лингвистики [9].

Одним из более популярных подходов считается то, что дискурс рассматривается как целостная совокупность функционально-организованных, контекстуализованных единиц употребления языка, при взаимодействии с контекстом. А не только как «связная последовательность единиц» языковой структуры «по объему превосходящее предложение». При этом контекст можно понимать в абсолютно широком смысле, и он включает лингвистические, экстралингвистические и прагматические параметры, такие как физический носитель текста, ситуацию, обмен тестами, участников общения и функцию. Следовательно, подобный подход можно выразить как формулу, где текст плюс контекст равно дискурс.

В области дискурсологии, несмотря на особое внимание к дискурсу, остается много еще не изученного и не до конца раскрытого. Точнее, неясен вопрос о формах организации дискурса [10]. Были попытки представить его как полевою структуру. С помощью данной категории поля

можно исследовать текст на микроуровне (а именно, в многообразии неоднородных текстов, определить место и статус текста) и макроуровне (структурное членение текста, выделение лингвистических минимумов).

Дискурсивной поле – это смесь двух полей: интеллектуального и социального. В них социальное взаимодействие переходит в определенный тип практики [2]. Считается, что Карл Маркс является основателем понимания дискурсивности. Таким же образом в последствии рассматривали идеи Зигмунда Фрейда. Дискурсивные поля обеспечивают следующие процессы:

1) язык общения – воспроизводство общего категориального аппарата;

2) поддержание границы дискурсивного поля – где зонами ограниченного понимания или полного непонимания являются границы;

3) наличие теоретического каркаса, т.е. единый интеллектуальный потолок;

4) тенденция институализации.

Таким образом, дискурсивное сообщество формируется на основе дискурсивного поля.

По мнению Ильина В.И., дискурсивные поля возникают как реакция на какую-либо действительность или реальность. В тот момент, когда текст начинают обсуждать, цитировать, попадает в поле зрения многих людей – возникает дискурс. Иначе говоря, текст обретает жизнь. Как подчеркивает Ильин В.И., дискурсивные поля имеют возможность породить новые поля, которые более узкие по содержанию. На пример: «... из евангелия вырастает дискурсивное поле Христианства, распадающееся на ряд частных дискурсивных полей (католичество, протестантизм, православие), каждое из которых имеет внутри себя более частные поля (например, внутри протестантизма – лютеранское, баптистское, менонитское)» [2, с. 70]. Ильин В.И. считает, что дискурсивные поля организованы иерархично. Во главе этой иерархии находятся «основоположники традиции», то есть создатели неповторимого, уникального текста или фило-

софской концепции (такие, как Маркс, Платон). После чего следуют «лидеры-интерпретаторы», «активисты», «приверженцы» - те, кто популяризируют, поддерживают или расширяют поле, на периферии находятся случайные люди, которые не играют важную роль в жизни дискурсивного поля – «попутчики». В рамках социальной деятельности строится данная иерархия, в ее основу положен принцип интеллектуальной, коммуникативной и социальной активности потребителя текста как концепции или научной теории [11].

Таким образом, с точки зрения социологического подхода, мы понимаем, что дискурсивное поле тесно соприкасается с социокультурным полем. И количество людей, их поведение, обсуждаемость и ак-

туальность темы занимает важное место в поле, при определении его границы. С точки зрения лингвистики, дискурсивное поле тоже весьма плодотворно. Мы понимаем, что дискурсивные поля надо строить опираясь, главным образом, на тексты, рассматривая их как сгустки «энергетического выброса слова». Здесь текст будет основной единицей дискурса. При этом, надо обращать особое внимание на культурологические явления, которые могут порождать особые дискурсы. Подводя итог, исходя из всего вышесказанного, можно выделить следующие категории дискурсивного поля, те, которые будут выполнять роль макрокомпонентов в его структуре, это текст, дискурс, культура и ценности культуры.

Библиографический список

1. Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М., 1974.
2. Баталова, А.Р. Дискурсивное поле: структура и критерии (на примере дискурсивного поля христианской культуры) // Вестник Башкирского университета. – 2015. – Т. 20. №4. – С. 1299-1303.
3. Ван Дейк Г.Д. Язык. Познание. Коммуникация. – М., 1989.
4. Демьянков В.З. Когниция и понимание текста // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2005. – №3. – С. 5-10.
5. Греймас А.Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка. – М., 1983.
6. Ильин В.И. Потребление как дискурс: учебное пособие. – СПб.: Интерсоцис, 2008. – 446 с.
7. Кубрякова Е.С. О типах дискурсивной деятельности // Вестник МГЛУ. – 2003. – Выпуск 478. – С. 5-10.
8. Можейко М.А. Дискурс // Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс], М.А. Можейко, Г.Б. Гутнер, А.П. Огурцов, Т.Х. Керимов // Центр гуманитарных технологий, 2002–2019 (последняя редакция: 02.02.2019).
9. Неретина С.С., Огурцов А.П., Мурзин Н.Н., Павлов-Пинус К.А. Апории дискурса. – Коллективная монография. – М., 2017.
10. Фуко М. Археология знания. – Киев, 1996.
11. Фуко М. Порядок дискурса. Инаугурационная лекция в Коллежде Франс, прочитанная 2 декабря 1970 года. – В книге: Фуко М. Воля к истине: По ту сторону власти и сексуальности. Работы разных лет. – М., 1996.

DISCOURSE AND THE DISCURSIVE FIELD

M.N. Ivanova, *Senior Lecturer*
North-Eastern Federal University
(Russia, Yakutsk)

Abstract. *The article investigates terms "discourse" and "discursive field". Relevance of the work lies in the fact that the discourse is always necessary to work with texts, which plays a major role in the work of any linguist. The research methodology is based on the general scientific approaches. The novelty of the study is to examine and study the analytical approach to the study of oral and writing speech, which is required for the analysis of texts.*

The main conclusions of the study are theoretical significance and practical value of that discourse is multifaceted and discursive fields generate more narrow fields of content that can remind us of the infinite. So, examining these terms, we have come to the conclusion that without discourse it is not possible to explore and understand the text, culture and values of culture.

Keywords: *discourse; linguistics; discursive field; text; language sphere; language; process; speech; structure.*