ОБЗОР ПРОБЛЕМ ПРОДЛЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

А.Р. Шумская, *студент*
Ростовский филиал Российской таможенной академии
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10191

Аннотация. *В данной статье поднимаются проблемы продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера. На основе анализа законодательных конструкций и имеющихся в науке уголовного права точек зрения предложены свои пути решения. Делается вывод, что такая важная сфера, как применение мер медицинского характера остается без должного законодательного урегулирования, что и создает большое количество практических проблем.*

Ключевые слова: *принудительное лечение, отмена и изменение принудительного лечения, повторное совершение преступления, новое понятие.*

Лица, имеющие психические отклонения либо страдающие заболеваниями, напрямую влияющими на психическое состояние, требуют особого внимания, по причине своей уязвимости. Эта концепция нашла свой отклик, как в российском законодательстве, так и в международных актах, таких как Декларация о правах умственно отсталых от 20.12.1997 года, Принципы защиты лиц с психиатрическим заболеваниями и улучшения психиатрической помощи от 18.02.1992 года, принятые Генеральной Ассамблеей ООН, Гавайская декларация, которая одобрена Генеральной Ассамблеей ВПА, в Вене, 10 июля 1983 [4].

Законодательно закрепленного понятия «принудительные меры медицинского характера» нет, что иногда вызывает сложность. В.В. Сверчков дает такое понятие – принудительные меры медицинского характера – это предусмотренные гл. 15 УК РФ меры государственного принуждения, назначаемые судом на основании медицинского заключения лицам, совершившим общественно опасные деяния и нуждающимся в медико-психиатрической помощи [5]. Но наш взгляд, это определение является не точным, так как не полностью раскрывает данное понятие. Исходя из положений норм главы 15 УК РФ можно предположить следующее определение: принудительные меры медицинского характера – это предусмотренные законом меры медицинской помощи и защиты, которые суд вправе назначить лицам, совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ – в состоянии невменяемости, а также лицам, у которых после совершения преступления возникло психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, или лицам, которые совершили преступление и страдают психическим расстройством, не исключающим вменяемости, в целях излечения таких лиц, или улучшения их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых преступлений.

Для того чтобы не было повторного совершения преступления, лицом с психическим расстройством после прохождения принудительного лечения необходимо обеспечить своевременное продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера. Обращаясь к Уголовному кодексу РФ и Уголовно-процессуальному кодексу РФ, можно заметить, что основания изменения и прекращения принудительного лечения совпадают полностью, а основания продления принудительного лечения разнится. А также по УПК РФ, освидетельствования лиц проходящих принудительное лечение, должно осуществляться не реже одного раза в шесть месяцев, тогда как УК РФ устанавливает два таких срока: шесть месяцев для первого продления и ежегодно для

последующих. Данное положение может вызвать сложности у судей при разрешении вопроса о сроках продления применения принудительных мер медицинского характера. Как отмечает Ю.А. Герасина: «Одни суды руководствуются непосредственно процессуальными положениями, другие – нормами материального права. В последнем случае по-прошествии шести месяцев после предыдущего освидетельствования необходимость продолжения принудительного лечения подтверждается врачебной комиссией, мотивированное решение которой заносится в медицинскую карту больного и скрепляется подписями всех членов комиссией». Тогда получается, что такая практика нарушает исключительную компетенцию суда на продление, изменение и прекращение принудительного лечения [3]. Можно устранить такое противоречие путем установления в УК РФ единого срока для продления применения принудительных мер медицинского характера в шесть месяцев, что, как говорит Ю.А. Герасина «исключит принятие промежуточных решений врачебной комиссией о продолжении лечения» [3].

В соответствии с УК РФ прекращается применение принудительных мер медицинского характера в том случае, если отпала необходимость применения ранее назначенной меры. На наш взгляд, будет корректнее, если основанием прекращения применения принудительного лечения будет достижение целей, закрепленных в ст. 98 УК РФ, то есть излечение лиц или такое улучшение их психического состояния, при котором отпадает их опасность для себя или окружающих лиц.

При решении вопроса о прекращении принудительного лечения учитывается опасность лица, а точнее ее отсутствие. Отсутствие опасности лица должна учитываться не только в поведении лица при прохождении принудительного лечения, но и в поведении лица в тех условиях, куда он попадает после выписки [4]. Так как, учреждение, где проходит лечение пациент, является неким сдерживающим фактором, а попадание в неблагоприятную среду может стать толчком для совершения повторного преступления. Поэтому предлагает вести учет социальной обстановки при прекращении принудительного лечения.

На наш взгляд, чтобы уменьшить количество повторного совершения преступления лицом, страдающим психическим расстройством, необходимо разрешить вопрос о преждевременной выписке лиц, которым необходимо психиатрическое лечение.

В связи с нехваткой учреждений, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением происходит изменение или прекращение прохождения принудительного лечения без достижения целей, которые устанавливаются для применения такого лечения. По этому, необходимо решить проблему с нехваткой таких учреждений и установить ответственность лиц, а именно врачей-психиаторов, выдающих ложное заключение.

Одной из целей принудительных мер медицинского характера является «…предупреждение совершения ими новых деяний…» [1]. Так как, нормы об ответственности за уклонение от прохождения принудительных мер медицинского характера отсутствует, то для наиболее эффективного достижения данной цели предлагается следующее, необходимо дополнить Уголовный кодекс РФ положениями о наказании при уклонении от прохождения принудительного лечения, кроме того при совершении лицом нового преступления уклонение должно учитываться как отягчающее обстоятельство.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что такая важная сфера, как применение мер медицинского характера остается без должного законодательного урегулирования, что и создает большое количество практических проблем.

Библиографический список

1. *Уголовный* кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.
2. *Постановление* Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // СПС «КонсультантПлюс».
3. *Герасина Ю.А.* Основания продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера // Современное общество и право. – 2014. – №1 (14). – С. 59-63.
4. *Назаренко Г.* Принудительные меры медицинского характера: учебное пособие – М.: Изд-во Юрайт, 2013.
5. *Сверчков В.В.* Принудительные меры медицинского характера // Законность. – 2000. – №7.

REVIEW OF ISSUES RELATED TO THE EXTENSION, MODIFICATION AND TERMINATION OF COMPULSORY MEDICAL MEASURES

A.R. Shumskaya, *Student*
Rostov branch of Russian Customs Academy
(Russia, Rostov-on-Don)

Abstract. *This article deals with the problems of renewal, change and termination of application of compulsory measures of a medical nature. Based on the analysis of legislative structures and points of view available in the science of criminal law, the authors propose their own solutions. It is concluded that such an important area as the use of medical measures remains without proper legislative regulation, which creates a large number of practical problems.*

Keywords: *compulsory treatment, cancellation and change of compulsory treatment, repeated Commission of a crime, new concept.*