

КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ

К.А. Южанинова, магистрант

Калининградский филиал Московского финансово-юридического университета
(Россия, г. Калининград)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-12020

Аннотация. В настоящей статье автором анализируются актуальные для науки административного права вопросы функций государственного управления и принципов правового регулирования культурной сферы в Российской Федерации. По результатам исследования различных позиций современных правоведов сформировано актуальное определение функций государства, культурно-воспитательной функции России, выделены основные специальные (административно-правовые) принципы правового регулирования культурного сектора: принцип специальных форм защиты, принцип сочетания форм собственности, принцип дифференциации уровня управления в зависимости от объекта.

Ключевые слова: функции государства, принципы правового регулирования, культура, культурно-воспитательная функция, правовое государство.

Функции государства или государственные функции являются разработанным аспектом правовых наук (теории государства и права, административного права и так далее), в доктрине сформированы различные определения. Так, Ф.В. Фетюков понимает под функциями государственного управления базовые, нормативно-регулируемые и организационно обеспеченные направления фактического публичного воздействия, опосредованные сущностью данного суррогатного образования [1, с. 17]. Не смотря на лаконичность ранее названной дефиниции, стоит отметить, что для собственно научных целей оно представляется негодным по причине его широкого характера. Аналогичные определения, включающие широкое понимание государственной функции, представлены в работах В.С. Бялта и Р.Т. Мухаева [2, с. 58; 3, с. 112]. Предполагается актуальным отстранение от общих формулировок и субъективных оценочных категорий при формировании конкретных определений важных признаков государства, и понимать под функцией направление государственного воздействия, как одной из форм регуляции социума, осуществляемое на основании установления публичной (административной юрисдикции), результативно проявляющееся в виде

решения задач, стоящих в различных областях, отраслях управления.

В связи с выделением значительного количества функций современного государства, возникает закономерный вопрос о понимании и месте в данной системе культурно-воспитательной функции. В данном аспекте также присутствует плюрализм мнений отечественных исследователей. Так, О.В. Богданова отвергает самостоятельный характер культурного воздействия государственного образования, и отмечает тот факт, что по своей природе данная деятельность является подфункцией в рамках охранительно-идеологической функции [4, с. 177]. С доводами автора трудно согласиться по причине того, что выделение идеологической функции государственного управления как самостоятельной функции, включающей образовательную, воспитательную и культурную подфункцию, противоречит положениям Конституции РФ от 13.12.1993 года, согласно которой в нашем государстве устанавливается свободное идеологическое многообразие и недопустимость диктатуры публичного образования (часть 1 статьи 13 Конституции РФ). Также при более глубоком анализе содержания культурно-воспитательной функции обнаруживаются признаки, свидетельствующие о ее авто-

номности в системе функций государства (объект, субъект, методы, средства, правовые и организационные основы, внешнее отражение). Констатируя выделение самостоятельной природы культурно-воспитательной функции современного российского государства, стоит понимать под ней регулятивное и организационно обеспеченное направление государственного воздействия в сфере культуры и воспитания, которое осуществляется для решения актуальных задач обеспечения прав человека, закрепленных в Конституции РФ, а именно, обеспечение культурных прав, развитие культурного потенциала индивида и совокупности индивидов, как социальной группы и социума.

Принципы правового регулирования представляют из себя это основные положения и идеи, выражающие сущность и социальную обусловленность правового регулирования, в том числе в рамках отдельной отрасли права (специальные принципы). Государственное управление в сфере культуры строится на основе специальных принципов, которые являются базовыми элементами регулирования, основанными на общности предмета в рамках каждой конкретной группы общественных отношений.

Среди принципов административно-правового регулирования культурной сферы в Российской Федерации стоит выделить:

1) принцип специальных форм защиты (финансовая поддержка, установление юридической ответственности, организационное обеспечение в виде специальных государственных программ, ограничение вторжения частного сектора в культурно-рекреационный сектор, государственный контроль и лицензирование);

2) принцип сочетания форм собственности в сфере культуры (государственная, муниципальная и частная) и ограничения движения культурных ценностей;

3) принцип дифференциации уровня управления в зависимости от объекта (разделение юрисдикции между федеральным уровнем, уровнем субъекта РФ и муниципалитетом), который основан на учете особенностей каждого конкретного региона и муниципального образования [5, с. 21].

Таким образом, по результатам проведенного исследования становится очевидно, что под функцией государственного управления стоит понимать направление государственного воздействия, как одной из форм регуляции социума, осуществляемое на основании установления публичной (административной юрисдикции), результативно проявляющееся в виде решения задач, стоящих в различных областях управления. Культурно-воспитательная функция в качестве одной из разновидностей функций государственного управления представляет из себя регулятивное и организационно обеспеченное направление государственного воздействия в сфере культуры и воспитания, которое осуществляется для решения актуальных задач обеспечения прав человека, закрепленных в Конституции РФ. В качестве административно-правовых принципов государственного воздействия на культурный сектор стоит выделить принцип специальных форм защиты, принцип сочетания форм собственности, принцип дифференциации уровня управления, основанный на объекте регулирования и особенностях субъекта РФ, муниципального образования.

Библиографический список

1. *Фетюков Ф.В.* Теория государства и права: функции государства: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 141 с.
2. *Бялт В.С.* Теория государства и права: учебное пособие для среднего профессионального образования. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 123 с.
3. *Мухаев Р.Т.* Теория государства и права: учебник для среднего профессионального образования. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 585 с.
4. *Богданова О.В.* Правовое воспитание как важнейшая составляющая идеологической функции государства // *Юридическая наука и практика.* – 2015. – № 3. – С. 176-181.

5. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 200 с.

CULTURAL FUNCTION OF THE RUSSIAN AND PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE LEGAL REGULATION OF CULTURE

K.A. Yuzhaninova, *Graduate Student*
Kaliningrad branch of Moscow Finance and Law University
(Russia, Kaliningrad)

***Abstract.** In this article, the author analyzes issues of public administration functions and principles of legal regulation of the cultural sphere in the Russian Federation that are relevant for the science of administrative law. Based on the results of a study of the various positions of modern jurists, an actual definition of the function of the state, the cultural and educational function of Russia was formed, the main special (administrative and legal) principles of legal regulation of the cultural sector were identified: the principle of special forms of protection, the principle of combining forms of ownership, the principle of differentiation of the level of management depending on object.*

***Keywords:** functions of the state, principles of legal regulation, culture, cultural and educational function, rule of law.*