

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

И.Р. Валеев, студент

Научный руководитель: И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет

(Россия, г. Уфа)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11982

Аннотация. В статье рассматривается проблема определения конкретного субъекта гражданско-правовой ответственности муниципальных образований. Раскрывается сущность гражданско-правовой ответственности муниципальных образований, приводятся данные законодательных документов и позиции научных исследователей относительно выбранной темы. В ходе исследования выделяется ограниченный законом круг лиц, который может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности, и виды данной ответственности: непосредственная, возникающая вследствие неправомерных действий должностных лиц либо ненадлежащего исполнения муниципальным образованием возложенного на него обязательства, и субсидиарная, заключающаяся в исполнении обязательства вместо созданного муниципальным образованием юридического лица, когда последнее не имеет возможности самостоятельно исполнить обязательство.

Ключевые слова: муниципальное образование, гражданско-правовая ответственность, обязательство, имущество, закон, вред, деликтоспособность, договор, должник, казна.

Во всем многообразии видов юридической ответственности муниципальных образований наиболее значимой представляется именно гражданско-правовая в силу ее универсальности. Субъект, не исполнивший или ненадлежащим образом исполнивший содержащиеся в договоре или предусмотренные законом обязательства, а также своими действиями нанеся вред, убытки какому-либо лицу, должен нести гражданско-правовую ответственность. Основные ее положения содержатся в главе 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и других главах первой части: статьях 15 и 16, предусматривающих возмещение убытков, статье 56 (ответственность юридических лиц), а также в статьях 126 и 127, где дано толкование ответственности по обязательствам государственных и муниципальных образований, в иных статьях. Специальные нормы об ответственности, касающиеся отдельных институтов, закреплены во второй, третьей, четвертой частях ГК и в отдельных, принятых в соответствии с ГК, законах.

Пункт 2 статьи 124 ГК РФ устанавливает для муниципальных образований приравненные юридическим лицам положения, определяющие гражданско-правовую ответственность, ее особенности. В связи с этим корректно пользоваться такими нормами, как, например, статья 402 ГК РФ, предполагающая ответственность юридического лица за действия работника касательно исполнения обязательств.

Непосредственный интерес вызывает субъект, который будет нести ответственность, вытекающую из нарушенных договорных или внедоговорных обязательств. Проблематика данного вопроса сводится к правильному применению мер ответственности конкретно к муниципальному образованию.

Стоит отметить сразу, что в отношении населения муниципального образования наступление гражданско-правовой ответственности в соответствии с уже указанной статьей 402 ГК РФ неправомерно, так как ответственность, предусмотренная данной нормой, предполагается именно касательно действий работников, причем эти действия признаются исходящими от

должника, тогда как жители муниципального образования не состоят в соподчиненности с самим муниципальным образованием [5]. Другими словами, действия лиц, проживающих на территории определенного муниципального образования, не могут приниматься за действия муниципального образования по осуществлению им своих прав и исполнению своих обязательств.

Немаловажным представляется и тот факт, что субъектом, несущим гражданско-правовую ответственность по муниципальному контракту, то есть договору, заключенному с целью обеспечения муниципальных нужд, не может считаться орган местного самоуправления, потому что стороной такого рода правоотношений выступает именно муниципальное образование [4].

Перейдем к видам гражданско-правовой ответственности муниципального образования. Это, в первую очередь, непосредственная ответственность, предусмотренная за нарушение гражданских правоотношений органами муниципального образования, действующими от его имени. Сюда можно отнести деликтные обязательства, вытекающие из положений статей 1069 и 1070 ГК РФ. К видам гражданско-правовой ответственности относится и широкий круг субсидиарной ответственности, для которой в качестве субъекта выступает именно муниципальное образование. Это, конечно, предусмотренная пунктом 2 статьи 120 ГК РФ субсидиарная ответственность за действия созданного муниципальным образованием учреждения при условии недостаточности денежных средств у последнего, причем в этом случае охватываются как договорные, так и внедоговорные обязательства. Здесь важным является то положение, что муниципальное образование несет ответственность строго в пределах ответственности должника (в данном случае, учреждения) [2]. Из этого следует, что при отсутствии оснований для применения меры гражданско-правовой ответственности в отношении учреждения, такого рода ответственность не может распространяться и на муниципальное образование. Также

стоит иметь в виду, что субсидиарная ответственность муниципального образования наступает только в том случае, если созданное им учреждение действительно не обладает достаточными средствами.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» содержит сразу несколько оснований возникновения субсидиарной ответственности муниципального образования. Во-первых, такого рода ответственность возникает в случае, если созданное муниципальным образованием унитарное предприятие признается банкротом (статья 10). Во-вторых, при выдаче поручительства по обязательствам градообразующего должника (статья 171).

В настоящее время формируется предложение введения в законодательство субсидиарной ответственности муниципального образования в случае причинения вреда, убытков третьим лицам в результате действий лиц, исполняющих обязательства по муниципальному заказу. Это обусловлено тем, что в случае причинения ущерба лицу, трудно определить конкретного субъекта, который будет нести ответственность по возмещению вреда (например, в результате схода снега с необустроенной крыши дома была нанесена травма гражданину либо повреждено имущество, в частности автомобиль).

В соответствии со статьей 126 ГК РФ муниципальное образование отвечает по гражданско-правовым обязательствам своим имуществом за исключением имущества, приватизация которого невозможна. Следовательно, основным источником удовлетворения требований являются средства бюджета, включая ценные бумаги и деньги, поскольку они не принадлежат муниципальному образованию на праве собственности. Так или иначе, муниципальное образование отвечает по своим обязательствам не всем объемом казны, а лишь теми средствами, которые относятся к местному бюджету, а также вещами, составляющими имущественную часть казны. По этой причине целесообразно исключить из пункта 1 статьи 126 ГК РФ выражение «на праве собственности», так как это позволит увеличить состав казны, что

расширит деликтоспособность муниципального образования.

Ограничение деликтоспособности муниципального образования наблюдается также в случае передачи имущества по договору доверительного управления коммерческим организациям, что, по мнению исследователей, представляется перспективным явлением, хотя действующее гражданское законодательство не содержит определения несостоятельности муниципальных образований, что влечет исключение имущества доверительного управления из содержания деликтоспособности муниципального образования [3].

Итак, подводя итог, можно сказать, что гражданско-правовая ответственность муниципального образования имеет строго определенный законом круг субъектов и подразделяется на непосредственную, когда муниципальное образование в лице своих органов или должностных лиц совершает правонарушения либо ненадлежащим образом исполняет возложенное на него обязательство, и на субсидиарную, когда муниципальное образование несет ответственность за действия созданных им юридических лиц в случае, когда сами они не имеют возможности исполнить обязательство.

Библиографический список

1. *Гражданский кодекс РФ. Часть первая, вторая и третья.* – М.: ИНФРА М., 2019. – 420 с.
2. *Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»* // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. №43. Ст. 4190.
3. *Информационный журнал «Федеральный арбитражный суд Уральского округа. Практика. Комментарии. Обзоры».* – 2001. – № 2. – С. 7.
4. *Гонгало Б.М.* Обеспечение исполнения обязательств. – М.: Статут, 2017. – 152 с.
5. *Жметкин Р.Г.* Проблемы гражданско-правовой ответственности муниципальных образований // *Общество и право.* – 2013. – №1. – С. 38.
6. *Тимохина М.И.* Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по государственному (муниципальному) контракту в сфере закупок // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2019. – №6-1. – С. 203-205.

CIVIL LEGAL RESPONSIBILITY OF MUNICIPAL EDUCATIONS

I.R. Valeev, Student

Supervisor: I.R. Aminov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

Abstract. *The article discusses the problem of determining the specific subject of civil liability of municipalities. The essence of civil liability of municipalities is revealed, the data of legislative documents and the position of scientific researchers on the chosen topic are given. In the course of the study, a circle of persons limited by law that can be brought to civil liability is distinguished, and the types of this responsibility: direct, arising as a result of unlawful actions of officials or improper fulfillment by a municipality of an obligation assigned to it, and subsidiary, which consists in fulfilling an obligation instead created by the municipality of a legal entity, when the latter does not have the ability to independently fulfill the obligation.*

Keywords: *municipality, civil liability, obligation, property, law, harm, tort, contract, debtor, treasury.*