

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М.Н. Сухарева, студент

Донской государственный технический университет
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-12014

Аннотация. На основе анализа состояния преступности в лесопромышленном комплексе в статье выявлены современные тенденции экологической преступности, исследованы аспекты научно-практических проблем в сфере правового регулирования лесопользования и обеспечения экологической безопасности. Анализируется действующая система предупреждения преступности в сфере лесопользования, в частности, рассмотрены законодательные новации последних лет, и предложены способы по повышению ее эффективности.

Ключевые слова: природопользование, экологическое законодательство, окружающая среда, лесопользование, преступность, противодействие, российское законодательство.

Актуальность исследования проблем охраны окружающей среды, как в России, так и в мире в целом, с каждым годом возрастает. Общеизвестным является факт наличия в России огромных запасов природных ресурсов, являющихся основой для устойчивого развития экономики и вместе с тем инструментом осуществления внутренней и внешней политики страны [1]. В Российской Федерации леса занимают свыше 1146 млн га, (что составляет около 70% всей территории страны или четверть площади мирового лесного покрова) и являются национальным достоянием страны, в связи с чем, подлежат государственному учету в порядке предусмотренным законодательством Российской Федерации, а также осуществлению мер по его охране уполномоченными органами государственной власти, общественными объединениями и гражданами.

Как компонент природной среды, лес обладает колоссальным экономическим потенциалом, его роль и значение трудно переоценить. Так на законодательном уровне закрепляется принцип приоритета охраны природных объектов перед их использованием в качестве природного ресурса [2].

Вместе с тем в сфере лесопользования можно выделить ряд ключевых вопросов, ежегодно наносящих многомиллиардный ущерб лесному фонду России таких как:

незаконные рубки, самовольное использованием лесных участков, незаконный вывоз лесоматериала, злоупотребления чиновников при их выделении, искажение статистических данных [3].

Данные уголовной статистики свидетельствуют о беспрецедентном росте количества зарегистрированных экологических преступлений. Так, по данным МВД России, только за период с января по июнь 2019 года зарегистрировано 11,4 тысяч экологических преступлений. Согласно оценкам международных организаций, объем незаконных рубок лесных насаждений в Российской Федерации, в свою очередь, составляет более 20% от законного лесопользования [4]. При этом размер ущерба от преступлений в лесной сфере по подсчетам экспертов оценивается более чем в 10 млрд рублей [5].

Выше изложенное, позволяет обосновать острую актуальность исследуемой темы в современный период и необходимость изучения проблемы уголовно-правовой охраны экологического правопорядка, обеспечения экологической безопасности, предупреждения экологической преступности в Российской Федерации в сфере лесопользования.

Целью нашего исследования является освещение проблем в сфере лесопользования, исходя из современного состояния и региональных особенностей; выявление

специфики и разработка на этой основе предложений правотворческого и правоприменительного характера, направленных на повышение эффективности системы мер профилактики и предупреждения преступности в данной сфере.

В соответствии с указанной целью были поставлены и решены следующие основные задачи: сформулированы понятия экологического преступления в сфере лесопользования; проанализированы классификации органов, осуществляющих государственное управление, контроль и надзор в указанной сфере, состояние, структура и динамика экологической преступности на территории Российской Федерации; подробно исследованы причины и условия, обуславливающие их появления; осуществлен анализ действующей системы предупреждения преступности в сфере лесопользования и предложены способы по повышению ее эффективности.

Для обеспечения рационального использования, а также охраны лесов и земель лесного фонда ключевое значение имеет классификация органов, государственного управления, осуществляющих контроль и надзор в данной сфере. В связи с чем, различаются органы исполнительной власти общей компетенции и специально уполномоченные государственные органы специальной компетенции. К первым в нормативно-правовых актах принято относить Правительство Российской Федерации, а также исполнительные органы власти субъектов Федерации. Указанные органы в пределах своих полномочий выполняет функции по управления лесами, а также землями лесного фонда на всей территории страны или же на территории субъекта Российской Федерации независимо от того, в чьем владении или пользовании находятся леса и земли лесного фонда. К специально уполномоченным федеральным органами исполнительной власти, осуществляющим государственное управление в области использования, воспроизводства, охраны и защиты лесов, относятся министерства, федеральные службы и федеральные агентства. Указанные органы наделены функциями управления в конкретно установленных сферах [6].

Кроме приведенных органов выделяются органы субъектов РФ и иные специально уполномоченные органы, осуществляющие распоряжение государственными лесными ресурсами, ведущие учет государственного лесного фонда, лесной кадастр, мониторинг и другие лесоохранные действия. Общее и конкретное управление лесоустройством включает в себя и организацию мероприятий в системе обеспечения рационального использования леса, повышения эффективности ведения лесного хозяйства, а также внедрения наилучших доступных технологий в условиях технологического развития страны [7].

Для достижения цели формирования подхода к предупреждению экологической преступности в России необходимо составить ее криминологическую характеристику через критерии «общественной опасности, социальной обусловленности, системности и структурности» [8]. По мнению специалистов, с учетом присущего экологическим преступлениям высочайшего уровня латентности (достигающего 85-99%) удельный вес преступных посягательств рассматриваемого вида в структуре общей преступности России составляет не доли процента, о чем свидетельствует официальная статистика, а около 11–23% от всей совокупности преступлений, совершаемых на территории России [9].

Основанием для привлечения лиц к отдельным видам юридической ответственности является наличие состава лесонарушения, который включает в себя: противоправное действие (или бездействие), наличие вреда (ущерба) лесным правоотношениям, причинно-следственная связь между незаконными действиями (бездействием) с причиненным вредом (ущербом), вина лесного правонарушителя [10].

Следует разграничивать административную и уголовную ответственности за нарушения законодательства об охране и использовании лесов. Данная проблема является основанием появления коррупционных факторов в сфере деятельности субъектов противодействия нарушениям в сфере лесопользования, а также зачастую влечет учет деяний, содержащих признаки состава преступления, предусмотренного

ст. 260 УК РФ, в качестве административных правонарушений [11; 12]. В ходе анализа практики привлечения нарушителей лесного законодательства к административной ответственности в Российской Федерации отчетливо прослеживается тенденция к увеличению числа выявленных правонарушений: так за 2018 год по ст. 8.28, 8.28.1, 8.31 ч. 2, 3 КоАП РФ всего было рассмотрено 16680 дел из которых 9608 привлечено к ответственности, в то время как в 2017 году эти показатели были равны 11245 и 7341, соответственно [13].

Другим аспектом является отсутствие закрепленных на законодательном уровне требований к местам приобретения древесины и усиление таможенного контроля. В связи с этим пункты реализации лесоматериалов могут становиться местом сбыта незаконно добытой древесины [14]. В этой связи является необходимым осуществление обязательной маркировки древесины. На сегодняшний день согласно ч. 1 ст. 50.2 Лесного кодекса РФ обязательной маркировке подлежат только ценные породы древесины, что является недостаточным. Вышеуказанная маркировка подразумевает установление метки, содержащей информацию о срубленном дереве: вид древесины, ее объем, номер декларации о сделках с древесиной, наименование юридического лица или ФИО индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика, осуществляющего вывоз древесины ценных лесных пород из Российской Федерации. маршрут перевозки. Маркирование древесины позволит выявлять случаи незаконного экспорта лесоматериалов уже на этапе таможенного контроля.

Компенсационное лесовосстановление является одним из ключевых аспектов в сфере лесопользования, способствующее комплексному сохранению лесов на тер-

ритории России. Решение данной проблемы предполагается принятием Федерального закона от 19.07.2018 № 212-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения», а также Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 538-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что отдельное место в проводимой политике правового регулирования лесных отношений необходимо отводить государственному управлению лесами, представляющую собой деятельность государственных органов по организации в пределах своей компетенции рационального использования и охраны лесов, основанную на лесном законодательстве Российской Федерации.

В целях эффективного государственного управления и пользования, а также охраны лесов на современном этапе развития общества и государства, крайне необходимо реализовать комплекс мер, направленных на совершенствование форм и видов лесных отношений. Это позволит в ходе реформирования получить систему управления лесным фондом, которое включает активное внедрение и применение современных технологий, реализацию экономико-правовых и организационно-правовых методов использования и охраны лесного фонда Российской Федерации.

Библиографический список

1. Исакова Ю.И. Экологическое право. Учеб. пособие. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2015. – 152 с.
2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 50, ст. 5278.
3. Пчельников М.В. К вопросу о возможности осуществления лесного контроля и надзора в городских лесах // Сборник научных работ молодых ученых, аспирантов и студентов: Сб. науч. статей. – Ростов н/Д, 2008. – С. 165-170.

4. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-июнь 2019 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/17732817> (дата обращения: 21.11.19).

5. *Официальный сайт* полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sfo.gov.ru/press/novosti/10700/> (дата обращения: 01.12.19).

6. *Постановление Правительства РФ* от 11.11.2015 N 1219 (ред. от 26.10.2019) «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»

7. *Перечень должностных лиц* Федерального агентства лесного хозяйства и его территориальных органов, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор и являющихся государственными лесными инспекторами : утв. постановлением Правительства РФ от 22.06.2007 № 394 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 27, ст. 3282.

8. *Джунусова Д.Н.* Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления. – М.: Изд-во Акад. естествознания, 2012. – 136 с.

9. *Плешаков А.М.* Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями: теоретический и прикладной аспекты: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. – М., 1994. – 339 с.

10. *Дубовик О.Л.* Уголовно-экологическая политика: формирование, тенденции, задачи // Политика и общество. – 2015. – №7-8.

11. *Пчельников М.В.* Государственная политика по противодействию коррупции в сфере охраны окружающей среды и природопользования // Правовые проблемы противодействия коррупции в современных условиях. Материалы научно-практической конференции 11.02.2010. – Ижевск: ИЖЮИ РПА Минюста России.

12. *Кодекс Российской Федерации* об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // СПС КонсультантПлюс.

13. *Судебная статистика РФ.* Статистика по административным правонарушениям. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.ru>. (дата обращения: 01.12.19).

14. *Пчельников М.В.* Роль региональной и национальной экологической политики в реализации экологических прав человека // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях. – 2016. – С. 121-126.

COMBATING CRIME IN THE SPHERE OF FOREST MANAGEMENT: PROBLEMS AND PROSPECTS

M.N. Sukhareva, Student
Don State Technical University
(Russia, Rostov-on-Don)

Abstract. *Based on the analysis of the state of crime in the timber industry, the article identifies current trends in environmental crime, explores aspects of scientific and practical problems in the field of legal regulation of forest use and environmental safety. The current crime prevention system in the field of forest management is analyzed, in particular, legislative innovations of recent years are considered, and ways to increase its effectiveness are proposed.*

Keywords: *nature management, environmental legislation, environment, forest management, crime, counteraction, Russian legislation.*