

## СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

А.И. Солодкова, студент

Уфимский государственный авиационный технический университет  
(Россия, г. Уфа)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11885

**Аннотация.** В статье раскрывается сущностное понятие социального института и проблемы функционирования различных сфер жизнедеятельности общества. Даются обоснования мыслей на основе работ таких социологов как Питер Бергер, Арнольд Гелен. Делается вывод, что социальные институты помогают решать жизненно важные проблемы. Процесс изменения и самообновления есть объективная и неотъемлемая часть успешного функционирования социальных институтов.

**Ключевые слова:** социальный институт; индивиды; государство; демократия; потребности; функции социальных институтов.

Социология – это наука, изучающая общество как единый организм, как совокупность различно функционирующих и не исключаемых из общей системы элементов. Одним из основных объектов исследования является социальный институт.

Не существует единственно верного и исчерпывающего понятия термина «социальный институт». В этом и кроется сложность и глубина полного осознания данного явления. Для понимания проблемы приведу лишь одно из наиболее удачных определений: социальные институты – это устойчивые формы связей, отношений и организаций, сложившиеся в процессе совместной деятельности людей, направленной на удовлетворение потребностей индивидов, социальных групп и общества в целом.

Анализ предшествующего предложения поможет мне объяснить сущность социальных институтов.

Из этого следует, что подобная организация общества служит неким «вектором», «нормативным параметром» для отдельных индивидов. Социолог Арнольд Гелен воспринимает институт подобно инстинктам, которые руководят поведением фауны. Это есть учреждение, направляющее поступки людей в определенную сторону ради достижения конкретного результата. А конкретным результатом послужит желательное для общества поведение.

Известный факт: в обществе может существовать только то, что выполняет оп-

ределенные функции. Так и социальные институты выполняют свои, в чем-то схожие, в чем-то совершенно различные функции. Их огромное множество: государство обеспечивает безопасность и социальный порядок, экономическую стабильность; семья выполняет воспитательную, хозяйственно-бытовую функции; образование социализирует людей и т.д. В процессе исторического развития социальные институты меняются, меняются их функции, какие-то исчезают, преобразовываются, образуются новые, меняется их сущность.

Помимо функций выделяют еще роли, нормы, санкции, символы и мифы. Некоторые из данных пунктов я еще буду неоднократно упоминать по мере своего дальнейшего повествования.

Далее, не углубляясь терминологию, хотелось бы подвергнуть анализу проблемы и противоречия наиболее крупных социальных институтов.

Начнем с института государства. Основные проблемы проистекают из существующих политических режимов (демократический, тоталитарный, авторитарный). Демократия призвана осуществлять власть «руками народа». Но ситуация, когда совершенно весь народ находится у аппарата управления, реализоваться никогда не сможет, более того, это может привести к хаосу. Единственным выходом является осуществление правления большинством (но это далеко не всегда реализуется с уче-

том мнения меньшинства!). Также не менее значительным может быть миф о 100% выполнении всех аспектов «социального государства». Ни одно государство на данный момент не располагает достаточным количеством средств для удовлетворения материальных и духовных потребностей совершенно всего населения страны. При недемократическом (тоталитарном, авторитарном) политическом режиме и вовсе нарушаются права и свободы человека, существует множество барьеров для самореализации и проявления волюнтаристской стороны личности. Исходя из этого можно сказать, что до сих пор не существует такой формы рассматриваемого института, которая удовлетворяла бы всем требованиям и актуальным тенденциям на протяжении всего исторического процесса и была бы применима для любого народа мира.

Не менее интересным для исследователя является институт семьи и брака. В процессе своего исторического развития семья приобретала различные формы (полигамная, полиандрия, моногамная, экзогамная, нуклеарная и т.д.), но вне зависимости от этого в каждый из различных этапов она выполняла определенные функции (воспитательная, социально-статусная, репродуктивная, рекреационная, духовная и т.д.). Сегодня же актуален вопрос сдвига устойчивости брака, который может и вовсе искоренить данный социальный институт. В свою очередь это порождает неблагоприятную демографическую обстановку, падение материального и духовного качества жизни, низкий воспитательный потенциал. Стоит заметить, что данные проблемы не остаются без внимания, что дает возможность надеяться на дальнейшую положительную динамику. На государственном уровне увеличиваются расходы на социальную поддержку семей, совершенствуется семейное право.

Рассмотрим институт образования. Здесь актуальными проблемами для современного общества являются его качество и доступность. Необходимо обеспечить равные уровни и стандарты как внутри России, так и за рубежом. Началом на

пути реализации принципов является внедрение в систему высшего образования Болонской системы, но остаются проблемы в дошкольных детских учреждениях, школах. Если же мы говорим о доступности, то речь в большей степени идет о дополнительном образовании (кружках, секциях), которые в большинстве предоставляются лишь внебюджетными коммерческими организациями за дополнительную плату. А в некоторых слабо развитых странах даже обязательное школьное образование доступно далеко не каждому.

Присутствует и определенный круг проблем в институте религии. Выполняя множество неотъемлемых функций (компенсаторную, мировоззренческую, интегрирующую, коммуникативную, культуротранслирующую и т.д.), она может стать для общества и «яблоком раздора». Если представители различных религиозных течений не научатся проявлять уважение, толерантность по отношению друг к другу, то это неизбежно будет продолжать приводить к войнам, столкновениям и разрушениям. Также опасностью для общества представляют секты, которые напротив лишь уничтожают духовный мир, лишают материальных благ.

Более того, мне кажется будет не лишним упомянуть о работе Питера Бергера «Приглашение в социологию», в которой поднимается проблема «кажущейся неизбежности институциональных императивов». Действительно, социальные институты являются неотъемлемыми «векторами», направляющими людей, но они могут быть и разными для каждого отдельного типа общества. Например: то, что кажется для европейца аморальным или уродливым, для восточного человека может служить идеалом. В основе вопрос культуры. «Общество не столь детерминировано, как мы до сих пор думали» [3].

Заключение:

– Реализуя (удовлетворяя) свои потребности сообщая, люди формируют устойчивые формы организации взаимоотношений и санкции, которые становятся основой для создания социального института.

– Социальные институты – это динамичная и развивающаяся во времени система.

– Социальные институты решают важные проблемы общества, но на определен-

ных этапах сами в себе несут некоторые проблемы, которые вполне могут нарушить их функционирование.

#### Библиографический список

1. *Социология*: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Р.Т. Насибуллин, Е.Ю. Бикметов, З.Л. Сизоненко; под ред. Р.Г. Насибуллина; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Уфимский гос. авиационный технический ун-т. – Уфа: Ред.-изд. комплекс УГАТУ, 2006. – 523 с. ISBN 5-86911-650-3

2. *Фролов С.С.* Социология. Учебник. Для высших учебных заведений. – М.: Наука, 1994. – 256 с.

3. *Бергер П.Л.* Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. – М., 1996. – 168 с.

### ESSENCE OF SOCIAL INSTITUTIONS: PROBLEMS AND CONTRADICTIONS

**A.I. Solodkova**, *Student*

**Ufa State Aviation Technical University**

**(Russia, Ufa)**

**Abstract.** *The article reveals the essential concept of social institution and reveals the problems of functioning of various spheres of society. Justifications of thoughts on the basis of works of such sociologists as Peter Berger, Arnold Gehlen are given. It is concluded that social institutions help to solve vital problems. The process of change and self-renewal is an objective and integral part of the successful functioning of social institutions.*

**Keywords:** *social institution; individuals; state; democracy; needs; functions of social institutions.*