

ФИНАНСОВЫЕ ТРУДНОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Н.И. Шабанов, студент

Научный руководитель: И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет

(Россия, г. Уфа)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11966

***Аннотация.** Статья посвящена решению проблем, касающихся того, что финансовые ресурсы в Российской Федерации концентрируются в основном на федеральном уровне, в то время как ответственность за решение самых различных задач лежит на региональном и местном уровне. Как результат, органы местного самоуправления специально загоняются в ситуацию, когда они, в следствии распределения финансов, не могут выполнять свою деятельность на необходимом уровне.*

***Ключевые слова:** бюджет муниципальных образований, муниципалитет, финансы, дотации, налоги.*

Данная проблема всегда актуальна в России, особенно остро проявляется в последнее время в связи с общемировым кризисом в экономике и в финансовой сфере. В целом ряде сфер законодательство не является стабильным. Это относится, прежде всего, к налоговому, бюджетному, социальному законодательству [1, с. 133]. И для того, чтобы реализовать то, на что нет денежных средств, местное самоуправление производит муниципальные заимствования, межбюджетные трансферты, субсидий из местных бюджетов. Бюджет муниципальных образований мог бы распределиться на более необходимые и важные для граждан нужды [2, с. 44].

Бюджет муниципального образования

Исходя из действующего законодательства, часть местных бюджетов состоит из собственных доходов, поступлений от регулирующих доходов, финансовой помощи из бюджета вышестоящего уровня. За счёт местного бюджета реализуются наиболее важные и первостепенные задачи и требования налогоплательщиков муниципального образования [3, с. 481].

Налоговым Кодексом РФ установлено пять местных налогов:

- земельный налог (база равна кадастровой стоимости);
- налог на имущество физических лиц;

- налог наследования и дарения;
- рекламный налог (стоит отметить, что налог на рекламу в некоторых районах покрывал почти полностью расходы муниципалитета, обеспечив бездотационный бюджет);
- местные лицензионные сборы [4, с. 156].

Рассматривая муниципальное образование как самостоятельную (самообеспеченную) структуру государства (ведь по законодательству муниципальные органы не входят в систему государственных органов), складывается вывод, что оно малоэффективно в виду отсутствия должной обеспеченности средствами, и делается вывод, что теряется смысл муниципального образования.

Для эффективного функционирования муниципалитета необходим постоянно пополняемый бюджет.

В.С. Мокрый отмечает, что если муниципальное образование не имеет каких-либо существенных собственных источников дохода, то отсутствует и вся самостоятельность у местного самоуправления. Анализируя Федеральный Закон об основах местного самоуправления получаем, что основу экономики местного самоуправления составляют средства местных бюджетов, имущественные права и находящееся в муниципальной собственности имущество.

Муниципальная собственность как один из признаков муниципального образования.

Анализируя статью 215 ГК, делаем вывод, что всё то имущество, принадлежащее на праве собственности городу, сельскому поселению, иным муниципальным образованиям являются муниципальной собственностью.

Осуществляется право собственности муниципального образования органами местного самоуправления.

Часть 1 статьи 50 закона о местном самоуправлении гласит, что имущество, предназначенное для решения отдельных вопросов и отдельных полномочий, находится в собственности местного самоуправления.

К объектам муниципальной собственности можно отнести: недвижимое имущество – предприятия, школы, больницы, коммунальные сети, библиотеки, дома, системы энергообеспечения и водоснабжения, муниципальные земли и природные ресурсы, муниципальный жилищный фонд и нежилые помещения; движимое имущество – транспорт, оборудование, внебюджетные фонды (денежные средства и ценные бумаги), сырье.

Таким образом, к экономической природе местных бюджетов можно отнести функции формирования денежных фондов, контроль за хозяйственной деятельностью унитарных предприятий, организаций, учреждений и контроль за средствами иных субъектов, получающих бюджет.

Проблема межбюджетных трансфертов (передача средств внутри бюджетной системы страны, из одного бюджета в другой).

Из главы 16 «межбюджетные трансферты» БК РФ мы понимаем, что существует несколько видов межбюджетных трансфертов, а именно субвенции, дотации и субсидии.

Так, например, в структуре доходов Уфы собственные доходы в 2016 году занимали меньше половины – 41% или 9,6 млрд рублей – большую часть поступлений обеспечили дотации, субсидии и субвенции вышестоящих бюджетов. Возникает ситуация, при которой дотационное фи-

нансирование превышает бюджет самого местного бюджета. Однако, величина фонда финансовой поддержки муниципальных образований в бюджете субъекта составляет незначительную величину.

Также, в обмен на получение финансовой помощи от вышестоящих бюджетов, муниципальные образования вынуждены менять свою политику в сфере решения вопросов местного значения под руководством начальниками органов государственной власти. Мокрый В.С. считает, что это лишает муниципальные образования возможности планирования программ развития.

Согласно решению совета городского округа города Уфы от 13.12.2017, межбюджетный трансферты, поступаемые в муниципальный бюджет Уфы из РБ в 2018 году составят (составляют) 11123963,6 тыс. рублей, в 2019 году в сумме 10366599,2 тыс. рублей, в 2020 году в сумме 9783749,1 тыс. рублей.

К источникам бюджета города Уфы причисляются такие источники, как: Пошлины за установку рекламных конструкций, штрафы, невыясненные поступления, компенсации затрат бюджета на округа, доходы от возмещения случаев страховки, прибыль, которая приходится на доли в уставных капиталах обществ и товариществ, дивиденды и акции, которые принадлежат округам, доходы, получаемые от аренды за земельные участки и имущества на праве оперативного управления, платы по сервитутам, средства, получаемые от передачи имущества, доходы от продаж квартир, находящиеся в муниципальной собственности и другие.

Непосредственно возможные пути решения существующей проблемы бюджета МО

1. Существует возможность устранить дотационную зависимость местных бюджетов от субъектов РФ, если предать им значительную долю от федеральных и региональных налогов, которые подлежат зачислению в региональный бюджет. Поэтому необходимо разработать такой механизм выравнивания бюджетной обеспеченности на муниципальном уровне, который был бы направлен на повышение са-

модостаточности и самообеспечения местных бюджетов.

2. Думается, что для более «полезного» использования местных налогов требуется ввести более прозрачные системы их применения. К примеру, Налоговая служба не предоставляет конкретную информацию по сбору налоговых платежей, она носит конфиденциальный характер. Данные сведения представляются в виде сумм по видам налогов. В связи с этим возникает ситуация при которой отсутствует информация о степени эффективности использования налоговых платежей.

3. Эффективное использование муниципальной собственности. Определить эффективность использования муниципального имущества можно, отвечая на вопрос, достигает ли такое имущество цели, ради которой оно используется. Цель – благосостояние населения.

Необходимо совершенствование системы учета муниципального имущества: необходимо внедрять использование автоматизированного реестра муниципального имущества. Это позволит увидеть полную картину о состоянии использования имущества. Позволит определить количество субъектов муниципальной собственности и систематизировать объекты по правовым режимам, в которых может находиться муниципальное имущество [5, с. 4].

Введение таких реестров определен Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424.

Органы местного самоуправления в Уфе представлены несколькими соподчиненными структурами, а именно Советом городского округа, главой городского округа (председателем совета), Администрацией городского округа и контрольно-счетным органом (Ревизионной комиссией) [3, с. 24]. В положение Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача выписок из реестра муниципального имущества городского округа город Уфа Республики Башкортостан» указано, что:

– поиск пользователей, которые не оформили документы, которые дают право на использование земельных участков, продолжение процесса формирования земельных участков как объектов недвижимости, постановка их на государственный кадастровый учёт.

– осуществление постоянного контроля за своевременным и полным поступлением арендных и других платежей от использования муниципального имущества и земельных участков.

– внедрение в оборот бесхозных объектов недвижимости.

– передача в аренду муниципального казенного имущества. Во-первых, это позволит гарантированно сохранить данное имущество в собственности муниципалитета. Во-вторых, данное вещное право принесет прибыль за аренду.

– передача в безвозмездное пользование.

– привлечение инвестиции за счет частных секторов.

– ввод в оборот ранее не использованных объектов. Не секрет, что большое количество предприятий вообще не работает, и на мой взгляд, их, по мере возможности, нужно ввести в рабочий строй за счет федеральных бюджетов и строжайшим контролем за использованием и применением такого бюджета.

– плановые и внеплановые проверки на составление актов по вопросу об использовании объектов имущества по назначению.

4. Эффективный сбор местных налогов.

5. Выявление новых налогоплательщиков.

Таким образом, самостоятельную прибыль (местные бюджеты) муниципального образования можно и нужно увеличить. Это позволит обеспечить экономическую самостоятельность, что приведет к финансовому балансу бюджетов муниципальных образований.

Библиографический список

1. *Аминов И.Р.* Развитие законодательства в России: вызовы современности // В сборнике: Юриспруденция как интегративный феномен современного российского общества и государства. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Юридического института НИУ «БелГУ». 2018. – С. 131-135.
2. *Зарипов Ш.Р.* К вопросу о делегирование полномочий местному самоуправлению // Вестник современных исследований. – 2018. – №12.2 (27). – С. 43-45.
3. *Зарипов Ш.Р., Зарипов Р.У.* Влияние активной жизни и занятия спортом гражданами на местное самоуправление в Российской Федерации // В сборнике: Дни студенческой науки. Сборник научных трудов II Международной студенческой конференции. – 2019. – С. 479-482.
4. *Дырина Е.Н.* Проблемы налогообложения недвижимости в России // Молодой ученый. – 2013. – № 7. – С. 155-157.
5. *Реунова Л.В.* Проблемы местного налогообложения и пути их решения // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – №2 (29). – С. 4.

FINANCIAL DIFFICULTIES ARISING IN THE ACTIVITIES OF MUNICIPALITIES

N.I. Shabanov, *Student*

Supervisor: *I.R. Aminov*, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University
(Russia, Ufa)

Abstract. *The article is devoted to solving problems related to the fact that financial resources in the Russian Federation are concentrated mainly at the federal level, while the responsibility for solving various problems lies at the regional and local levels. As a result, local governments are specifically driven into a situation where, due to the distribution of finances, they cannot carry out their activities at the required level.*

Keywords: *budget of municipalities, municipality, finance, subsidies, taxes.*