

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «РЫНОК» И «ГОСУДАРСТВО» В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В.А. Никоненко, студент

Кубанский государственный университет
(Россия, г. Краснодар)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11944

Аннотация. В статье исследованы категории «рынок» и «государство» в контексте их влияния на процесс распределения общественных благ и иных ресурсов. Автором проведено анализ современных подходов к выбору и формированию экономической системы государства, а также поиску оптимальных механизмов и инструментов управления хозяйством страны. Предложена система мер для достижения благосостояния всех участников экономической системы.

Ключевые слова: государство, рынок, экономическая система, хозяйство страны, благосостояние.

Современная экономика представляет собой тесное переплетение государственного, корпоративного и частного секторов. Вместе они образуют единую систему, внутри которого происходит обмен ресурсами, осуществляется регулирование всех происходящих процессов. Граждане как поставщики трудовых ресурсов и потребители благ сохраняют относительно стабильное положение в предлагаемой системе, но в то же время споры о соотношении рынка и государства в процессе производства и распределения благ сохраняют свою актуальность в течение длительного периода существования этих категорий.

На протяжении длительного периода развития экономической теории и ее воплощения на практике, стало невозможно отрицать несовершенство рыночного способа распределения общественных благ. Обнаружились следующие недостатки:

1. Проблема «безбилетника», когда одни потребители общественного блага стремятся корыстно использовать его, нанося ущерб всей системе организации распределения блага. В результате этого убытки терпит убытки и государство, и рыночные производители аналогичных благ.

2. Постоянно растущие транзакционные издержки в процессе делегирования полномочий рынка государству и наоборот. В ситуации, когда отсутствует единая система разделения полномочий между государством и рынком, не исключено возник-

новение социальных кризисов, устранение которых может требовать больших ресурсов, чем создание самого блага.

3. Неэффективное государственное администрирование хозяйственных процессов, поскольку только рыночные институты и механизмы свободной конкуренции способны обеспечить эффективное распределение ресурсов.

Создание любого общественного блага требует выделения значительных ресурсов, что не выгодно рынку, и только государство, генерируя потоки денежных ресурсов населения, может обеспечить справедливое распределение налоговых поступлений. Вместе с тем, рынок как основной потребитель трудовых ресурсов общества должен прямо или косвенно участвовать в финансировании общественных благ для избежания «провалов» свободного рыночного хозяйства.

На наш взгляд, для поддержания благосостояния, а также качественной работы рыночных и государственных институтов необходимо избегать крайностей. Не следует решать дилемму «рынок-государство» в пользу лишь одного участника экономической системы, необходимо достичь консенсуса между интересами рыночных субъектов и удовлетворением потребностей общества [1]. Государство должно выступать в роли справедливого регулятора интересов всех сторон и обеспечивать перераспределение ресурсов, не ограничивая справедливую конкуренцию.

Поскольку невозможно отрицать тесную взаимосвязь государства и рынка, не имеет смысла разграничивать эти понятия. Напротив, требуется организовать систему комфортного взаимодействия этих субъектов для достижения благосостояния граждан и поступательного развития всех систем общества. В условиях информатизации общества и развития цифровых технологий, процесс взаимодействия рынка и государства реализуется наиболее быстро и эффективно. Государство получает возможность в короткие сроки реагировать на запросы граждан, получать обратную связь о проделанной работе и на местах корректировать ранее принятые решения. Для решения общественно значимых задач привлекается бизнес-структуры, что способствует гармоничному развитию и социальному прогрессу [2].

Представляется актуальным налаживание партнерских отношений между коммерческими организациями и органами власти. В ситуации, когда государство будет поддерживать бизнес-структуры в реализации крупных инвестиционных проектов, оно получит в будущем большую отдачу в виде налоговых отчислений. Аналогично, бизнес получает более комфортную среду для развития, если государством будут реализованы программы по созданию правового поля с равными условиями для всех субъектов рынка.

Как отмечалось ранее, ключевая задача государства в условиях развитых рыночных отношений – ликвидация провалов рынка и поддержание справедливых условий для ведения бизнеса [3]. Перечислим основные «провалы» рынка и методы борьбы с ними:

1. Появление монополий, нарушение режима свободной конкуренции требует разработки эффективного антимонопольного законодательства и регулярного мониторинга локальных рынков с целью оперативного выявления нарушений;

2. Проблемы исчерпания полезных ископаемых и загрязнения окружающей среды не могут быть решены только государственными усилиями, однако именно государство может воздействовать на рыночные структуры (с помощью закономерных

налогов или льгот) и обязать их бережнее расходовать природные богатства;

3. Неравномерное распределение богатства в обществе. В условиях современного устройства государство не может обеспечить всем равный уровень дохода, однако, имея в своем распоряжении налоговые поступления и другие источники доходов, государство перераспределяет денежные фонды, гарантируя социально незащищенным гражданам денежные выплаты;

4. Внешние негативные эффекты, возникающие ввиду диспропорций на международных рынках и колебаниях курсов валют остро воздействуют на бизнес-структуры. В этой ситуации государство берет на себя ответственность за поддержание бизнеса «на плаву» и преодоления негативных последствий.

Чем больше вызовов предлагает окружающая действительность, тем теснее необходимо наладить взаимодействие бизнеса и государства [4]. Речь идет не только о выборе между рыночным и административно-командным способом организации экономической системы, но и о дилемме о методах реализации этой программы. Феномен смешанной экономики по-разному раскрывается в разных условиях. Он может принять форму современного социализма (как в странах Скандинавии), а может реализоваться в системе с ярко выраженными административно-командными чертами (например, в КНР). Важно найти компромисс между рынком и государством, применимый в текущих условиях.

Выбор между рыночным и государственным регулированием экономических процессов давно является актуальным вопросом теории и практики экономических учений. Разработано множество теорий, обосновывающих различные подходы к организации взаимодействия между рынком и государством. Подведем итоги исследования, обозначив ключевые тезисы работы.

Во-первых, создание любого общественного блага требует выделения значительных ресурсов, что не выгодно рынку, и только государство, генерируя потоки денежных ресурсов населения, может

обеспечить справедливое распределение налоговых поступлений.

Во-вторых, рынок как основной потребитель трудовых ресурсов общества должен прямо или косвенно участвовать в финансировании общественных благ для избежания «провалов» свободного рыночного хозяйства.

В-третьих, значимую роль в решении дилеммы «рынок-государство» играют административные, экономические и социальные инструменты. Используемые одновременно, они обеспечивают рациональное распределение ресурсов и общественных благ.

В-четвертых, государство является участником экономических отношений (посредством полного владения предприятиями, либо участия в их акционерном капитале), а это значит, что государству также приходится действовать с позиции распорядителя ресурсами и оптимально их использовать.

В-пятых, система баланса государственных полномочий и интересов рынка

не отрицает существования областей, полностью подконтрольных государству, либо исключительно рынку. Так, естественные государственные монополии (добыча ценных природных ресурсов, денежная эмиссия) никогда не могут быть переданы «в частные руки». В то же время нельзя отдать процесс производства и распределения товарной продукции и услуг в административное управление, ведь такое вмешательство государства в рынок исключает свободную рыночную конкуренцию и провоцирует стагнацию.

Поиск компромисса между государством и рынком не должен становиться дилеммой. Грамотным решением будет выбор лучших механизмов от каждой стороны и формирование на их основе выверенной системы смешанной экономики, где рынок и государство взаимодействуют для достижения высоких показателей собственной эффективности и роста благосостояния граждан.

Библиографический список

1. Райзберг Б.А. Методология и критерии оценки эффективности государственного управления и регулирования экономики // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – №5. – С. 13-17.
2. Семенова Н.Н. Государственное финансовое регулирование экономики: содержание, формы и уровни / В книге: Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики // Н.Н. Семенова, О.И. Еремина, Ю.Ю. Филичкина. – М., 2018.
3. Травин Н.Д. О механизме государственного регулирования экономики. // В сборнике: Передовые научно-технические и социально-гуманитарные проекты в современной науке. Сборник статей I международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 131-132.
4. Ходов Л.Г. Государственное регулирование как реакция на проблемы рыночной экономики // Горизонты экономики. – 2018. – №1 (41). – С. 86-92.

CORRELATION OF THE CONCEPTS «MARKET» AND «STATE» IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS

V.A. Nikonenko, Student
Kuban State University
(Russia, Krasnodar)

Abstract. The article examines the categories "market" and "state" in the context of their influence on the distribution of public goods and other resources. The author analyzes modern approaches to the choice and formation of the economic system of the state, as well as the search for optimal mechanisms and tools for managing the economy of the country. A system of measures to achieve the well-being of all participants in the economic system is proposed.

Keywords: state, market, economic system, economy of the country, welfare.