

УБИЙСТВО И САМОУБИЙСТВО НА ЯЗЫКЕ КРИМИНАЛИСТИКИ

И.Г. Рогава, старший преподаватель

Э.А. Филатова, студент

Ростовский филиал Российской таможенной академия
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11731

***Аннотация.** В статье предпринята попытка разграничить такие категории, как «убийство» и «самоубийство» с точки зрения криминалистики. На основе анализа криминалистических признаков данных деяний, делается вывод о том, что при определении убийства или самоубийства, в первую очередь, необходимо обращать внимание на следы и способы их совершения.*

***Ключевые слова:** убийство, суицид, способ совершения, следы преступления, расследование.*

Важное значение в криминалистической теории и практике принадлежит расследованию таких преступлений как убийство (ст. 105 УК РФ) и доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ), однако между ними стоит такой ужасающий феномен, как «криминальный суицид».

Проблемы с разграничением этих категорий дел имеют глобальное значение, как для юридической науки, так и для правоприменительной практики. Проанализированная статистика, статьи, а также позиции деятелей юридической науки свидетельствуют об отсутствии единого подхода к решению обозначенной проблемы.

На первый взгляд, все эти ситуации похожи между собой и схожесть их как раз состоит в лишении жизни, но важно учитывать, что для каждой из них характерны определенные следы. Так, например, при обнаружении трупа, висящего в петле из проволоки, которая привязана к покрытой пылью ржавой балке, на балке должны быть следы от петли, а возможно и следы пальцев рук. На проволочной петле могут оказаться следы ржавчины и пыли, которые покрывают балку, следовательно, аналогичные следы можно найти на пальцах рук потерпевшего, если такие следы отсутствуют, то версию о самоубийстве можно опровергнуть и детально проверять версию убийства [1]. Убийства, замаскированные под самоубийства называются инсценировкой, поэтому при их расследовании главной задачей является выявление

инсценировки. В её основе всегда лежит искусственное создание материальных следов разыгрываемого события, также инсценировка является возможным способом сокрытия убийства, с целью избежать ответственности за его совершение. Следует также отметить, что данный способ сокрытия преступления преследует за собой довольно разные и неординарные цели, перечислим наиболее распространенные:

1. Сокрытие самого факта события преступления;
2. Сокрытия мотива преступления;
3. Сокрытие заинтересованности и участия в нем преступника.

Необходимо выделить также способы убийств, которые замаскированы под самоубийства:

- первым и самым часто применяемым способом является способ «путем удушения, отравления, утопления и поджога»;
- ко второму следует отнести способ с использованием огнестрельного оружия;
- третьим является способ сбрасывания потерпевшего с высоты;
- четвертый способ с использованием автомобильного и железнодорожного транспорта [2].

Многие ученые, изучающие юридическую науку, придерживаются такой точки зрения, что ход убийств, противоположен ходу самоубийств, и что второе всегда и везде служит неким дополнением или противодействием первому. Так ли это на са-

мом деле? Для того чтобы ответить на этот вопрос необходимо проанализировать феномен «криминальный суицид», или другому самоубийство.

В России количество завершённых самоубийств составляет примерно 43 случая на 100 тысяч человек. Необходимо признать тот факт, что самоубийства будут всегда, как всегда будет старость, болезнь и смерть, однако это не значит, что не следует стремиться к максимальному снижению числа самоубийств. Для этого необходимо углублённое изучение феномена самоубийства во всех его аспектах.

Самоубийства встречаются практически в любом возрасте с наиболее высоким пиком в 15-25 лет, причем максимума суицидальная активность достигает в 16-19 лет. Суицид есть следствие совокупности факторов, среди которых на особом месте находится внешний фактор, то есть ситуация, которую по тем или иным причинам суицидент рассматривает как безвыходную, а потом решается на самоубийство.

Одной из таких ситуаций является преступное поведение лица, создавшего психотравмирующую ситуацию, именуемое в уголовном праве доведением до самоубийства [3].

Если самоубийство в современном мире осуждается, только с точки зрения религии и морали, то доведение до самоубийства в соответствии с Уголовным кодексом РФ расценивается как преступление, которое влечет за собой уголовное преследование и наказание. Несмотря на то, что составу анализируемого деяния посвящены работы многих ученых, данная проблема продолжает занимать место в ряду актуальных, нуждающихся в дальнейшем исследовании.

Жизнь многообразна и подбрасывает все новые и новые казусы, которые не все-

гда умещаются в рамках сложившихся правовых представлений, а поэтому процесс научного исследования в данном смысле безграничен, исходя из этого, необходимо рассмотреть способы доведения до самоубийства, которые образуют объективную сторону данного преступления:

1. Угроза, как способ воздействия представляет собой запугивание, обещание причинить зло.

2. Жестокое обращение с потерпевшим как понятие, образующее квалифицирующий признак, в отличие от угрозы, может рассматриваться как в форме действия, так и в форме бездействия.

3. Систематическое унижение человеческого достоинства.

Таким образом, существует тонкая грань при разграничении убийства и самоубийства. Последствие для данных преступлений одно – смерть. В связи с тем, что на практике возникают трудности при доказывании факта доведения до самоубийства, уголовные дела прекращаются за отсутствием состава преступления. Новая редакция ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства», появление таких новых составов, как «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» (ст. 110.1 УК РФ) и «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства» (ст. 110.2 УК РФ), способствуют предупреждению совершения самоубийств, а также правильной квалификации таких преступных деяний.

Безусловно, необходимо соблюдать принципы законности и справедливости, правильно понимать субъективные признаки деяния, позволяющего квалифицировать его как убийство или самоубийство.

Библиографический список

1. Мальцева Н.Н. Теоретические аспекты разграничения доведения до самоубийства от убийства // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 7-6. – С. 91-93.

2. Харина Э.Н. Современный взгляд на будущее науки // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современный взгляд на будущее науки» (Уфа, 10 апреля 2014 г.). – Уфа, 2014. – С. 252-255.

3. Бозров В.М., Костовская Н.В. Яворский А.А. Криминальный суицид (психолого-психиатрические, уголовно-правовые и процессуально-криминалистические аспекты): монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 124 с.

KILLING AND SUICIDE IN THE LANGUAGE OF CRIMINALISM

I.G. Rogava, *Senior Lecturer*

E.A. Filatova, *Student*

Rostov branch of Russian Customs Academy

(Russia, Rostov-on-Don)

Abstract. *The article attempts to distinguish between such categories as “murder” and “suicide” in terms of forensics. Based on the analysis of the forensic signs of these acts, it is concluded that in determining the murder or suicide, first of all, it is necessary to pay attention to the traces and methods of their commission.*

Keywords: *murder, suicide, method of commission, traces of a crime, investigation.*