

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

С.И. Репина, студент

Научный руководитель: Р.Р. Хаснутдинов, канд. юрид. наук, доцент

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11729

Аннотация. В статье рассмотрено одно из перспективных направлений судебной экспертизы – судебно-экологическая экспертиза, целью которой является установление источника, механизма, характеристики и масштабов негативного антропогенного воздействия на окружающую среду. К общим задачам экспертизы относятся: определение вида и местоположения источника негативного антропогенного воздействия, установление механизма негативного антропогенного воздействия. Описаны некоторые проблемы экологической экспертизы на современном этапе и предложены пути решения.

Ключевые слова: судебная экспертиза, заключение эксперта, судебно-экологическая экспертиза, специальные знания, общественная экологическая экспертиза.

За последние несколько лет отмечается устойчивый рост количества экологических правонарушений. Для их раскрытия возникает необходимость в назначении целого ряда экспертиз для установления фактических данных. Причиной роста правонарушений, связанных с экологической сферой, считается недостаточное использование специальных знаний в области экологии и естественных наук при выявлении и рассмотрении экологических правонарушений. Эффективным решением данной проблемы является судебно-экологическая экспертиза.

Судебно-экологической экспертизой можно считать исследование, направленное на выявление соответствия хозяйственно-экономической деятельности или какого-либо товара существующим требованиям законодательства, где возникает необходимость установления фактических данных. Для получения достоверных и объективных результатов о степени негативного воздействия на окружающую среду проводятся исследования определенного проверяемого вида деятельности или категории товара [1]. Целью судебно-экологической экспертизы является установление механизма, характеристики и масштабов негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.

Объектами экологической экспертизы можно считать: локальный земельный участок, где обнаружены признаки негативного антропогенного воздействия; пробы атмосферного воздуха, воды, почвы, отобранные в пределах антропогенно нарушенного участка; образцы флоры и фауны, в том числе и на микроуровне, подвергшиеся антропогенному воздействию [2].

Предметом судебно-экологической экспертизы является установление подлежащих доказыванию обстоятельств, которые свидетельствуют о негативном воздействии на окружающую среду.

Основными задачами экспертизы являются:

- определение вида и местоположения источника негативного антропогенного воздействия;
- характеристика негативного антропогенного воздействия на окружающую среду во времени и пространстве;
- установление механизма негативного антропогенного воздействия.

Выделим ряд проблем, препятствующих эффективной реализации экологической экспертизы. Первой проблемой можно считать высокую загруженность судебных экспертов, что порождает объективность, таким образом, возникает предвзятость при проведении экологических экспертиз, увеличиваются сроки экспертиз,

поэтому снижается их эффективность. При проведении государственных экологических экспертиз наблюдается отсутствие подзаконных НПА, инструкций, методических документов, низкое материально-техническое обеспечение [3]. Для решения данной проблемы нужно увеличить бюджетное финансирование данной экспертизы и оплачивать труд экспертов.

Второй немаловажной проблемой можно считать отсутствие новых технических разработок, которые позволяют ученым иметь возможность для самореализации и выдвижении новых научных идей. Общественная экологическая экспертиза выполняет малозначительную роль в принятии решений, что говорит о ее формальности и игнорировании мнения общественности. Таким образом, происходит снижение потенциала и эффективности в системе экологических экспертиз. Для решения этой проблемы требуется постоянное информирование населения и общественных организаций о результатах экологических экспертиз в СМИ.

Третьей немаловажной проблемой является возникновение противоречий в проведении экспертиз и составлении рациональных выводов заключения между экспертами из-за отсутствия регулярного обмена опытом. Поэтому для развития экологической экспертизы необходима организация системы повышения квалифи-

кации и обмена опытом специалистов экологической экспертизы – тренинги, семинары и конференции [4]. Например, на современном этапе развития тяжёлой промышленности России необходима реконструкция старых перерабатывающих производств и строительство новых с использованием современных технологий. Стоит уделить особое внимание воздействию на окружающую среду предприятиями по производству вольфрамового ангидрида и молибденового концентрата, в частности, в Северо-Кавказском федеральном округе на конференции с участием ведущих специалистов в области гидрометаллургии, геологии, биохимии и другими [5].

В настоящей статье были рассмотрены далеко не все проблемы, связанные с экологическими экспертизами, затронули самые основные. Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе экологическая экспертиза является одним из самых эффективных управленческих механизмов рационального природопользования и охраны окружающей среды. В развитии данного института существуют некоторые недостатки, успехи, трудности, а также проблемы, которые требуют проведения новых исследований, научно-технических разработок и устранения пробелов в природоохранном законодательстве.

Библиографический список

1. Усков В.М., Ипполитов В.В. Пути повышения экологической экспертизы в обеспечении экологической безопасности опасных производственных объектов / Под ред. В.М. Ускова.– *Фундаментальные проблемы системной безопасности. Материалы V Международной научной конференции, посвящённой 90-летию со дня рождения выдающегося учёного В.Ф. Уткина.* – Елец. – 2014. – С. 267.
2. Плешаков С.А., Ларионова О.С. Экологическая экспертиза и аудит (интерактивный курс): Учебно практическое пособие / Под ред. С.А. Плешакова. – Саратов: Изд-во СГАУ. – 2012. – С. 148.
3. Мальцева Е.А. Государственная экологическая экспертиза: проблемы и противоречия действующих норм природоохранного законодательства. – *Омский научный вестник.* – 2014. – № 2. – С. 244
4. Колчин Ю.О., Миклушевский В.В., Богатырева Е.В., Стрижко В.С. Оборудование гидрометаллургических процессов: расчет аппаратов гидрометаллургических процессов: Учебное пособие / Под ред. Ю.О. Колчина. – М.: Изд-во МИСиС. 2006. – С. 35.
5. Питулько В.М. Экологическая экспертиза: Учебное пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. / В.К. Донченко, В.М. Питулько, В.В. Растоскуев, С.А. Фролова. – М.: Издательский центр «Академия». – 2010. – 528 с.

SOME PROBLEMS OF FORENSIC AND ECOLOGICAL EXAMINATION AT THE PRESENT STAGE

S.I. Repin, *Student*

Supervisor: *R.R. Khasnutdinov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Samara State University of Economics

(Russia, Samara)

Abstract. *The article considers one of the promising areas of forensic examination - forensic environmental examination, the purpose of which is to determine the source, mechanism, characteristics and extent of negative anthropogenic impact on the environment. The general tasks of the examination include: determining the type and location of the source of negative anthropogenic impact, establishing the mechanism of negative anthropogenic impact. Some problems of environmental impact assessment at the present stage are described and solutions are proposed.*

Keywords: *forensic examination, forensic expert, forensic environmental examination, special knowledge, public environmental examination.*