

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ОРГАНОВ НОТАРИАТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Г.А. Могилевский^{1,2}, канд. юрид. наук, доцент

О.А. Сергеева¹, студент

Д.К. Цубатова¹, студент

¹Сибирский государственный университет путей сообщения

²Новосибирский военный институт войск национальной гвардии
(Россия, г. Новосибирск)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11728

Аннотация. В статье раскрываются проблемные вопросы процессуальных компетенций нотариуса при его участии в рассмотрении и разрешении гражданских дел. Приводится статистика и практика по обращениям граждан с жалобами на совершенные нотариальные действия. Рассматриваются актуальные аспекты правового положения нотариуса в гражданском процессе. Наряду с кратким анализом сущности рассматриваемых проблемных вопросов предлагаются авторские пути их разрешения.

Ключевые слова: нотариус, гражданское судопроизводство, свидетель, ответчик, третье лицо, заинтересованное лицо, установление юридических фактов.

Раскрывая проблематику процессуальных компетенций органов нотариата в Российской Федерации, как субъектов гражданских процессуальных правоотношений следует исходить из той процессуальной презумпции, согласно которой нотариусы как должностные лица органов нотариата может занимать разное процессуальное положение в судебном разбирательстве в зависимости от категории дела и вида судопроизводства. Так, нотариус может выступать в роли стороны, то есть истца или ответчика. В частности, истцом нотариус может быть по искам к налоговым органам о включении в состав затрат сумм тарифов в отношении лиц, которые имеют право на льготу. Ответчиком – по искам налоговых органов о взыскании штрафов за неуплаты обязательных платежей и сборов.

Об актуальности проблем процессуальных компетенций нотариальных органов свидетельствует следующий факт. Так, согласно статистике итога деятельности Федеральной нотариальной палаты, за 2019 г. в нотариальные палаты субъектов Российской Федерации поступило 4599 жалоб и заявлений на неправомерно совершенные нотариусами нотариальные действия или на отказ в их совершении, из них 415 жалоб были признаны обоснованными –

9,02%. При этом работники нотариальных палат участвовали в рассмотрении 226 судебных дел по вопросам представления профессиональных интересов нотариусов.

Справедливости ради стоит отметить, что за последние годы можно заметить снижение количества жалоб на совершенные нотариальные действия, которые поступили в суды. В отчетном году в судебном порядке рассмотрено 547 жалоб на совершенные нотариальные действия, что на 5,2% меньше соответствующего показателя 2018 года.

Согласно представленной статистике судами удовлетворено 112 жалоб (20,5%), 302 жалобы не удовлетворены (55,2%) и оставшиеся 133 жалобы находятся в судах на рассмотрении (24,3%) [3].

Так, например, в соответствии с решением Арзамасского городского суда Нижегородской области от 3 апреля 2017 г. истце – гражданке У... было отказано в удовлетворении заявления о признании отказа в совершении нотариальных действий незаконным. При принятии решения по делу суд исходил из того, что отказывая в совершении действия, для которого предусмотрена законом обязательная нотариальная форма, – выдаче свидетельства о праве на наследство, – без оплаты услуг правового и технического характера, нота-

риус К... действовала в соответствии с требованиями Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Предложение оплатить дополнительные услуги, которые являются неотъемлемым элементом конкретного нотариального действия, не является навязыванием ввиду их необходимости [1].

Исходя из изложенного, дискуссионной является проблема защиты интересов нотариусов в суде, поскольку такая защита предусмотрена процессуальным законом. Так, в соответствии со статьей 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации допускается либо защита неопределенного круга лиц, либо иных лиц, но только в случаях предусмотренных законом. В статье 30 Закона об основах нотариата РФ закреплено, что полномочия Федеральной нотариальной палаты могут определяться настоящими Основами и ее уставом [4]. Федеральная нотариальная палата может: осуществлять координацию деятельности нотариальных палат, представлять интересы нотариальных палат в органах государственной власти и управления, предприятиях, учреждениях и организациях, а также обеспечивать защиту социальных и профессиональных прав нотариусов, которые занимают частной практикой. Таким образом, вопрос о возможности подачи нотариальной палатой иска в защиту интересов нотариусов остается спорным.

Анализ правоприменительной практики позволяет утверждать, что роль нотариуса в судебном процессе весьма различна. По судебному усмотрению он привлекается к участию в процессе либо в качестве свидетеля, либо в качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора, либо соответчика.

Вследствие этого, в практике реализации процессуальных компетенций нотариата обоснованно возникает вопрос: какое процессуальное положение – третьего лица или свидетеля – может занимать нотариус в спорах между сторонами нотариального акта между собой или с другими лицами. Участие нотариуса в судебном процессе в роли свидетеля лишает его возможности защищать собственные права

и интересы, поэтому говорить о его процессуальных компетенциях в этом случае не приходится.

Также может сложиться такая ситуация, когда в соответствии с мнением заинтересованных лиц, нотариус своими советами способствовал заключению заведомо неисполнимого договора. В данном случае наиболее желательным будет вступление нотариуса в процесс в качестве третьего лица, который не заявляет самостоятельные требования на предмет спора.

Еще одним актуальным вопросом является процедура представления реестров нотариальных действий, книг учета регистрации завещаний и других подобного рода документов, в качестве письменных доказательств по рассматриваемому судом гражданскому делу. Данный перечень нотариальных документов как правило, содержит в себе информацию не об одном, а о значительном количестве нотариальных действий [2]. Например, книга реестра нотариальных действий, которая объемом 100 листов, может содержать в себе информацию о более чем одной тысяче совершенных действий. Суд же делает запрос по одному нотариальному действию, и тогда возникает вопрос о правомерности предоставления всего реестра полностью.

Так как в данном случае возможно нарушение тайны нотариальных действий, что противоречит с этой безусловной обязанностью нотариуса по статье 5 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г.

На практике могут возникнуть ситуации, когда суд все же истребует реестр нотариальных действий, так как он необходим для проведения экспертизы, когда в суде оспаривается совершение лицом соответствующего нотариального действия. Например, выдача им доверенности, поскольку законодатель не обязывает нотариуса оставлять в делах нотариальной конторы второй экземпляр данного нотариально удостоверенного документа. В этом случае без реестра нотариальный действий довольно сложно провести экспертизу, но все же предоставление реестра нотариальных действий должно происходить в условиях, которые исключают на-

рушение статьи 5 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г.

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что для решения вышеуказанных проблем процессуальных компетенций нотариуса как субъекта процессуальных правоотношений предлагаются следующие пути их решения:

1. В гражданском процессе нотариус может занимать два различных процессуальных положения:

– во-первых, если спор связан с заключением нотариально удостоверенного договора, то нотариусу целесообразнее по собственной инициативе вступить в дело в качестве третьего лица, которое не заявляет самостоятельных требований на предмет спора.

– во-вторых, по спорам, связанным с исполнением нотариально удостоверенного договора, в большинстве случаев вполне достаточно участия нотариуса в качестве свидетеля. Это связано с тем, что нотариус, удостоверяя договор, не принимает на себя лично каких-либо материально-правовых обязательств и не несет ответственности за его неисполнение или ненад-

лежащее исполнение. Поэтому, как правило, решение суда по такому спору не влияет на права и обязанности нотариуса по отношению к сторонам нотариального акта или иным заинтересованным лицам.

2. Нотариальные действия, согласно которым нотариус предоставляет выписку из реестра в отношении запрашиваемого нотариального действия с ксерокопией части реестра, где содержится соответствующая информация, являются законными и обоснованными. Реестр нотариальных действий также может быть представлен в суд для обозрения суда, но с отсутствием доступа к тем листам реестра, которые не относятся к делу, находящемуся на рассмотрении суда.

3. Полномочие представления интересов нотариусов в судебных инстанциях должно быть только у Федеральной нотариальной палаты, поскольку она представляет интересы нотариальных палат в органах государственной власти, а суд – один из органов власти. Данную норму следует закрепить в Основых законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г.

Библиографический список

1. *Судебные* и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции // Сайт Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 27.09.2019).

2. *Гражданский* процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46.

3. *Федеральная* нотариальная палата. Итоги деятельности за 2019 год // Сайт Федеральной нотариальной палаты. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.docme.ru>. (Дата обращения: 10.09.2019).

4. «*Основы* законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 23.05.2018) // «Российская газета», № 49, 13.03.1993.

**PROCEDURAL COMPETENCES OF NOTARY AUTHORITIES IN CITIZENSHIP
JUDICIAL PROCEEDINGS**

G.A. Mogilevsky^{1,2}, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

O.A. Sergeeva¹, *Student*

D.K. Tsubatova¹, *Student*

¹**Siberian State University of Railway Engineering**

²**Novosibirsk Military Institute of the National Guard Troops
(Russia, Novosibirsk)**

***Abstract.** The article reveals the problematic issues of the procedural competences of a notary with his participation in the consideration and resolution of civil cases. The statistics and practice on the appeals of citizens with complaints about committed notarial acts are given. Actual aspects of the legal status of a notary in a civil proceeding are considered. Along with a brief analysis of the essence of the considered problematic issues, author's ways of resolving them are proposed.*

***Keywords:** notary, civil proceedings, witness, defendant, third party, interested person, establishment of legal facts.*