ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Е.Ю. Антонова, *д-р юрид. наук, доцент*
М.А. Колосова, *магистрант*
Хабаровский государственный университет экономики и права
(Россия, г. Хабаровск)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11812

Аннотация. *В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц по законодательству некоторых государств бывших участников СССР. Авторы рассматривают систему наказаний, предусмотренную для несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, акцентируя внимание на особенностях назначения отдельных видов наказаний. В статье уделяется внимание и такому институту как принудительные меры воспитательного воздействия.*

Ключевые слова*: несовершеннолетние, возраст уголовной ответственности, категория преступлений, система наказаний, лишение свободы, штраф, принудительные меры воспитательного воздействия.*

В научной литературе отмечается, что каждое двадцать пятое преступление в России совершается несовершеннолетними или при их соучастии [1, с. 115]. Отсюда представляется важным выработать эффективные меры воздействия на лиц, совершающих преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Считаем, что, регламентируя нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних, законодатель должен придерживаться нескольких определенных критериев (правил). Ключевым правилом является то, что несовершеннолетний, совершающий преступление, должен осознавать фактический характер и общественную опасность совершаемых деяний. Только в этом случае можно говорить о возможности применения к нему тех или иных мер уголовно-правового воздействия. Исходя из этого, человеку необходимо уметь критически оценивать и анализировать окружающую действительность, прогнозировать результаты тех действий, к выполнению которых он приступает, а также соразмерять уровень своих притязаний с юридическими, нравственными и другими нормами. Такую способность человек приобретает лишь с достижением определенного возраста [2, с. 27-28]. Другими словами, законодатель, конструируя нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних, учитывает их психические особенности, а также специфику осознания ими уголовно-правовых запретов [3, с. 14-15].

Указанные обстоятельства, как правило, соблюдаются законодателями всех стран. В рамках настоящей статьи проанализируем Уголовные кодексы Республик Узбекистан [4], Беларусь [5], Молдова [6], Казахстан [7], Кыргызстан [8]. Анализ законодательства данных стран представляет научный интерес, с учетом того, что все они имеют единую историю развития уголовного закона, поскольку являются бывшими республиками СССР.

Начнем с того, что во всех названных странах (за исключением Молдовы) законодатели регламентируют нормы об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц в отдельном разделе (главе) уголовного закона. Общим возрастом уголовной ответственности в данных странах является шестнадцать лет, а в отдельных, строго оговоренных случаях ответственность может наступать с четырнадцати лет. В Узбекистане с тринадцати лет наступает ответст-

венность за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 17).

Система наказаний для несовершеннолетних в данных странах несколько различна. Так, в Беларуси к лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, могут быть применены такие наказания как общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, ограничение свободы, лишение свободы; в Казахстане – лишение права заниматься определенной деятельностью, штраф, исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы, лишение свободы; в Узбекистане – штраф, обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы; в Кыргызстане – общественные работы, исправительные работы, штраф, лишение свободы на определенный срок.

В УК Молдовы законодатель не предусмотрел отдельной системы наказаний для несовершеннолетних отличной от совершеннолетних лиц, совершивших преступление.

Интересным представляется то обстоятельство, что в Узбекистане к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, не могут применяться дополнительные наказания, а кыргызский законодатель напротив регламентировал, что к несовершеннолетним могут быть применены дополнительные виды наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В целом можно заключить, что законодатель рассматриваемых стран также как российский не включил в систему наказания, которые нецелесообразно назначать несовершеннолетним в силу их социально-правового положения (например, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по военной службе; содержание в дисциплинарной воинской части), психофизического развития (принудительные работы), а также обусловленные чрезмерной строгостью (пожизненное лишение свободы, смертная казнь), что согласуется с п. «а» ст. 37 Конвенции о правах ребенка, согласно которому ни один ребенок не должен быть «подвергнуть пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет» [9, с. 79].

Во всех рассматриваемых странах наиболее строгим наказанием, которое может применяться к несовершеннолетним является лишение свободы. При этом примечательным является тот факт, что в Уголовных кодексах Республик Беларусь (ст. 115 УК), Казахстан (ст. 81 УК) и Узбекистан (ст. 85), законодатели закрепили возможность не назначать наказание в виде лишения свободы, в отношении несовершеннолетних, в случае, если совершенное ими деяние не представляет большой общественной опасности.

При этом кыргызский законодатель установил, что наказание в виде лишения свободы может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, впервые совершившему в возрасте до шестнадцати лет менее тяжкое преступление, только при условии освобождения его от наказания с применением пробационного надзора (ч. 4 ст. 110 УК Кыргызстана). Законодатель Молдовы регламентировал положение, согласно которому за совершение незначительного преступления или преступления средней тяжести наказание в отношении несовершеннолетнего применяется только после установления того, что применение принудительной меры воспитательного характера оказалось недостаточным для исправления несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 75).

Минимальный размер лишения свободы в УК Беларуси, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана составляет шесть месяцев, в УК Молдовы – три месяца. Предельный размер лишения свободы в указанных странах ставится в прямую зависимость, от степени тяжести преступления. При этом максимальный размер наказания в виде лишения свободы по УК Беларуси

зависит от категории преступления и не может превышать:

1) за менее тяжкое преступление – трех лет;

2) за тяжкое преступление – семи лет;

3) за особо тяжкое преступление – десяти лет;

4) за особо тяжкое преступление, сопряженное с умышленным посягательством на жизнь человека либо с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, – двенадцати лет.

Особо тяжкое преступление, совершенное несовершеннолетним, влечет лишение свободы максимум до 10 лет (ч. 2 ст. 115 УК Беларуси; ст. 85 УК Узбекистана). В ч. 7 ст. 81 УК Республики Казахстан устанавливается, что лишение свободы несовершеннолетним может быть назначено на срок не свыше десяти лет, а за убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма, – двенадцати лет.

В Кыргызстане (ч. 3 ст. 70 УК) наказание в виде лишения свободы по срокам наказания делится на шесть категорий (в санкции статьи Особенной части УК называется лишь категория лишения свободы):

1) I категория: для несовершеннолетних – до одного года шести месяцев;

2) II категория: для несовершеннолетних – от одного года шести месяцев до двух лет шести месяцев;

3) III категория: для несовершеннолетних – от двух лет шести месяцев до четырех лет;

4) IV категория: для несовершеннолетних – от четырех до шести лет;

5) V категория: для несовершеннолетних – от шести до восьми лет;

6) VI категория: для несовершеннолетних – от восьми до десяти лет.

Таким образом, максимальный предел наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних составляет 10 лет.

В ч. 3 УК Молдовы устанавливается, что при назначении лишения свободы лицу, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, срок лишения свободы назначается в пределах половины максимального наказания, предусмотренного уголовным законом за совершенное преступление. Поскольку в данной стране лишение свободы назначается на срок от 3 месяцев до 20 лет, то можно заключить, что для несовершеннолетних максимальный срок лишения свободы также составляет 10 лет.

Определенный интерес представляет и такое наказание как штраф.

Назначение наказания в виде штрафа несовершеннолетнему производится исключительно при наличии у последнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Интересной представляется ст. 109 УК Кыргызской Республики – в ней установлено возрастное ограничение возможности назначения несовершеннолетнему штрафа. Таковой может быть назначен только в случае, если несовершеннолетний достиг шестнадцатилетнего возраста.

В ряде государств подобное возрастное ограничение распространяется и на другие виды наказания. Например, только лицам, достигшим 16 лет, могут быть назначены лишение права заниматься какой-либо деятельностью и исправительные работы (ст. 112, 113 УК Беларуси), общественные работы и исправительные работы (ст. 107, 108 УК Кыргызстана).

Кроме того, в уголовном законодательстве некоторых стран предусматривается применение в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера.

При этом по УК Беларуси (ст. 117) происходит осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера, по УК Казахстана (ст. 83) и Узбекистана (ст. 87) – освобождение от уголовной ответственности или наказания, по УК Молдовы (ст. 93) и Кыргызстана (ст. 102) – освобождение от наказания.

Система принудительных мер воспитательного воздействия на несовершеннолетних лиц существенно разница. Например, УК Кыргызстана предусматривает только две такие меры: передача под над-

зор с предупреждением; ограничение поведения с предупреждением. В Узбекистане к таким мерам относятся: возложение обязанности принести извинение потерпевшему в форме, определяемой судом; возложение на лицо, достигшее шестнадцати лет, обязанности возместить или устранить причиненный ущерб своими средствами или трудом; помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение. Законодатель Казахстана регламентировал такие меры как предупреждение; передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего; помещение в организацию образования с особым режимом содержания; возложение обязательства принести извинения потерпевшему; установление пробационного контроля.

По УК Беларуси к несовершеннолетним могут применяться следующие меры: предостережение; возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему; возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, обязанности возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб; ограничение свободы досуга несовершеннолетнего; помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Интересной представляется система таких мер, предусмотренная в УК Молдовы. К ним относятся: предупреждение; передача под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированных государственных органов; возложение обязанности возместить причиненный ущерб; принуждение к прохождению курса психологической реабилитации; возложение обязанности по прохождению курса обязательного обучения; возложение обязанности по участию в пробационной программе. Перечень данных мер изложен в законе не исчерпывающим образом.

Подводя итог вышесказанному, следует признать, что рассмотренные нормы уголовного законодательства стран бывших республик СССР отражают дифференцированный подход к уголовной ответственности и наказанию несовершеннолетних. В основу дифференциации кладутся такие критерии как возраст, категория преступления, возможность достижения целей наказания без его отбывания. Кроме того, руководствуясь принципом гуманизма, законодатель существенно сократил сроки и размеры наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним лицам, совершившим преступление [9, с. 79]. Следует признать и то, что нормы об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, в целом сконструированы с соблюдением международных документов, устанавливающих права несовершеннолетних, которые ратифицированы соответствующими государствами.

Библиографический список

1. *Антонов И.М.,* Бойко Н.В. Некоторые особенности личности несовершеннолетних повторных преступников // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве: сб. науч. ст. по итогам работы четвертого международного круглого стола. 31 мая 2019 г. Ч. 1. Шахты: ООО «Конверт», 2019. С. 115-118.

2. *Антонова Е.Ю.* Субъект уголовной ответственности: монография. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2000. 104 с.

3. *Маркунцов С.А.* Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. 237 с.

4. *Уголовный* кодекс Республики Узбекистан (утв. Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2012-XII) (с изм. и доп. по сост. на 12.09.2019 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421110#pos=14;-52

5. *Уголовный* кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-З (с изм. и доп. по сост. на 18.07.2019 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984#pos=8;-191

6. *Уголовный* кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 г. № 985-XV (с изм. и доп. по сост. на 15.11.2018 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30394923#pos=4;-180

7. *Уголовный* кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V (с изм. и доп. по сост. на 28.10.2019 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252#pos=1382;-22

8. *Уголовный* кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 г. № 19 (с изм. и доп. по сост. на 15.05.2019 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34350840#pos=11;-191

9. *Антонова Е.Ю.,* Антонов И.М. К вопросу об эффективности системы наказания для несовершеннолетних // Уголовная политика и правоприменительная практика: сб. материалов VII-й Международной науч.-практич. конф. (1–2 ноября 2019 года, Санкт-Петербург) / под ред. С.У. Дикаева. – СПб.: Астерион, 2019. – С. 79-83.

FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY AND PUNISHMENT OF MINORS UNDER THE LAWS OF SOME FOREIGN STATES

E.Yu. Antonova, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
M.A. Kolosova, *Graduate Student*
Khabarovsk State University of Economics and Law
(Russia, Khabarovsk)

Abstract. *The article discusses issues related to the specifics of criminal liability and punishment of minors under the laws of some states of the former USSR members. The authors consider the punishment system provided for minors who have committed a crime, focusing on the specifics of the appointment of certain types of punishments. The article pays attention to such an institution as compulsory measures of educational influence.*

Keywords*: minors, age of criminal responsibility, category of crimes, punishment system, imprisonment, fine, compulsory educational measures.*