

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СУБЭТНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РЕГИОНАХ СТРАНЫ

Э.М. Бапакова, аспирант

ИФПиСГН Национальной академии наук Кыргызской Республики
(Киргизия, г. Бишкек)

DOI:10.24411/2500-1000-2019-11616

Аннотация. В данной статье проведён анализ процесса ведения субэтнической политики в Кыргызстане. Рассмотрены пути дальнейшего эффективного ведения политики среди этносов и субэтносов на региональном уровне. Предложены механизмы для эффективного ведения работ по проблемам субэтносов на местах. Актуальность исследования данной тематики заключается в том, что при конфронтации субэтносы могут стать угрозой безопасности и целостности страны с одной стороны, и при оптимизации и гармонизации, будут способствовать мобилизации механизмов для решения политических и социально-экономических задач на местном уровне, и тем самым консолидации нации и укреплению государственности с другой стороны.

Ключевые слова: субэтнос, субэтническая политика, государство, местное самоуправление, гражданское общество, региональная политика.

Кыргызская Республика является молодым независимым государством, для которого важны вопросы гражданского единства и укрепления государственности. Консолидация усилий всех граждан является потенциалом для развития страны в качестве демократического, суверенного государства. На территории Кыргызской Республики проживают десятки этнических групп, со своей историей, языком, культурными особенностями. Признание ценности многообразия требует удовлетворения этнокультурных потребностей кыргызов и других субэтнических сообществ, их взаимодействия и консолидации в интересах развития страны [1, с. 25-36].

Вопросы субэтнических, родовых, земляческих, региональных, межконфессиональных отношений легко политизируются, особенно в условиях социально-экономического расслоения общества, могут использоваться для манипуляции общественным сознанием. В этих случаях возникают риски дезинтеграции общества, что препятствует гармоничному развитию страны и угрожает национальной безопасности.

Процесс национально-государственного строительства в Кыргызской Республике предполагает разрешение противоречия между политическим и субэтническим структурированием общества через опти-

мальное взаимодействие этнической и новой гражданской национальной идентичности.

Случаи субэтнических конфликтов на местном уровне, проявления ксенофобии, бытового деления и действий вне правовых рамок приводят к отчуждению между гражданами страны, росту недоверия к органам государственного управления, деформации ценностных ориентиров, увеличению оттока населения из страны [2, с. 94].

Ведение равного доступа к власти и ресурсам реализуется на основе активного взаимодействия местных кенешей, местных государственных администраций и гражданского общества. Государство поддерживает и развивает различные формы партнерства власти и гражданского общества на местном уровне через создание консультативных и совещательных органов, в которые могут входить представители разных субэтнических групп местных сообществ. При этом на местном и региональном уровнях недостаточный потенциал сотрудников государственных органов власти и МСУ, нехватка навыков и знаний в области управления субэтническими отношениями и предотвращения конфликтов приводят к несвоевременному реагированию на возникающие вызовы.

Постоянный мониторинг, анализ и оценка ситуации местного развития с учетом субэтнического фактора должны стать функциональной обязанностью сотрудников органов местного самоуправления. Для этого необходима реализация программ по повышению осведомленности, уровня знаний и развитию навыков сотрудников органов МСУ и местных активистов в сфере управления субэтническим многообразием.

Программы, направленные на укрепление доверия и консолидацию общества, важны не только для территорий, где проживают представители различных субэтнических групп, но и для тех регионов, где большинство населения составляют представители одной национальности. В регионах с выраженным преобладанием одной этнической группы необходимо вести усиленную работу по продвижению идеи Кыргызстана как единой Родины для всех этнических групп, формированию общегражданской идентичности и толерантности, особенно среди молодежи [3, с. 120].

Особое внимание при проведении работы, направленной на повышение осведомленности, укрепление доверия и предотвращение конфликтов, необходимо обратить при работе с населением приграничных территорий.

На центральном уровне политика управления многообразием подразумевает правовые гарантии для интеграции, недискриминации, социального и политического участия всех субэтнических групп. Но поскольку взаимодействие различных групп в основном происходит повседневно на местном уровне, местные власти тоже должны разрабатывать практические методы работы с учетом многообразия во всех соответствующих областях их деятельности. У них есть широкие возможности для эффективной коммуникации со всеми гражданами, проживающими в местных территориях [4, с. 387].

Устойчивость субэтнического государства обеспечивается общностью политической системы. Признавая права субэтнических групп, имеющих общее происхождение, внутренне связанных отношениями культурной и исторической идентичности,

государство поддерживает развитие политического сообщества, акцентируя роль гражданских общественных и политических связей. Интеграция и единство субкультурного населения обеспечивается государством через создание и внедрение в общественную жизнь общегосударственных символов, общих ценностей, чувства общегражданской лояльности и общей Родины.

Государство поддерживает и стимулирует стремление субэтнических групп, представителей разных регионов и местных сообществ воспринимать страну как политическую ценность, способствуя консолидации общества, развитию патриотизма и высокой степени взаимопонимания. Развитие политического сообщества находит выражение в стремлении к сохранению государственности, присущим гражданским самосознанием, осознании себя единой нацией.

Органы местной власти могут способствовать участию всех субэтнических групп в жизни общества или, напротив, – усиливать изоляцию меньшинств посредством предвзятой политики и практики. Изоляция и дезинтеграция общества во много раз увеличивает риск возникновения конфликтов.

Вопросы интеграции сообщества, переосмысления общей гражданской принадлежности и общего блага налагают особую ответственность на местное самоуправление. Интеграция через эффективное управление должна решаться целостно, включая все области: экономическая активность, занятость, обеспечение жильем, образование, здравоохранение и социальное обеспечение. Более того, ключевым направлением работы местной власти является стратегическое планирование и обеспечение политики совместной жизни (а не просто параллельного существования) различных общин. Задача заключается в «строительстве мостов» как между общинами, так и между гражданами [5, с. 230].

Как показывает мировой опыт, включение всех социальных групп, проживающих на территории, в процессы самоуправления, требует применения целого комплек-

са целенаправленных управленческих действий и социальных технологий, которые называются «политикой включения». В настоящий момент компетентность сотрудников местных администраций и местных активистов не позволяет в полной мере реализовать политику включения в большинстве муниципалитетов республики. Как показывают круглые столы и фокус группы, проведенные во всех областях республики, сложившееся положение дел вызывает серьезную тревогу, как у самих органов местного самоуправления, так и большинства граждан. В результате, можно зафиксировать следующие проблемы, связанные с социальным исключением, которые на местах воспринимаются наиболее остро.

Атмосфера усилившейся субэтнической напряженности во многих сообществах становится препятствием для проявления социального участия людей в решении местных проблем, даже для тех, которые раньше принимали активное участие в жизни местного сообщества. Это приводит к систематическому отказу от участия в социальной жизни, которая представителями большинства воспринимается как «добровольный» и интерпретируется как избегание социальной ответственности со стороны целых субэтнических сообществ. Со своей стороны, представители других этнических групп, чувствуют «исключенность» и воспринимают ситуацию как отсутствие доступа к власти и ресурсам.

Чувство дискомфорта присутствует и среди привилегированного сообщества, а не только у представителей других субэтнических групп. Проблемы социального исключения характерны не только для субэтнических, но и для моноэтнических территорий. Проблемы межродового деления и конкуренции во многом воспроизводят динамику межгрупповых отношений в субэтнических сообществах. Кроме того, снижение доступа к изучению русского языка и низкий уровень преподавания иностранных языков создает у многих граждан особенно в отдаленных районах ощущение отрезанности от «настоящей жизни», а также невнимания и «заброшенности» государством, которое «не интере-

суется своими собственными гражданами». Это ощущение исключенности усиливается на фоне недостаточного доступа к информации, включая газеты, радио, телевидение и интернет.

Для того чтобы решить данные проблемы в первую очередь необходимо: повышать квалификацию сотрудников органов местного самоуправления и государственных администраций районного уровня в сфере управления субэтническими отношениями и управления конфликтами на местном уровне; усилить потенциал местных активистов и представителей гражданского сектора, включая этнические общественные объединения;

развивать новые институциональные формы партнерства власти и гражданского общества на местном уровне (этнические советы, местные омбудсмены, команды медиаторов и т.д.); внести необходимые изменения в НПА (например, в Закон о местном самоуправлении, в модельный устав местного сообщества, разработать Закон о медиации и т.д.) с целью узаконить различные формы управления межэтническими отношениями на местном уровне; поощрять развитие социального предпринимательства и групп взаимопомощи, в которых сотрудничают лица из разных этнических сообществ, развитие общественных организаций и групп по интересам, поддержка части местных инициатив, направленных на расширение межэтнического взаимодействия на конкурсной основе на базе государственных стимулирующих грантов.

Участие и членство в социальных и общинных институциях способствует позитивным отношениям между общинами. Взаимодействие членов различных этнических групп – это основа для обмена информацией друг о друге и получения непосредственного опыта, тем самым разрушая взаимную предвзятость и стереотипы. Одним из главных условий для реализации основ социальной консолидации выступает необходимость формирования общегражданской идентичности «Кыргызстанец», искоренение деления на моноэтнические изолированные регионы и предотвращение различных форм социально-

экономической дискриминации в областях занятости, образования, социального обеспечения, а также преодоления профессио-

нальной сегрегации по субэтническому признаку.

Библиографический список

1. *Омуралиев Н.А.,* Кокарева Е.С. Аналитический отчет по результатам соц. Исследования по выявлению актуальных проблем в сфере межэтнических отношений. Второй Курултай народа Кыргызстана – Б., 1998.
2. *Основные* итоги первой национальной переписи населения Кыргызской Республики 1999 года. – Б., 2000.
3. *Первый* Курултай народа Кыргызстана. – Б., 1996.
4. *Поппер* Карл. Открытое общество и его враги. Т. 1. М., 1992.
5. *Программа «Этническое развитие»* // Круглый стол «Роль политических партий в процессах этнического развития». – Б.: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 2017.
6. *Развитие* межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии: учебное пособие // под ред. проф. А.Б. Элебаевой. – Б., 1995.

STATE SUB-ETHNIC POLICY IN THE REGIONS OF THE COUNTRY

Е.М. Варакова, Postgraduate

**IFPiSGN National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic
(Kyrgyzstan, Bishkek)**

***Abstract.** This article analyzes the process of conducting sub-ethnic policies in Kyrgyzstan. Ways of further effective policymaking among ethnic groups and sub-ethnic groups at the regional level are considered. Mechanisms for effective work on the problems of sub-ethnic groups in the field are proposed. The relevance of the study of this topic lies in the fact that in a confrontation, sub-ethnic groups can become a threat to the security and integrity of the country on the one hand, and if optimized and harmonized, they will help mobilize mechanisms for solving political and socio-economic problems at the local level, and thereby consolidate the nation and strengthening statehood on the other hand.*

***Keywords:** subethnos, subethnic politics, state, local government, civil society, regional politics.*