

## ВЛИЯНИЕ МУЛЬТИПЛИКАТОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

**Г.Г. Козлова**, канд. экон. наук, доцент  
Российский технологический университет  
(Россия, г. Москва)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11345

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема влияния мультипликатора, рассчитанного на основании динамики потребительских доходов и расходов на потребление, на общую макроэкономическую ситуацию в стране. Даются рекомендации о вариантах антиинфляционной политики приемлемой в условиях Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** мультипликатор, предельная склонность к потреблению, предельная склонность к сбережению, инфляция, потребительские сбережения, потребительские расходы.*

Целью данной статьи является анализ влияния распределения среднедушевых доходов населения между потреблением и сбережением. Основным показателем, который характеризует такое влияние является мультипликатор потребительских расходов.

В самой простой интерпретации – мультипликатор определяется по формуле:

$$k = \frac{1}{1-MPC} \quad (1)$$

где:  $k$  – мультипликатор,  
 $MPC$  – предельная склонность к потреблению [2].

Для того, чтобы определить предельную склонность к потреблению необходимо сначала проанализировать: какую часть дохода население тратит на текущее потребление и обязательные платежи, а какую сберегает и тратит на покупку иностранной валюты.

Данные официальной статистики после обработки представлены в виде таблицы (табл. 1) и диаграммы (рис. 1). Данные за 2018 год являются предварительными [4].

При этом следует отметить, что при формировании ВВП не учитываются обязательные платежи и взносы, поскольку они являются изъятием средств из экономики с целью перераспределения.

Таблица 1. Доходы и расходы населения

Годы	Денежные доходы (млн.руб.)	Обязательные платежи и взносы (млн. руб.)	Потребительские и прочие расходы (млн. руб.)	Сбережения (млн.руб.)
2013	44230649	5278154	37051304	1901191
2014	47309223	2816752	40206348	1286123
2015	53153174	5955423	42380921	4816830
2016	54325250	6069175	43496980	4759095
2017	55938299	6172463	45953333	3812503
2018	58162448	6923624	49087730	2151094



Рис. 1. Доходы, расходы и сбережения

Для дальнейшего анализа необходимо оценить изменения вышеуказанных показателей. Располагаемый доход представля-

ет собой разницу между денежными доходами и обязательными платежами.

Таблица 2. Изменения дохода, потребления и сбережения

Годы	Располагаемый доход (Y) (млн.руб)	Изменения располагаемого дохода ( $\Delta Y$ ) (млн.руб.)	Изменения потребительских расходов (млн.руб.)	Изменения сбережений (млн.руб)
2013	38952495			
2014	44492471	5539976	3155044,044	-615068
2015	47197751	2705280	2174572,956	3530707
2016	48256075	1058324	1116059,219	-57735
2017	49765836	1509761	2456352,921	-946592
2018	51238824	1472988	3134396,57	-1661409

Наиболее интересна ситуация с потребительскими сбережениями. Можно наблюдать, что в исследуемом периоде, за исключением 2015 года потребительские сбережения сокращаются по сравнению с предыдущим периодом, несмотря на рост доходов. Подобная тенденция противоречит кейнсианской концепции, которая ут-

верждает, что сбережения изменяются в прямой зависимости от дохода [1].

Если рассмотреть эту ситуацию с точки зрения предельной склонности к потреблению и сбережению, то можно заметить, что в данные годы значение предельной склонности к сбережению принимало отрицательное значение (табл. 3).

Таблица 3. Предельная склонность к потреблению и сбережению, мультипликатор

Годы	Предельная склонность к потреблению (MPC)	Предельная склонность к сбережению (MPS)	Мультипликатор
2013			
2014	0,569505002	-0,013824092	2,322907363
2015	0,803825466	0,074806679	5,097501587
2016	1,054553444	-0,00119643	-18,3306484
2017	1,626981304	-0,01902092	-1,594943889
2018	2,127917247	-0,032424807	-0,886589865

Таким образом, можно заметить, что сбережения в эти годы изменяются в обратной зависимости от дохода.

Такая ситуация может объясняться как классическим «бегством от денег», которое наблюдалось при схожей ситуации со

значением MPS в 1998, 2008 и 2011 годах [3], так и отставанием роста располагаемого дохода от роста уровня цен.

Изучение изменения значений мультипликатора потребительских расходов дает следующий результат (рис. 2).



Рис. 2. Мультипликатор потребительских расходов

Можно отметить, что в указанные годы, значение мультипликатора потребительских расходов так же принимает отрицательное значение, что свидетельствует о невозможности фискального регулирования экономики в указанный период.

Одновременно, подобная ситуация делает более рискованными инвестиции в экономику, поскольку отрицательный мультипликатор замедляет отдачу от них.

Несмотря на то, что отрицательное значение мультипликатора сокращается, необходимо поддержание платежеспособно-

го спроса на уровне достаточном для обеспечения экономического роста. В данном случае, борьба с инфляцией, это поддержание баланса между спросом и предложением.

В условиях Российской экономики, борьба с инфляцией должна концентрироваться на увеличении предложения, а не на сокращении спроса. Поскольку в условиях высокой склонности к потреблению снижение доходов может повлечь снижение потребительских расходов в большем масштабе.

#### Библиографический список

1. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости процента и денег. – М.: Гелиос АРИ, 2017. – 352 с.
2. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 1028 с.
3. Козлова Г.Г. Исследование влияния мультипликатора потребительских расходов на экономическую ситуацию в российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1. С. 168-171.
4. Федеральная служба государственной статистики: Официальная статистика. Центральная база статистических данных. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbbsd.gks.ru/>

**INFLUENCE OF THE CONSUMER EXPENSES MULTIPLICATOR ON  
THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY**

**G.G. Kozlova**, *candidate of economic sciences, associate professor*

**Russian technological university**

**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** The problem of multiplier effect, calculated on the basis of consumer income and consumption expenditure by general macroeconomic situation in the country. The recommendations on options for affordable anti-inflation policy in the Russian Federation.*

***Keywords:** multiplier, the marginal propensity to consume, the marginal propensity to save, inflation, consumer savings, consumer spending.*