

ОСОБЕННОСТИ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ И СТРАН ЕС

Д.Д. Гражданкина, студент

В.В. Плис, студент

Ю.В. Руднева, старший преподаватель

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11277

Аннотация. В статье анализируются особенности института приказного производства в гражданском процессе РФ и стран Европейского Союза, а также проводится сравнительный анализ эффективности его применения в различных правовых системах.

Ключевые слова: приказное производство, судебный приказ, бесспорное требование, денежное взыскание, электронный документооборот.

В последнее десятилетие особый интерес у отечественных ученых и процессуалистов стала вызывать тема приказного судопроизводства европейского гражданского процесса. Нельзя не отметить, что актуальность данная тема приобретает в связи с динамичным процессом развития упрощенных форм гражданского судопроизводства в странах ЕС. К настоящему времени Европейским Союзом было принято около 10 правовых актов, регулирующих такие аспекты гражданского процесса, как порядок получения доказательств, признание и исполнение решений иностранных судов, разрешение споров с небольшой ценой иска, взыскание алиментов и долгов по бесспорным требованиям и другие.

В России правовые нормы, регулирующие правоотношения упрощенного порядка гражданского процесса, закреплены в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Судебному приказному производству посвящена глава 11 данного нормативного акта. В соответствии со статьей 121 ГПК РФ под судебным приказом понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по указанным в ст. 122 требованиям [1]. При этом размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не должны превышать пятьсот тысяч рублей.

В европейской правовой науке приказное производство регулируется Регламентом Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 1896/2006 от 12 декабря 2006 г. о введении Европейского приказного производства, а также национальным законодательством стран-участниц ЕС. Особенности приказного производства европейских стран, раскрываются уже в самой сфере применения данного нормативного акта. Так, положения Регламента применяются исключительно к гражданским и коммерческим торговым искам, независимо от типа суда и трибунала. Как следствие, налоговые, таможенные споры и споры, вытекающие из административных правоотношений, не подпадают под правовое регулирование акта.

Особенности приказного производства стран ЕС ярко проявляются в порядке осуществления бесспорного взыскания. Одним из основных отличий российской процедуры бесспорного взыскания является законодательное закрепление твердого размера денежной суммы по бесспорному требованию. В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" размер денежной суммы при подаче заявления о выдаче судебного приказа мировому судье не

должен превышать: пятисот тысяч рублей [2]. В европейских же странах на размер бесспорного денежного требования не распространяются какие-либо ограничения.

Порядок по бесспорному взысканию в гражданских и торговых делах законодательно урегулирован и действует уже более десяти лет на всей территории Европейского Союза. Однако существуют и исключения из этого правила. Предметом бесспорного требования не могут являться, во-первых, требования по просроченным обязательствам потребительского кредита, во-вторых, требования, поданные до первоочередного встречного исполнения, в-третьих, требования при ограничениях публичного характера [4]. Стоит отметить, что данная процедура не применима и к денежным обязательствам, являющимися предметом трудовых споров, а также к иным требованиям, неимущественного характера.

Правом предъявления бесспорного требования обладает как физическое, так и юридическое лицо, проживающее на территории стран ЕС. Кроме того, многие граждане и организации третьих стран обладают возможностью предъявить требование бесспорного взыскания к любой организации – должнику, если она является резидентом ЕС.

Одним из нерешенных вопросов в области приказного производства на сегодняшний день является отсутствие законодательного порядка признания европейских приказов об уплате просроченного долга, вынесенных в отношении российских резидентов. Причиной данной проблемы является отсутствие международного соглашения о порядке признания и исполнения судебных приказов, выданных судами ЕС [6].

Что касается обращения с заявлением о бесспорном взыскании долга, то это представляет собой не обязанность, а лишь право заинтересованного лица. Для того чтобы начать процесс заинтересованное лицо по месту своего жительства подает заявление в суд. Это относится к процессу осуществления права российской компанией к немецкому должнику. Реализация

права российскими компаниями по отношению к немецким должникам представляет собой удобство подачи заявления в суд аккредитивным адвокатом, который сможет подать требование через свой зарегистрированный адрес в Германии по распоряжению российского резидента.

В данном случае сумма предъявляемого денежного требования никак не ограничивается. Но от суммы зависит подсудность, потому что районные (участковые) суды в Германии рассматривают только такие дела, требования которых превышают 5000 евро [3]. В земельный суд обычно допускаются требования с большей суммой, чем указано ранее.

Во многих странах ЕС суды не подразделяются на общие и арбитражные. А все, потому что в этих странах существует единая система государственных судов, рассматривающая спорные дела как с участием граждан, так и с участием юридических лиц.

Существуют и другие ситуации, когда предъявление требований к должникам, не являющихся резидентами ЕС может быть избран другой порядок подсудности. Например, у Германии и Израиля существует свой порядок, при котором заявление немецкого кредитора о бесспорном взыскании долга с израильского должника может быть рассмотрено лишь в израильском суде [7].

Чтобы подать заявление в суд необходимо заполнить определенные формуляры, которые в свободном доступе находятся в сети Интернет. Формуляр необходимо оформлять в строгом соответствии с правилами, текст должен быть хорошо пропечатан, так как весь процесс обработки данной процедуры происходит автоматизировано [7].

Подать заявление можно в любой срок, даже при истечении срока исковой давности. Вместе с заявлением необходимо подать копии платежных документов, которые и представляют собой основание для предъявления иска. Весь процесс подачи заявлений в Германии является автоматизированным, но необходим аккредитивный доступ в системе электронного документооборота [5].

После того как суд решит принять заявление к производству он отправляет заявителю определенный счет для произведения оплаты судебного сбора. Когда будет произведена оплата сбора, суд издаст приказ об уплате просроченного долга, он незамедлительно будет отправлен по почте должнику, об этом будет уведомлен и заявитель. На протяжении двух после того как будет получен приказ должник имеет полное право заявить свои письменные возражения суду против взыскания такого долга.

Данный срок подачи возражений удлинен лишь для должников нерезидентов. Если данные возражения имеются, то суд

дает возможность кредитору подать иск к должнику и разрешает все необходимые вопросы для принятия дела к производству. Если в данном случае возражений не подано, то суд предоставляет кредитору приказ на принудительное исполнение.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что приказное производство РФ и стран ЕС существенно отличается. Причиной такого положения служит не только различное строение судебных систем данных стран и отличия норм гражданского процессуального права, но, в первую очередь, принадлежность к различным правовым семьям.

Библиографический список

1. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"*

2. *Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» от 23.06.2016 N 220-ФЗ.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_200008/

3. *Загайнова С.К.* Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.15 / Загайнова Светлана Константиновна; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. – Екатеринбург, 2008. – 50 с.

4. *Закон об исполнении международных договоров и реализации соглашений Европейского Союза в области признания и обеспечения соблюдения гражданских и коммерческих вопросов (Закон об аккредитации и применении - AVAG).* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gesetze-im-internet.com/avag_2001/

5. *Дрезденский Высший областной суд, постановление от 3 февраля 2014 года — 22 UF 1113/13.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.justiz.sachsen.de/...sweb/documents/22UF1113.13.pdf> 11

6. *Договор от 20 июля 1977 года между Федеративной Республикой Германия и Государством Израиль о взаимном признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим вопросам Статьи 5-7.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.justiz.nrw.de/htm / dt israel_auv20071977.htm URL: http://www.gesetze-im-internet.de/avag_2001/

7. *Конвенция в отношении соглашений о выборе суда (Заключена в г. Гааге 30.06.2005)*

FEATURES OF ORDERING PRODUCTION OF RUSSIA AND EU COUNTRIES

D.D. Grazhdankina, *student*

V.V. Plis, *student*

Yu.V. Rudneva, *senior lecturer*

Samara state university of economics

(Russia, Samara)

***Abstract.** The article analyzes the features of the institution of mandative proceedings in civil proceedings of the Russian Federation and the countries of the European Union, and also conducts a comparative analysis of the effectiveness of its use in various legal systems.*

***Keywords:** writ proceedings, court order, undisputed claim, monetary recovery, electronic document circulation.*