

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.К. Антонова, студент

Л.И. Галиуллина, студент

О.А. Могильникова, студент

Э.Д. Халикова, студент

Научный руководитель: Р.Р. Бакирова, канд. экон. наук, доцент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Уфимский филиал

(Россия, г. Уфа)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11257

Аннотация. Проблема безопасности человечества приобрела чрезвычайную актуальность в последние десятилетия. Обеспечение экономической безопасности государства невозможно без выбора и реализации верной стратегии социально-экономического развития. В статье авторами рассмотрена социальная безопасность как составляющая экономической безопасности РФ, проведен анализ ее индикаторов (доходы, заработная плата, пенсия, безработица и продолжительность жизни населения) и предложены направления по снижению угроз социальной безопасности.

Ключевые слова: социальная безопасность, население экономическая безопасность, угрозы, индикаторы, экономика, динамика, уровень жизни, анализ.

Экономическая безопасность страны во многом зависит от правильной и эффективной стратегии социальной безопасности и развития государства. Задача социальной безопасности заключается, прежде всего, в формировании условий, обеспечивающих стабильное, прогрессирующее развитие социальных отношений, сохранение, укрепление и обогащение бытия, т.е. защищенности качественного состояния социальных отношений, обеспечивающих прогрессирующее развитие личности, общества и государства [1].

Уровень социальной безопасности за анализируемый период снижается и влияет на уровень и качество жизни населения. Это связано, прежде всего, с ростом таких

угроз в социальной сфере, как снижение уровня денежных доходов населения; задержка в выплате заработной платы; снижение качества услуг при повышении их стоимости в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ; резкая имущественная дифференциация населения; повышение уровня бедности населения; уменьшение доли среднего класса в обществе.

Согласно данным Росстата в период с 2013 по 2016 года по России число граждан с денежным доходом ниже прожиточного минимума возрастает с 15,5 млн. человек до 19,5 млн. человек, лишь в 2017 году произошло незначительное уменьшение, а именно на 0,2 млн. человек [2].

Таблица 1. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума [2]

Год	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:		Величина прожиточного минимума рублей в месяц
	млн. человек	в % от общей численности населения	
2013	15,5	10,8	7306
2014	16,1	11,2	8050
2015	19,5	13,3	9701
2016	19,5	13,3	9828
2017	19,3	13,2	10088

Как видно из табл. 1, величина прожиточного минимума увеличивается с каждым годом, но при этом динамика бедности граждан остается положительной. Падение реальных доходов продолжилось, несмотря на снижение среднегодовой потребительской инфляции до 3,7% за 2017 год (после 7,1% в 2016 году, 15,5% в 2015 году и 7,8% в 2014 году), поскольку увеличение номинальных доходов населения на 2,4% за 2017 год не смогло опередить прирост потребительских цен.

В 2017 году МРОТ в России впервые за 7 лет превысил 75% величины прожиточного минимума. В 2017 году темп роста номинальных денежных доходов населения составил 2,4%, что оказалось заметно

выше показателя 2016 года, но по-прежнему ниже уровня потребительской инфляции, а также ниже темпов прироста ключевых компонентов доходов — заработной платы и пенсии (рис. 1). В 2017 г. среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в России достигла 39,1 тыс. руб., что на 7,3% больше уровня 2016 года. Пенсии за 2017 год выросли на 7,4% с 12,4 до 13,3 тыс. руб., что во многом связано с единовременной денежной выплатой пенсионерам в размере 5 тыс. руб., произведенной в январе 2017 г. Без учета данной выплаты прирост можно оценить в 4,3%, что дает реальный рост всего на 0,5%.

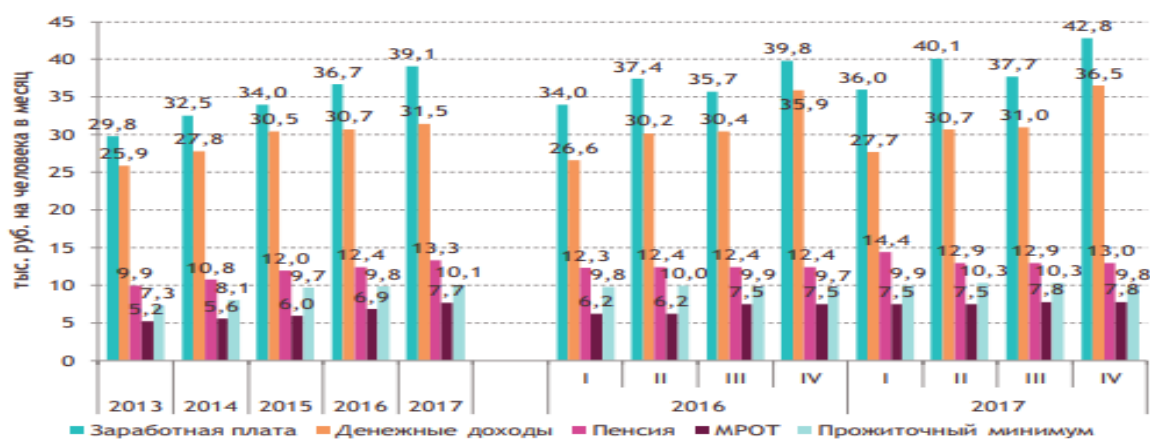


Рис. 1. Годовая динамика заработной платы, располагаемых денежных доходов в реальном выражении (% к предыдущему году, г/г), 2013-2017 годы [3]

В среднем за 2017 год минимальный размер оплаты труда в России (МРОТ) составил 75,8% от величины прожиточного минимума, что стало максимумом с 2010 года. В ноябре 2017 г. был принят закон о

поэтапном повышении минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума. С 1 января 2018 г. минимальный ежемесячный оклад составил 9489 руб.

Таблица 2. Динамика доходов, заработной платы, пенсии и ИПЦ [3]

		2013	2014	2015	2016	2017
Доходы	номинальные	11,7	7,1	10,6	0,9	2,4
	реальные располагаемые	4,0	-0,7	-3,2	-5,8	-1,7
Заработная плата	номинальная	11,9	9,1	5,1	7,9	7,3
	реальная	4,8	1,2	-9,0	0,8	3,5
Пенсия	номинальная	9,7	8,8	11,2	3,4	7,4*
	реальная	2,8	0,9	-3,8	-3,4	3,6*
Мемо: ИПЦ	в среднем за январь-декабрь	6,8	7,8	15,5	7,1	3,7
	декабрь к декабрю	6,5	11,4	12,9	5,4	2,5

Реальные располагаемые доходы населения второй год подряд снижаются на фоне роста их основного компонента – заработной плат. Колебания совокупных денежных доходов в реальном выражении в целом повторяют динамику своего основного компонента – заработной платы (по данным Росстата, на «оплату труда наемных работников», где не учитывается скрытая заработная плата, приходится около 40% денежных доходов населения в России) [2]. При этом в периоды кризиса доходы и заработная плата могут демонстрировать различные тенденции, что в первую очередь связано с государственной поддержкой наименее обеспеченных слоев населения – сравнительно неглубокое падение общих доходов населения в 2015 году во многом связано с индексацией социальных выплат.

Уровень безработицы является одним из важнейших индикаторов социально-

экономической безопасности РФ, оказывающий значительное влияние на экономическую безопасность страны.

Росстат подвел итоги выборочного обследования рабочей силы по состоянию на вторую неделю декабря 2018 года [2].

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в декабре 2018 г. составила 76,3 млн. человек, из них 72,6 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 3,7 млн. человек – как безработные с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в декабре 2018 г. составил 4,8% (без исключения сезонного фактора).

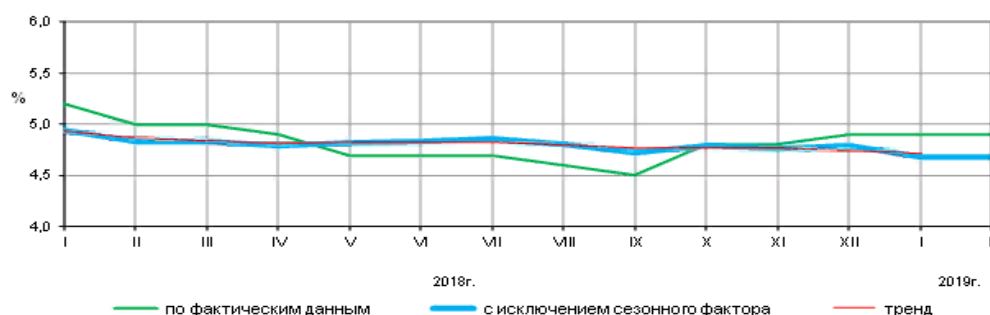


Рис. 2. Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет (в % к численности рабочей силы)

Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в 5,3 раза превысила численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения. В конце декабря 2018 г. в органах службы занятости населения (по данным Роструда)

состояло на учете в качестве безработных 693 тыс. человек, что на 4,9% больше по сравнению с ноябрем 2018 г. и на 10,6% меньше по сравнению с декабрем 2017 года.

Проведем анализ следующего показателя, а именно продолжительности жизни в

РФ. По данным Росстата продолжительность жизни в 2017 году составила 72,7 лет [2]. При этом соотношение продолжительности жизни мужчин и женщин следующее: средняя продолжительность жизни женщины составляет 77,64 года, муж-

чины – 67,5 лет. Однако, несмотря на явное увеличение продолжительности жизни, к сожалению, Российская Федерация всё ещё отстает от стран Запада, таких как США, Германия и Япония по этому параметру на несколько лет.

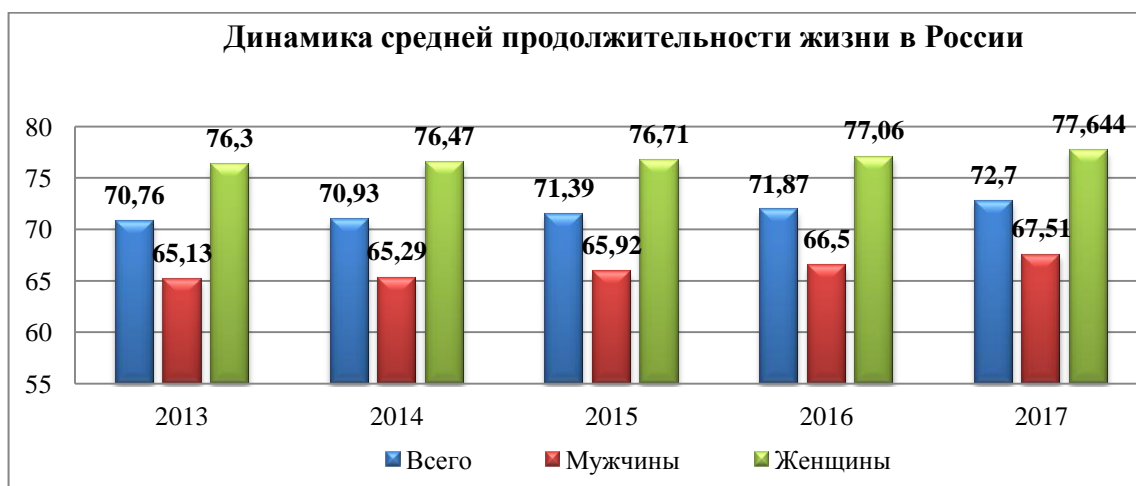


Рис. 3. Изменения общей продолжительности жизни, продолжительности жизни мужчин и женщин в РФ с 2013 по 2017 год

Из графика видно, что в РФ наблюдается устойчивый рост продолжительности жизни. Возможно, рост продолжительности жизни россиян в последние годы обусловлен такими факторами, как успешные реформы в области здравоохранения и рост качества медицинских услуг.

По нашему мнению, для обеспечения социальной безопасности необходимо большую часть внимания уделить особым слоям населения, таким как: пенсионеры, инвалиды, подрастающее поколение. Для последних стоит еще больше внедрять различные программы помощи и поддержки. Именно от молодых и амбициозных людей будет зависеть будущее и безопасность всей страны.

Для обеспечения социальной и экономической безопасности в сфере труда, в вопросах заработной платы и доходов работников, условий, в которых они работают необходимо больше внедрять и сохранять социальное партнерство, к основным принципам сохранения которого относятся [1]:

- учет интересов разных социальных групп;
- своевременное выявление и разрешение критических ситуаций;

– усиление взаимодействия властных структур всех уровней с различными социальными слоями;

– повышение роли и ответственности государства за обеспечение социальной безопасности.

Повышение качества жизни должно рассматриваться в качестве важнейшего приоритета развития современной цивилизации, общечеловеческой идеи, способной оказать влияние на весь ход развития мира.

Образование и здравоохранение - важнейшие факторы, определяющие развитие экономики, поскольку именно от них зависит формирование производительной силы общества – человека. Поэтому именно образование и здравоохранение должны быть главным приоритетом в развитии государства и общества [4].

На основе проведенного анализа предлагаются следующие направления по снижению угроз и обеспечению социальной безопасности России:

1. Предоставление внимания технологической оснащенности промышленности для развития отечественных производителей с целью улучшения качества продук-

тов для потребителей (опять же на примере КНР)

2. Дать новое направление в развитии профориентации в российских школах. Вопрос профессионального выбора можно решить с помощью внеурочной деятельности. Классные часы, лекции специалистов по выбору профессии, профессионалов разных сфер, посещение образовательных учреждений, мониторинг рынка труда, отслеживание общественных социальных течений, политической и экономической ситуации (например, ведущую роль в системе профориентации в школах США играет консультативная служба «Гайденс», функционирующая во всех школах страны) [5].

3. Создание системы сберегательного счета несовершеннолетним или так называемая "подушка безопасности" для них. Страхование жизни детей до наступления их совершеннолетия было очень популярно в Советском Союзе. С одной стороны ежемесячные взносы не ущемляли бюджет семьи, а с другой – повзрослевший ребе-

нок получал довольно приличную сумму денег [5]. Государством все было четко выверено, пока в стране не наступили катаклизмы и инфляция не обесценила вклады до смешных цифр. Так же касался вопроса о детях, в настоящее время в Госдуму внесены поправки, обязывающие родителей после развода обеспечить детей жильем. Инициаторами таких поправок стали депутаты от фракции КПРФ Владимир Улас и Игорь Эдель. Они предложили защитить права несовершеннолетних детей на жилье, возложив обязанности на их родителей. В случае развода они будут обязаны либо купить, либо арендовать жилье своим детям.

Таким образом, обеспечение социальной безопасности российского общества направлено на усиление адресности поддержки слабо защищенных слоев населения, укрепление основных социальных гарантий населению, развитие социальной инфраструктуры жизнедеятельности общества.

Библиографический список

1. Бакирова Р.Р. Информационный потенциал публикаций проон для анализа индекса человеческого развития и его компонентов // Наука XXI века: актуальные направления развития. – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2017. – С. 38-41.

2. Росстат [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 17.05.2019).

3. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования: Монография / Под ред. Н.В. Спасской, Е.В. Такмаковой. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 216 с. (дата обращения: 22.05.2018)

4. Морева А.Л., Бакирова Р.Р. Сравнительный анализ динамики расходов на образование в Российской Федерации и Республике Башкортостан Статистические методы в гуманитарных и экономических науках // Материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28-29 января 2016 г.). – СПб: Нестор-История, 2016. – 364 с.

5. Морева А.Л., Бакирова Р.Р. Результаты FDN-анализа эффективности расходов на общее образование в России и за рубежом // Моделирование в менеджменте и маркетинге: проблемы и пути. – Уфа: 2017. – С. 38-41.

SOCIAL SAFETY AS AN ELEMENT OF ECONOMIC SECURITY

A.K. Antonova, *student*

L.I. Galiullina, *student*

O.A. Mogilnikov, *student*

E.D. Khalikova, *student*

Supervisor: *R.R. Bakirov, candidate of economic sciences, associate professor*

**Financial university under the Government of the Russian Federation, Ufa branch
(Russia, Ufa)**

***Abstract.** The problem of human security has become extremely urgent in recent decades. Ensuring the economic security of the state is impossible without choosing and implementing the right strategy for socio-economic development. In the article, the authors considered social security as a component of the economic security of the Russian Federation, analyzed its indicators (income, wages, pension, unemployment and life expectancy of the population) and suggested ways to reduce threats to social security.*

***Keywords:** social security, population, economic security, threats, indicators, economy, dynamics, standard of living, analysis.*