

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ВОЗНИКНОВЕНИЯ БЕДНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ

Е.Ф. Зеляк, канд. экон. наук, доцент

В.Г. Басос, проректор

И.И. Шайдорова, преподаватель

УГП имени А.К. Айламазяна

(Россия, г. Переславль-Залесский)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10858

Статья подготовлена в рамках поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований проекта №17-02-00096.

Аннотация. В статье представлены результаты социологического опроса населения г. Переславля-Залесского и Переславского муниципального района, проведенного с целью выявления факторов, влияющих на денежные доходы и уровень бедности. В опросе, осуществленном в 2017 г. по уровню жизни населения в 2016 г., участвовало 275 человек, отличающихся по возрасту, составу семьи, образованию и другим характеристикам.

Ключевые слова: население, семья, денежные доходы, бедность, анкетирование

Одна из задач данного исследования – выяснить, какое влияние оказывают различные факторы на доходы респондента и его семьи.

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что средний уровень доходов респондентов из города Переславля-Залесского и сельских из Переславского района за 2016 г. примерно одинаков – 19-20 тыс. руб., но характер их распределения по доходам несколько отличается. Среди городских респондентов удельный вес людей с самыми высокими личными доходами (более 30-ти тыс. руб.) составляет почти 20%, а среди сельских – на 7,9 п.п. меньше. С доходами 15-20 тыс. руб. доля городских респондентов существенно ниже (на 7,3 п.п.), чем сельских.

Респонденты, которые входят в три первые группы с низкими доходами – до 10 тыс. руб. в месяц, находятся в состоянии бедности, так как их доходы меньше прожиточного минимума, установленного по Ярославской области (у трудоспособного населения за I квартал 2017 г. – 10001 тыс. руб.). В состоянии бедности находятся 17,5% городских респондентов, что на 5 п.п. больше по сравнению с ситуацией среди сельских респондентов. Среди бедных особо выделяется группа респондентов, которые вообще не имели личного до-

хода – их 5-5,8%. Скорее всего это учащиеся и студенты, которые пока не имеют собственных заработков.

По результатам обследования также можно сделать вывод о том, что уровень образования и квалификации респондентов напрямую влияет на уровень их личного дохода. Чем выше уровень образования у респондентов, тем больше они получали дохода. Среди тех, кто имеет высшее образование, удельный вес респондентов с самыми высокими доходами (более 30-ти тыс. руб. в месяц) составил – 25% (каждый четвертый), а в группе респондентов со средним образованием такие доходы имели лишь 13,7% (каждый седьмой).

Чем ниже уровень образования и квалификации респондентов, тем больше среди них лиц, имеющих личные доходы ниже прожиточного минимума, т.е. бедных. Так, в группе респондентов с неполным средним образованием за чертой бедности (ниже 10 тыс. руб.) находятся 28%, а в группе с высшим образованием – всего 8%. Сравнение респондентов по уровню квалификации свидетельствует о том, что квалифицированные респонденты со средним специальным и высшим образованием имеют средние личные доходы на 40-60% выше, чем лица с неполным средним, со

средним и с незаконченным высшим образованием.

Исследование показало, что уровень и качество жизни семьи респондента во многом зависит от денежных доходов, которые получают все члены его семьи. В состав общих денежных доходов семьи входят заработная плата, государственные пенсии и пособия, алименты, доходы от предпринимательства и т.д.

Основным источником общих денежных доходов семей респондентов за 2016 г. является заработная плата: почти у 90% семей кто-либо из родственников получает официальную зарплату, а почти у трети семей – неофициальную. В 37% семей есть лица, которые получают пенсии (по старости, по инвалидности и др.), почти 28% семей имеют право на различные государственные пособия. Почти в 11% семей есть студенты, которые получают стипендии (чрезвычайно маленькие), 30% респондентов отметили, что их семьям (видимо молодым) помогают родители.

По составу семьи опрошенные нами респонденты распределены следующим образом: 7% респондентов проживают одни, 25% – имеют семью из двух человек, наиболее часто (почти 40%) встречаются семьи из трех, 21% имеют семью из четырех человек, 15% – из пяти и более человек.

Исследование показало, что уровень денежных доходов в среднем на 1 члена семьи во многом зависит от размера семьи: чем больше людей в семье, тем меньше денежного дохода приходится на каждого ее члена. За 2016 г. респонденты-одиночки имели средний доход 22 тыс. руб. в месяц, семьи, состоящие из двух человек, получали на каждого по 19 тыс. руб. Большие семьи, состоящие из 5-7 человек, имели средний доход на члена семьи 10-11 тыс. руб., т.е. эти семьи находятся практически на грани бедности. Семьи из 8-ми человек имеют доходы, приближающие их к нищете – средний доход всего 8,8 тыс. руб. В целом, в семьях из 5-7 и более человек средний доход на 1 члена семьи в 2 раза ниже, чем в семьях из 1 или 2 человек.

По результатам анкетирования было установлено, что большинство семей респондентов, кроме денежных доходов (заработной платы, пенсий, пособий и т.д.), получали также натуральные доходы, включающие продукцию, произведенную домашними хозяйствами для собственного потребления. Домашние хозяйства (семьи) респондентов производят натуральную продукцию с земельного участка, от выращивания сельскохозяйственных животных, с рыбной ловли и охоты, от сбора дикорастущих ягод и грибов и т.д. Эта натуральная продукция, производимая своим (в основном ручным) трудом на земле, увеличивает и улучшает рацион питания членов семьи, позволяет получать экологически чистые продукты питания, и тем самым в значительной повышает качество жизни семьи.

Анализ показал, что натуральные продукты за 2016 г. получили около 60% от числа опрошенных, в том числе среди городских семей – почти 36%, а среди сельских – 89% (почти в 3 раза больше). Опрашиваемые, которые имеют дополнительный доход, практически все имеют земельный участок: среди городских семей таких – 34%, а среди сельских – 89%.

Среди опрошенных нами сельских респондентов 75-85% семей производили на своих земельных участках картофель, овощи, фрукты и ягоды, среди горожан – в 2,5 раза меньше. 15-25% сельчан дополняли свой рацион питания продукцией животноводства: доля сельских семей респондентов, которые производили мясо сельскохозяйственных животных, в 7 раз больше, чем среди городских семей. Доля сельчан, производивших молоко и молочные продукты, в 5 раз больше, а яйца – в 2 раза выше, чем доля горожан. Среди сельских семей сбором дикорастущих ягод и грибов занимались около 50%, а продукцию от охоты и рыбалки получали 22% семей, это в 3 раза чаще, чем среди городских семей.

В результате социологического исследования мы выяснили, что сельские семьи занимают более активную позицию в производстве натуральной продукции, тем самым имея с этого большие доходы, чем

городские жители. Так, за 2016 г. удельный вес сельских семей, которые произвели натуральную продукцию в размере 2-15 тыс. руб., в два – три раза больше, чем удельный вес городских семей. Самый высокий объем натуральной продукции стоимостью свыше 30-ти тыс. руб. за год получила каждая четвертая сельская семья. Стоимость натуральной продукции, полученной своим трудом за 2016 г., составила в среднем на 1 сельскую семью 17,4 тыс. руб., на городскую несколько ниже – 15,4 тыс. руб. (в расчете на те семьи, которые имеют земельные участки и получают дополнительные доходы).

Таким образом, исследование показало, что сельские семьи намного превосходят городские семьи по производству натуральной продукции и тем самым – по размеру натурального дохода. Это можно объяснить следующими причинами: у сельчан больше возможностей (например, земли) и времени для ведения хозяйства; у сельских семей гораздо больше желания получать натуральные продукты; городские жители, если и производят продукцию, то, в основном, только для своей семьи, а сельские – и для того, чтобы какую-то часть натуральной продукции в дальнейшем продать и получить с этого дополнительный денежный доход для семьи.

Часть произведенной натуральной продукции некоторые семьи могли продать (в основном на рынке). В 2016 г. натуральную продукцию среди опрошенных нами городских респондентов реализовали 10% семей, среди сельских – 32% семей (удельный вес в 3 раза больше). Соответственно и сумма выручки, которую получали сельские семьи от продажи натуральной продукции, гораздо выше. К примеру, выручку от продажи продукции в размере более 20-ти тыс. руб. в год в сельской местности получала каждая 7-я семья, а среди городских семей – только каждая 14-я.

Средняя выручка от продажи натуральной продукции на одну семью в сельской местности составила за год 14 тыс. руб., а в городе – 7 тыс. руб. (в расчете на семьи, которые получали натуральную продукцию).

С помощью проведенного анкетирования и разработанной информационной системы для исследования влияния различных факторов на доходы населения, нами были выявлены как объективные характеристики респондентов, его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие реальное мнение самих опрошенных.

В проведенном социологическом обследовании был также поставлен вопрос о том, как респонденты оценивают материальное положение своей семьи. Результаты ответов показали, что лишь 5,5% респондентов считают свои семьи достаточно состоятельными, чтобы ни в чем себе не отказывать. Почти каждой пятой семье (20,7%) денег в принципе хватает, но покупка более дорогих вещей затруднительна (квартира и пр.). В 37,8% семей денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, но крупные покупки они откладывают (крупная бытовая техника, мебель и пр.). В каждой четвертой семье (25,5%) денег хватает только на продукты питания, а приобретение одежды, других необходимых предметов и услуг вызывает затруднения; в каждой 10-ой семье (10,5%) денег с трудом хватает на продукты питания.

Заключение

Социологическое обследование населения, проведенное в двух муниципальных образованиях Ярославской области, показало, что по субъективной оценке респондентов за 2016 г. среднедушевые денежные доходы на 1 члена семьи респондентов составили в городе Переславле-Залесском 16,2 тыс. руб., в Переславском районе – 13,6 тыс. руб., что, соответственно, в 1,6 раза и 2,0 раза ниже, чем в среднем по области. Удельный вес бедного населения (с доходами ниже прожиточного минимума) в обследованных муниципальных образованиях выше, чем в целом по области, среди городского населения – в 2 раза, а среди сельского – почти в 2,8 раза.

В работе представлены результаты исследования, которые свидетельствуют о том, что на доходы и бедность респондентов и их семей влияют следующие факто-

ры: место жительства (город, сельская местность); уровень образования; численность членов семьи; участие семей в производстве натуральной продукции и др. В частности, у респондентов с высшим образованием средние доходы за 2016 г. в 1,6

раза выше, чем у респондентов с неполным средним и со средним образованием. Средний доход на 1 члена семьи в больших семьях (5 и более человек) в 2 раза ниже, чем в маленьких семьях (1-2 человека).

ASSESSMENT OF FACTORS OF EMERGENCE OF POVERTY BY RESULTS OF POPULATION POLL

E.F. Zelyak, *candidate of economic sciences, associate professor*

V.G. Basos, *vice rector*

I.I. Shaidorova, *lecturer*

UGP named after A.K. Aylamaziyana

(Russia, Pereslavl-Zalessky)

***Abstract.** Results of sociological poll of the population of the Pereslavl-Zalessky and the Pereslavsky municipal district which is carried out for the purpose of identification of the factors influencing monetary income and level of poverty are presented in article. 275 people different in age, on family composition, education, etc. participated in survey conducted in 2017 on the standard of living of the population in 2016.*

***Keywords:** population, family, monetary income, poverty, questioning.*