

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

А.Д. Ванюшина, студент

Научный руководитель: О.А. Белозерова, старший преподаватель

Самарский государственный экономический университет  
(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10927

**Аннотация.** Целью данной работы является выявление актуальной проблематики относительно нового института такого как банкротство физических лиц, исследование наиболее важных вопросов деятельности данного механизма как важнейшего элемента экономической сферы, доказать факт злоупотребление правом, определить возможные риски как для банкрота, так и для кредитной организации и воздействие на систему права.

**Ключевые слова:** федеральный закон о несостоятельности (банкротстве), физическое лицо, кредитор, должник, долг.

Введением изменений 1 октября 2015 года в ФЗ от 26.10.2002 г. «О Несостоятельности(банкротстве)» №127-ФЗ [1] появилась возможность через процедуру банкротства физических лиц признать арбитражным судом неспособность гражданина исполнять финансовые обязательства и вести расчеты с кредиторами, то есть списать или взыскать долг.

Однако неоднозначность процедуры вызывает споры. С одной стороны, это возможность избавиться от долгового бремени, с другой – процедура влечет за собой значительные отрицательные последствия. Рассмотрим точки зрения ученых-юристов на данную проблематику.

Во-первых, физическое лицо невозможно отнести к экономической единице арбитражного процесса ввиду юридической неграмотности. На практике участники дела нередко подозревают, что должник намерен злоупотребить правом. Однако большая часть физических лиц не имеет представления о правовой сути своего положения и последствий банкротства.

Специалисты также отмечают, что физическое лицо не является согласно ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» субъектом предпринимательской деятельности, занесенным в специальный реестр (ЕГРЮЛ, ЕГРИП), поэтому отдельные процедуры банкротства для физиче-

ского лица на практике не дадут ощутимого результата [2].

Необходимо сказать о статусе физического лица. Не имея статуса предпринимателя, оно может быть членом кооператива, акционером, владельцем доли в уставном капитале юридического лица либо иметь обязательства, которые неразрывно связаны с его личностью. И здесь в противовес сказанному можно привести пример, когда после банкротства юридическое лицо ликвидируется вместе с обязательствами. В отношении физического лица такого процесса нет, так как только смерть физического лица в значительной мере прекращает его гражданско-правовые обязательства.

Особое внимание следует уделить факту злоупотребления процедурой банкротства физических лиц. Физические лица берут кредиты, оплачивая малую часть, а в дальнейшем признают себя банкротами самостоятельно или через аффилированных лиц в целях списания долгов и обогащения. Кредиторы оказываются в крайне невыгодном положении, особенно, если к делу причастны третьи лица – подставные со стороны должника.

На данный момент сложилась следующая практика списания долгов в разных регионах. В связи с большой загруженностью Арбитражного суда Самарской области списание долгов осуществляется без особых проблем. В соседних областях таких как Ульяновская, Саратовская, Пен-

зенская, Оренбургская, при меньшей загруженности судов, списание долгов более проблематично. Суды более внимательно относятся к изучению документов, подтверждающих возникновение долга и распределение полученных денежных средств. Многие должники целенаправленно регистрируются в Самарской области для списания своих долгов, так как в соседних областях появилась практика завершения процедуры банкротства без списания долга.

В списании долга также заинтересована Налоговая Инспекция, так как им для показателей меньшего количества должников целесообразно списывать долги.

В современной науке ведутся дискуссии о потенциальной возможности использования механизма банкротства недобросовестными должниками-гражданами, как способа «избавиться от долгов» [3]. В этой связи законодатель предусмотрел потенциальную общественную опасность подобных деяний, и ст. 3 Федерального закона от 29.12.2014 № 476-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"» [4] и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» в ст. ст. 195, 196, и 197 УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное и фиктивное банкротство. Практика показывает, что арбитражные суды не уделяют должного внимания к такому вопросу, тем самым, сокращается эффективность и качество процедуры.

Одним из проблемных моментов данного правового института является определение имущества должника, а именно вопрос об открытом перечне имущества в Гражданском Кодексе. В настоящее время ведутся споры о включении криптовалюты в конкурсную массу при банкротстве физического лица. Отсутствие законодательного регулирования криптовалютных отношений приводит к судебным разбира-

тельствам на различных инстанциях. Наглядным примером является спор должника Ильи Царькова с его финансовым управляющим Алексеем Леоновым [5]. В рамках банкротства гражданина выяснилось, что у несостоятельного физлица есть «виртуальный кошелек» с биткоинами. Исходя из прямого толкования норм права, криптовалюта не относится к объектам гражданских прав и находится вне правового поля на территории РФ. К тому же, исполнение сделок с криптовалютой и ее транзакции не обеспечиваются принудительной силой государства. Девятый арбитражный апелляционный суд постановил включить криптовалюту, находившуюся в криптокошельке в конкурсную массу, расценивая криптовалюту как иное имущество [6] "С учетом современных экономических реалий и уровня развития информационных технологий допустимо максимально широкое его толкование", указал апелляционный суд.

Можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, новый закон позволяет людям, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, справиться с непомерно большими долгами, с другой – это может вылиться в финансовую необязательность и большие убытки для кредиторов. Также, существует вероятность появления рисков как для банкрота, так и для кредитных организаций. Для гражданина риски заключаются в ограничениях, предусмотренных законодательством для физических лиц, получившим статус банкрота: невозможность выехать за границу, занимать руководящую должность, получение кредита, регистрироваться в качестве ИП. Однако, на практике дела могут обстоять иначе. Для кредитных организаций риски заключаются в том, что очень большое число граждан, ссылаясь на банкротство, прекратят выплаты по займам. По мнению юристов, данный вопрос является недостаточно урегулированным и требует значительных доработок. Необходимо найти возможные пути решения проблем, а именно какие рычаги управления будут более эффективными.

**Библиографический список**

1. *Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"* от 26.10.2002 N 127-ФЗ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 05.03.2019)
2. *О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"* и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника: Федеральный закон от 29.12.2014 № 476-ФЗ (ред. от 29.06.2015) СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 05.03.2019)
3. Губин П.Е., Смирных А.Г. Банкротство граждан: установление баланса интересов должника и кредитора // *Предпринимательское право*. 2010. № 4. С. 35–38.
4. *Ст. 128 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)"* от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
5. *Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности*. [Электронный ресурс] . –<https://fedresurs.ru/news/c924f9f3-5e17-46a6-9c9a-d7975044d19a?attempt=1>
6. Левченко В.Е. Формирование и развитие правового регулирования несостоятельности (банкротства) в России и проблемы обеспечения безопасности кредиторов: теоретико-правовой и историко-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2008. – 245 с.

**CURRENT ISSUES OF THE BANKRUPTCY OF PHYSICAL PERSONS**

**A.D. Vaniushina**, student

**Supervisor:** O.A. Belozerova, senior lecturer

**Samara state university of economics**

**(Russia, Samara)**

***Abstract.** The purpose of this work is to identify current issues regarding the new institution such as the bankruptcy of individuals, study the most important issues of this mechanism as an essential element of the economic sphere, prove the abuse of right, determine possible risks for both the bankrupt and the credit institution and the impact on the system the rights.*

***Keywords:** federal law on insolvency (bankruptcy), individual, creditor, debtor, debt.*