

ГОРОД В ПРИРОДЕ: ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОМФОРТНОЙ ЖИЛОЙ СРЕДЫ

Т.А. Рекун, студент

Томский государственный архитектурно-строительный университет
(Россия, г. Томск)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10862

Аннотация. В данной статье рассматриваются концептуальные и проектные особенности комфортной жилой среды, в основе которой – принцип квартальности. На примере проектирования жилой группы периферийного района города Томска показана возможность интеграции природных объектов и жилой группы в единое комфортное пространство. Взаимодействие выстраивается на уровне композиции, в рамках предлагаемого образа жизни. Отделочные материалы домов таковы, что жилые здания наделяются природными качествами и претендуют на место в окружающем природном контексте. Предлагаемый проект демонстрирует сомасштабность и зеленому массиву, и человеку, формируя качество современной городской среды.

Ключевые слова: комфортная жилая среда, квартал, экологическая ориентированность, природа, жилой комплекс.

Экономические и социальные проблемы России последних тридцати лет трансформировали широкомасштабную советскую архитектурно-градостроительную культуру «открытых пространств» в конъюнктурные и спорадические, в основной своей массе, градостроительные решения [1]. Так, интенсификация использования городских территорий воспринималась только в экономическом контексте уплотнения существующей застройки, вытесняя композиционные способы организации городских ландшафтов, что часто ведет к потере исторической, эстетической, структурной целостности новой застройки [2]. Однако в последнее время на фоне концентрации в глобальных городах и региональных центрах трудовых и финансовых ресурсов городская среда все больше осознается как важный фактор конкурентоспособности. Поэтому формирование общественного запроса на качественную и комфортную среду жизнедеятельности неразрывно связано с сопряжением функций и потребностей бизнеса и общества, с оптимальными транспортными и пешеходными транзитами, с преодолением конфликтов между зданием и средой. В этом контексте одно из прогрессивных направлений в области создания комфортной городской среды неразрывно связано с интеграцией природ-

ных объектов и жилой группы в единое комфортное пространство. Здесь выделяются особые перспективы у такой структурно-планировочной единицы как квартальная застройка.

Этимологическая характеристика слова «квартал» подчеркивает его древнее, как и само понятие города, происхождение. Значение этого наименьшего элемента города в градостроительной политике часто подвергалось ревизии. И если формирование структуры большинства европейских городов – это, по сути, эволюция принципа квартальности, то в российской модели города преобладает стремление к многоуровненности, когда квартальная застройка сочетается с микрорайонной, также выделяется тенденция гибридной планировки. Все это с полным правом относится и к градостроительной среде города Томска.

Томск – крупный научный, культурный и промышленный центр Сибирского федерального округа. Город обладает уникальным историко-культурным наследием, особую ценность имеют шедевры регионального деревянного зодчества. В решении планировочных задач декларируется природно-экологический подход, формирование сомасштабной человеку, комфортной жилой среды, дополнение микрорайонной планировки такими традицион-

ными типами городских пространств как квартал, площадь, пешеходная улица и т.д. [3]. Однако строительство новых крупных микрорайонов в восточной части города показало, насколько прочно концепция микрорайона вросла в архитектурную жизнь города. Хотя уже в последней четверти двадцатого века стало ясно, что перспектив для дальнейшей эволюции на градостроительном пространстве нашей страны микрорайонной модели быта не так уж много. Пустынность огромных дворов, обусловленных, несомненно, нужными СНиПами и СанПиНами, застройщики обычно пытаются компенсировать максимально возможной этажностью (чтобы продать как можно больше квартир). Это в свою очередь приводит к глобальному и повсеместному отсутствию приватности и соседской общности, без которых ни о какой комфортности жилого пространства не может быть и речи. Именно поэтому для формирования более гуманной городской среды при проектировании жилой группы нами была выбрана квартальная структура застройки.

Предложенный для проектирования участок городской среды располагается в «Сосновом бору», на периферии северной части Томска. Место окружено соснами, из-за которых район и получил свое название. Центрообразующими объектами на территории соснового бора являются Томская областная психиатрическая больница и НИИ психического здоровья ТНЦ СО РАМН, при которых ранее и образовался жилой район. «Сосновый бор» имеет хорошую транспортную доступность большинства районов города - от центра располагается в 45 минутах езды. Согласно Генеральному плану г. Томска этот район определен одним из перспективных для развития селитебных зон [3]. Более того, на территории «Соснового бора» предусмотрены мероприятия по организации магистральной сети общегородского значения с дополнительными выходами на внешние автодороги. Проектируемая жилая группа вписывается в будущую схему организации транспортного и пешеходного движения улично-дорожной сети.

Площадь участка под генеральный план составляет 9 га. Генеральный план был разработан так, чтобы проектируемое жилое пространство представляло собой единый ансамбль. Соседство с сосновой рощей обусловило идею сосуществования природной среды и жилой зоны, что прослеживается в различных аспектах проекта, начиная от компоновки жилой среды до фасадов. Основной концепцией формирования жилой группы является принцип модульности, что позволяет не замыкать границы между окружающей средой и жилыми зданиями. Секции домов различной этажности формируют групповой комплекс с собственным частным двором. Дома кирпичные, облицованы плиткой и деревом, с 2-х и 3-х комнатными квартирами. Фактурный контраст, соотношение между плиткой и деревом таковы, что создают дополнительный эффект «растворения» здания в окружающем сосновом бору. Экологическая ориентированность комплексов подчеркивается также отсутствием во дворах индивидуального автотранспорта. Для хранения автомобилей предусмотрены подземные парковки. Количество парковочного места рассчитывается по принципу «одна квартира – одно место». Выход с парковки предусмотрен в нежилые помещения, которые соединяют собой секции домов. Количество групповых комплексов, расположенных на данной проектируемой территории – 6. Площади внутренних дворов варьируются от 1400 м² до 3000 м². Во дворах размещаются детские площадки, выделены территории для отдыха взрослых групп населения, предполагается обильное озеленение. Общественным и объединяющим пространством является парк, располагающийся в центре территории, он удовлетворяет досуговые потребности горожан. Так, в парке расположены спортивные площадки, развлекательная зона, велодорожки, малые архитектурные формы, скамьи. Площадь парка 10000 м². Решение благоустройства территории многофункционально и доступно для всех групп населения. Также учитывая дальнейшее развитие этой части города, парк в проектируемой жилой группе является транзитным путем для

попадания в лесной массив других жителей соседних жилых районов. Кроме жилых домов, проектом предусмотрены детское учреждение (детский сад) и магазин. Транспортная структура представлена неширокими улицами с низкоскоростным движением; сеть взаимосвязанных улиц обеспечивает перераспределение транспорта и облегчает передвижение пешеходам.

В состав проекта входят: ситуационная схема, генеральный план, схема функционального зонирования, транспортно-пешеходная схема, развертка застройки, планы этажей. Таким образом, создана полноценная концепция комфортной жилой среды во взаимодействии с реальным природным окружением (рис.).



Рисунок. Генеральный план, М 1:500

Интеграция выстраивается на уровне композиции, в рамках предлагаемого образа жизни. Отделочные материалы домов таковы, что жилые здания наделяются природными качествами и уже претенду-

ют на место в окружающем природном контексте. Предлагаемый проект демонстрирует сомасштабность и зеленому массиву, и человеку, формируя качество современной городской среды.

Библиографический список

1. Меморандум о градостроительной культуре общества. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pitert.ru/news/gradostroitelnaya-kultura> (дата обращения: 29.04.19).
2. Син Д. Д. Эволюция функциональных особенностей многоэтажных зданий в крупном сибирском городе с начала XX по начало XXI века: на примере Новосибирска: дис. ... канд. архитектуры. - Новосибирск, 2007. – 244 с.
3. Томск. Генеральный план. Положения о территориальном планировании. Приложение № 1 к решению Думы города Томска от 27.11.2007 № 687. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.admin.tomsk.ru/DocBase/Duma.nsf/urls/2007_687 (дата обращения: 29.04.19).

**CITY IN NATURE: EXPERIENCE OF DESIGNING A COMFORTABLE
RESIDENTIAL ENVIRONMENT**

T.A. Rekun, *student*

**Tomsk university of architecture and building
(Russia, Tomsk)**

***Abstract.** This article discusses the conceptual and design features of a comfortable residential environment, based on the principle of blocks. Using the example of designing a residential group in the Tomsk city district, the possibility of integrating natural objects and a residential group into a single comfortable space is shown. The finishing materials of the houses are such that residential buildings are endowed with natural qualities and claim a place in the surrounding natural context. The proposed project demonstrates the equality of landscaping and human, which forms the quality of the modern urban environment.*

***Keywords:** comfortable residential environment, block, ecological orientation, nature, residential complex.*