

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ

Д.В. Погосова, студент

Научный руководитель: Г.А. Чеджемов, старший преподаватель

Самарский государственный экономический университет

(Россия, г. Самара)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10973

Аннотация. В статье рассмотрены особенности и проблемы формирования и развития среднего класса в России. На основе анализа российской специфики сформулированы основные направления его развития и методика изучения этих социальных процессов.

Ключевые слова: доходы, общество, средний класс, современное общество, расслоение, модернизация, социальные процессы.

Средний класс считается основой современного общества. По убеждению социологов и политологов, именно представители этой категории населения, с одной стороны, формируют запрос на модернизационные преобразования, с другой – гарантируют стабильность, отвергая политическое насилие. В реальной действительности, с учетом формирования демократического общества, средний класс является движущей силой прогресса, гарантирующей стабильность интересов во многих сферах жизни государства [11, с. 72].

Большинство экспертов утверждает, что в России к среднему классу можно отнести лишь несколько процентов населения. При этом представители среднего класса населения в мировых развитых странах имеют возможность не только обеспечивать текущие потребности в питании, образовании, медицинских услугах, но и формировать сбережения на различные цели и приоритеты.

Современная оценка социально-экономического положения российского населения с учетом состава и структуры получаемых доходов является необходимостью изучения процесса формирования среднего класса, качества и состояния уровня жизни граждан страны. Изменения, происходящие в обществе, все больше показывают процесс стратификации и расслоения населения, характеризуют увеличение доли доходов богатейших слоев российских граждан и сокращение совокупности доходов остальных частей насе-

ления. Наибольшую опасность для общества в целом представляет социальное неравенство, так как оно в равной степени может привести к разрушению производительных сил, к дестабилизации общества, к социальным взрывам [12, с. 142].

Как социальную категорию «средний класс» можно охарактеризовать в виде совокупного комплексного понятия, которое представляет отдельную прослойку общества. Данная прослойка населения способствует прогрессивному, научно-техническому совершенствованию общественного развития, увеличивает социальную мобильность разных слоев населения.

При возникновении кризисных явлений в обществе, имеющих социальный или экономический характер отношений, прослойка среднего класса является тем индикатором изменения уровня жизни, который имеет значимость как в профессиональной, так и экономической направлениях исследования. Гетерогенность среднего класса показывает формирование сильной социальной группы, позволяющей себе отстаивать свое мировоззрение относительно политического строя, социально-экономических процессов, протекающих в обществе [10, с. 188].

Существование среднего класса в современной России трактуется по-разному. Обыденное понимание среднего класса как промежуточного слоя между богатым и бедным населением расходится с пониманием научным, берущим свои начала в теории, согласно которой к среднему классу обычно относятся:

а) научные и инженерно-технические работники;

б) управленческий, а также административный персонал, не занимающий высоких должностей;

в) интеллигенция;

г) городские и сельские местные собственники;

д) рабочие высокой квалификации;

е) работники сферы обслуживания и пр. [6, с. 45].

Согласно этим подходам в современной России существование среднего класса является реальностью. Однако, на наш взгляд, важнейший фактор по которому необходимо определять принадлежность к среднему классу являются доходы его представителей. Доходы выше среднего, высокий социальный статус, квалификация и причисление себя к среднему классу можно считать гарантией вхождения в этот слой. Вполне можно говорить о достаточно представительном слое, который имеет при определенных условиях все шансы для того, чтобы превратиться в средний класс нового, уже модернизированного социального общества [5, с. 243].

При этом формирование класса предпринимателей (как и свободных фермеров) идет крайне медленно и блокируется действующей весьма своеобразной институциональной системой России; удельный вес этой категории населения по самым оптимистичным оценкам не превышает 4–7% взрослого населения [3, с. 95].

Очевидно, что модель экономического развития, которую демонстрирует в современном мире Россия, не дает объективных возможностей для сколько-нибудь серьезного увеличения в ней численности и устойчивости среднего класса, и изменить сложившуюся ситуацию может только стремительное развитие высокотехнологических отраслей в экономике и, в куда меньшей степени, малого/среднего бизнеса. Попасть в средний класс из нижних слоев общества сейчас практически невозможно, так как социальные лифты уже не работают. Нужно заметить, что сегодня совсем не быстрыми темпами увеличивается средний класс посредством повыше-

ния численности и доходов владельцев малого и среднего бизнеса, т.к. он испытывает серьезные трудности в своем развитии. И, хотя выделение среднего класса на базе таких критериев как, скажем, уровень благосостояния либо субъективная идентификация себя со средним классом, при первом рассмотрении демонстрирует позитивную динамику, при комплексном подходе к среднему классу, в основу которого положено наличие у него человеческого капитала и определенных профессиональных позиций, данные позитивные тенденции ни в чем не подтверждаются. Точнее, они свидетельствуют не столько о возрастании среднего класса, сколько о возрастании доходов населения в целом и «привыкании» к какому-то «своему» месту в обществе, понижению степени неудовлетворенности им у множества потенциальных представителей [4, с. 87].

По оценке экспертов «...для того чтобы получить только пропуск в средний класс, нужно, чтобы на одного члена семьи приходилось не менее 140 тысяч рублей в месяц, 40 кв. м жилья и один автомобиль» [7, с. 209].

Однако на наш взгляд, это еще не все. У представителей среднего класса должны быть свобода выбора места жительства и работы, высшее образование и возможность дать его своим детям за границей, отпуск в любой точке мира в любое время года. В Российской Федерации XXI века это, к сожалению, не так. Возможности для предпринимательской деятельности, что является сегодня практически единственным способом перейти в средний класс, открываются преимущественно в среде крупных и крупнейших городов страны. Именно в них формируется система новых интенсивных социальных и экономических взаимодействий позволяющих увеличить доход до требуемого уровня причастности к среднему классу. Периферия может выступать в качестве поля приложения или ресурсной зоны для бизнеса, однако собственно рыночные отношения (пространство модернизации) складываются только при наличии определенного уровня дифференциации социальных институтов и развитости инфра-

структуры, возникающей в высоко урбанизированных зонах.

Сегодня для среднего класса России также характерно стремление к теснейшим контактам с властью и даже работа в ее структурах, на высоких должностях обеспечивающих стабильные доходы в виде высоких зарплат и нелегальных коррупционных схем (откаты, взятки и т.д.). Невысокая заработная плата многих наемных работников противоречит неоправданным ростом оплаты труда аппарата управления [13, с. 51].

Анализ потенциала развития экономики, сектора финансовых услуг, среднестатистического уровня формирования доходов отдельных групп населения за последние годы показывает, что средний класс как категория в России уже существует, но нет конкретной стабильной характеристики показателей, которые обеспечивают наличие и рост средней прослойки общества с учетом современных реальностей [11, с. 7].

Средний класс в России имеет разные периоды развития, но составляет немногочисленную прослойку населения, так как большая часть российских людей не соответствуют установленным требованиям по определенным критериям. При этом процесс формирования среднего класса необходимо отслеживать и исследовать, в связи с большими экономическими возможностями данной категории населения. Данная категория населения является политически и социально активной частью граждан и имеет хорошие экономические знания для дальнейшего своего роста доходов и социального положения. Население России в структуре среднего класса можно назвать стабилизирующим звеном, учитывающим настроения, формирующиеся на

границах экономического и социального пространства. При большом количестве средней прослойки населения существует возможность сокращения разрыва уровня обеспеченности между богатейшими и беднейшими слоями населения, что ведет к снижению расслоения населения [9, с. 3].

Состояние и качество работы российского Правительства также напрямую связано с интересами среднего класса. При формировании значительного количества людей, относящихся к средней прослойке населения, можно говорить о качественной работе правительственных органов, обеспечивающих возможность создания такой прослойки, приносящей доход своему государству [1, с. 27].

Подводя итоги, можно сделать вывод, что средний класс России находится в стадии формирования, и от его развития во многом будет зависеть будущее нашей страны. Формирование и развитие более значимой прослойки среднего класса связано с гарантией стабильности и постоянства развития экономики. Для реализации экономических реформ, обновления общества, необходим поиск социального компромисса, отвечающего национальным особенностям, духовному настрою общества и увязанному со стимулами и мотивацией экономического порядка [14, с. 55]. Ведь достаточно богатые люди могут просто уехать из страны и жить безбедно на свои средства. Беднейшие слои населения готовы бывать и на радикальные меры, так как у них нет стабильности или им нечего терять. Прослойка общества среднего класса приветствует грамотную, стабильную, законодательно обоснованную политику органов власти, при которой будет определена стабильность и финансовое обеспечение качества жизни.

Библиографический список

1. *Александрова О. А.* Российский средний класс: идейный контекст становления // *Общественная наука и современность.* – 2018. – № 11. – С. 25–33.
2. *Барсегян В.М.* Социальная стратификация и политическая сфера: роль власти и государства в структурировании общества // *Теория и практика общественного развития.* – 2017. – №12. – С. 34-38.
3. *Гудков Л.* Парадоксы социальной структуры в России // *Вестник общественного мнения.* – 2016. – № 1-2 (122). – С. 95-99.
4. *Ильиных С.А.* Средний класс в зеркале социологии управления // *Теория и практика общественного развития.* – 2018. – №11. – С. 82-89.

5. *Кравченко А.И.* Социология. – М.: Юрайт, 2018. – 453 с.
6. *Локозов В.В.* Перспективы среднего класса в современном российском обществе // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2018. – №1. – С. 45-49.
7. *Мальшев М.А.* Становление и развитие концепции среднего класса в России // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – №61. – С. 208-217.
8. *Онуфриева А.С.* Функции среднего класса в рамках системной теории // Universum: экономика и юриспруденция. – 2017. – № 4 (37). – С. 5-9.
9. *Сазанкова А. С.* Оценка среднего класса в России // Финансы. – 2019. – № 1. – С. 2–3.
10. *Слепухин А. Ю., Чаплыгин А. Е.* Уровень самоидентификации как субъективный критерий отнесения индивида к российскому среднему классу // Вестник Самарского ГТУ. – 2011. – Том 4. – С. 178–190.
11. *Тихонова Н. Е.* Средний класс: теория и реальность. – М.: Приор, 2019. – 320 с.
12. *Чеджемов Г.А.* Основные факторы социальной стратификации российского общества в условиях его трансформации // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2006. – №7 (25). – С. 142.
13. *Власова Н.А., Чеджемов Г.А.* Бедность как одна из социальных проблем современной России // Известия Института систем управления Самарского государственного экономического университета. – 2018. – № 1 (17). – С. 51.
14. *Чеджемов Г.А.* Уровень и качество жизни в теории социальной политики и управления // Известия института систем управления Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 1. – С. 55.

PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE MIDDLE CLASS IN RUSSIA

D.V. Pogosova, student

Supervisor: GA Chejmov, senior lecturer

Samara state university of economics

(Russia, Samara)

***Abstract.** The article describes the features and problems of the formation and development of the middle class in Russia. Based on the analysis of Russian specifics, the author formulates the main directions of his development and the methodology for studying these social processes.*

***Keywords:** income, society, middle class, modern society, stratification, modernization, social processes.*