

ПОНЯТИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ, ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

А. Коряк, студент

Ростовский филиал Российский государственный университет правосудия
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10897

Аннотация. В статье исследовано понятие обязательных, исправительных и принудительных работ как видов наказаний, не связанных с лишением свободы и носящих характер принудительного трудового воздействия. Приводятся статистические данные, характеризующие динамику количества осужденных к названным видам наказаний, их соотношение с другими видами наказаний. Выделены некоторые проблемы организационного и правового характера, предложены пути их решения.

Ключевые слова: уголовное наказание, трудовое воздействие, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы.

Наказания, применяемые к лицам, совершившим преступление и признанным виновными в судебном порядке, являются неотъемлемой частью общественной жизни. В истории человечества наказание как средство судебно-уголовной репрессии изначально было направлено на причинение виновному в преступлении телесных страданий (пытки, казни, членовредительство, клеймение и др.); на причинение виновному душевных страданий и унижение человеческого достоинства (публичное обозрение, позорящее преступника). Наказание - месть за совершенное преступное деяние, наказание – публичное зрелище трансформировалось в наказание – средство исправления и перевоспитания преступника, цель которого – восстановить социальную справедливость, предупредить совершение новых преступлений [1].

Современное российское уголовное законодательство предусматривает ряд наказаний, не связанных с лишением свободы, что соответствует международно-правовым актам (Всеобщая Декларация прав человека [2], Международный пакт о гражданских и политических правах [3], Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [4] и др.), содержащим рекомендации о гуманизации уголовных наказаний.

Отметим, что уголовные наказания, связанные с принудительным привлечением к труду по приговору суда, применялись в России с конца XVII в. (каторжные работы, заключение в работных домах). После революции 1917 г. правовое регулирование применения уголовных наказаний, связанных с некоторыми ограничениями трудовых и материальных прав и интересов осужденных, претерпело множество изменений.

К лицам, признанным виновными в преступлениях небольшой и средней тяжести, применялись «обязательные общественные работы» (1917) [5]; «принудительные работы без помещения в места лишения свободы» (1919) [6]; «исправительно-трудовые работы» по месту жительства осуждённого или по месту ссылки (УК РСФСР 1922 [7], 1926 [8]); «исправительные работы» по месту работы или в установленных определёнными органами местах жительства осуждённого (УК РСФСР 1960 [9]). Несмотря на различные названия и условия назначения и отбывания, эти наказания объединяло то, что они были основаны на трудовом воздействии, не связанном с лишением свободы.

В ст. 44 действующего УК РФ [10] перечислены 13 видов наказаний, в число которых входят обязательные, исправительные и принудительные работы, относящиеся в соответствии со ст. 45 УК РФ к

основным видам наказаний. Названные наказания не влекут за собой изоляцию от общества и связаны с принуждением осужденного к труду, в связи с чем имеют определенные особенности назначения, содержащиеся соответственно в ст. 49, ст. 50, ст. 53.1 УК РФ и особенности исполнения, установленные ст. 25 – 30, ст. 39 – 46, ст. 60.1 – 60.21 УИК РФ [11], ст. 398 УПК РФ [12].

Наказание в виде обязательных работ является наиболее мягким видом трудового принуждения. В соответствии с ч. 1 ст. 49 УК РФ, обязательные работы – это выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых и место, где они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с УИИ. При этом срок обязательных работ не должен быть больше 4 час. в день; а их общая длительность – от 60 до 480 час. Общественно полезный и безвозмездный труд на благо общества, дает возможность осужденному, не меняя привычного уклада жизни, отбывать наказание за совершенное преступление без существенного ущемления своих прав [13, с. 81].

Исправительные работы как вид наказания, согласно ч. 1 ст. 50 УК РФ, назначается осужденному, имеющему (или не имеющему) основное место работы. Если осужденный имеет основное место работы, то он отбывает исправительные работы по этому месту работы. Осужденный, который не имеет основного места работы, отбывает исправительные работы там, где укажут органы местного самоуправления по согласованию с УИИ, в районе места жительства осужденного. Срок, на который назначаются исправительные работы, составляет от 2 до 24 мес. (ч. 2 ст. 50 УК РФ). В отличие от обязательных работ, при отбывании исправительных работ из заработной платы осужденного удерживается в доход государства от 5 до 20 % (устанавливает суд, ч. 3 ст. 50 УК РФ).

В ч. 1 ст. 53.1 УК РФ принудительные работы называются альтернативой лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, или за совершение

тяжкого преступления в первый раз. В ч. 2 ст. 53.1 установлено ограничение, заключающееся в том, что замена наказания в виде лишения свободы на принудительные работы осуществляется судом при условии, что осужденный приговорен к наказанию в виде лишения свободы, и судом сделан вывод о возможности исправления осужденного без реального отбывания этого наказания. При этом к осужденному к лишению свободы на срок более 5 лет, принудительные работы не применяются (ч. 4 ст. 53.1 УК РФ, исключение – ст. 80 УК РФ). Принудительные работы могут назначаться на срок от 2 до 60 мес., (исключение, если назначается в порядке замены – ст. 80 УК РФ). Как и в случае исправительных работ, из дохода осужденного удерживается от 5 до 20 % дохода (в данном случае – на счет территориального органа УИС РФ), в соответствии с приговором суда (ч. 5 ст. 53.1 УК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ, ч. 5 ст. 50 УК РФ обязательные и исправительные работы не назначаются инвалидам 1 группы, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или рядовым или сержантам, проходящим военную службу по контракту (в пределах срока службы по призыву). В ч. 7 ст. 53.1 УК РФ, кроме вышеперечисленных лиц, не допускается назначение принудительных работ в отношении несовершеннолетних; инвалидов 2 группы, женщин, достигшим 55 лет и мужчин, достигших 60 лет, а также в отношении всех военнослужащих.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных (исправительных) работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы (исправительные) работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета 1 день принудительных работ или 1 день лишения свободы за 8 часов обязательных работ (ч. 3 ст. 49 УК РФ); или за 3 дня исправительных работ (ч. 4 ст. 50 УК РФ).

Основное отличие принудительных работ от обязательных и исправительных заключается в том, что осужденный выполняет эти работы в исправительных центрах, определяемых учреждениями и органами УИС РФ (ч. 3 ст. 53.1 УК РФ). В исправительных центрах осуществляется надзор за соблюдением осужденными установленных правил поведения и исполнением ими своих обязанностей в соответствии с назначенными принудительными работами. Если осужденный уклоняется от принудительных работ или злостно нарушает порядок и условия их отбывания, то неотбытую часть этого наказания заменяют лишением свободы из расчета 1 день за 1 день принудительных работ (ч. 6 ст. 53.1 УК РФ).

Рост применения таких наказаний, как обязательные, исправительные или принудительные работы отражает реализацию на практике принципа справедливости, согласно которому наказание за совершенное преступное деяние должно быть сопоставимо с характером и степенью общественной опасности преступления, обстоятельствами его совершения и личностными особенностями виновного [14, с. 46]. В настоящее время удельный вес лиц, осужденных к лишению свободы, составляет 28,9% от общего числа осужденных, удельный вес лиц, к которым применено наказание в виде обязательных работ – 17,3%, исправительных работ – 8,4%, принудительных работ – 0,2% (рис. 2).



Рис. 2. Применение основных видов наказания в 2018 г. [15]

По статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2011-2018 гг. наблюдается тенденция к увеличению доли лиц, к которым приме-

нены наказания, связанные с трудовым воздействием: с 16,6% в 2011 г. до 25,9% в 2018 г. (рис. 3).

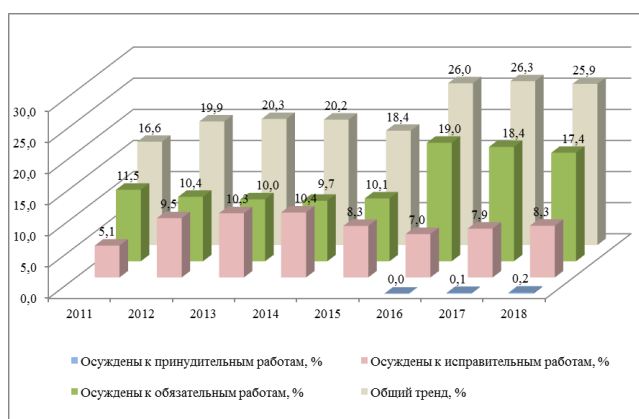


Рис. 3. Доля осужденных к обязательным, исправительным работам и принудительным работам в общей численности лиц, состоявших на учете в УИИ в 2011–2018 гг. [16]

Практический опыт применения наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ показывает, что происходит совершенствование правовой базы их назначения и исполнения, развитие соответствующей инфраструктуры. Как отмечают исследователи [17], сегодня постепенно наказание в виде лишения свободы отходит на второй план, что, несомненно, является положительным. Вместе с тем в теории уголовного права обращают внимание на то, что нормы, регламентирующие исследуемые виды наказаний нуждаются в совершенствовании [18].

Существующие проблемы в рассматриваемой сфере носят прежде всего организационный характер. Например, имеются сложности при назначении объекта для отбывания исправительных работ для осужденных, не имеющих основного места работы и для отбывания обязательных работ. Решению этой проблемы может способствовать меры стимулирования предприятий, предоставляющих рабочие места для осужденных к исправительным и обязательным работам (предоставление нало-

говых льгот, содействие при организации профессионального обучения, при создании дополнительных рабочих мест, при обеспечении безопасных условий труда и пр.).

Из проблем правового характера можно отметить, что нормы ч. 4 ст. 49, ч. 5 ст. 50 УК РФ, ч. 7 ст. 53.1 УК РФ в качестве лиц, к которым не применяются обязательные, исправительные и принудительные работы, не называют мужчин, имеющих детей в возрасте до 3 лет, которые являются единственным родителем (как это определяет, например, ст. 82 УК РФ). Представляется целесообразным исключение возможности назначения названных видов наказания для этих категорий граждан.

Реализация данных предложений позволит более эффективно применять обязательные, исправительные и принудительные работы как наказания, не связанные с лишением свободы (способствовать исправлению осужденных, их социализации и предупреждению совершения новых преступлений).

Библиографический список

1. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 416 с.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 10.12.1998.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1990 № 45/110 «Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)» Электронный ресурс <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/12123833/chapter/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 02.05.2019).
5. Инструкция СНК от 19.12.1917 «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке проведения его заседаний» (утратила силу) Электронный ресурс <http://istmat.info/node/28274> (дата обращения: 02.05.2019).
6. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.
7. Постановление Наркомюста РСФСР от 12.12.1919 «Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.» (утратило силу) // СУ РСФСР. 1919. № 66. Ст. 590.
8. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.
9. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
11. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. № 9. 16.01.1997.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
13. Казакова В.А., Гарник С.В. Совершенствование регламентации наказаний, связанных с трудовым воздействием // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13 (1–4), № 1. С. 80–83.
14. Нечаева Е.В. Перспективы трансформации наказания в виде принудительных работ // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13, №1. С. 45-49.
15. Данные судебной статистики Судебного департамента при ВС РФ Электронный ресурс <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>(дата обращения: 05.05.2019).
16. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. Электронный ресурс <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 02.05.2019).
17. Подройкина И.А. Теоретические основы построения системы наказаний в уголовном законодательстве России. Дисс... д-ра юрид. наук. Омск, 2017. 498 с.
18. Подройкина И.А. Система уголовных наказаний в истории России и в современном зарубежном законодательстве: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 112 с.

THE CONCEPT OF MANDATORY, CORRECTIONAL AND FORCED LABOUR IN THE MODERN RUSSIAN CRIMINAL LAW

A. Koryak, student

**Rostov branch Russian state university of justice
(Russia, Rostov-on-Don)**

***Abstract.** The article investigates the concept of compulsory, corrective and forced labor as a type of punishment not related to deprivation of liberty and having the character of forced labor impact. Statistical data characterizing the dynamics of the number of persons sentenced to these punishments, their relationship with other types of sentences. Some problems of organizational and legal character are allocated, ways of their decision are offered.*

***Keywords:** criminal punishment, labor impact, compulsory work, corrective labour, forced labor.*