

## ПРОБЕЛЫ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В РФ

Д.Д. Гражданкина, студент

П.А. Паулов, канд. юр. наук, доцент

Самарский государственный экономический университет  
(Самара, Россия)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10891

**Аннотация.** В статье рассматривается Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", определяются особенности его практического применения, а также анализируются основные проблемы реализации отдельных его положений.

**Ключевые слова:** контрактная система, государственные закупки совокупный годовой объем закупок, существенные условия.

В российской науке права на сегодняшний день большой интерес у современных юристов и правоведов вызывает тема пробелов и недостатков правового регулирования в контрактной системе РФ. Среди ученых-правоведов, труды которых посвящены исследованию законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, можно выделить Л.В. Андрееву, М.И. Брагинского, А.В. Венедиктова, О.В. Макарова, Л.И. Шевченко и др. [3]. Актуальность данной темы связана, прежде всего, с тем, что институт контрактной системы в РФ был установлен действующим законодательством относительно недавно, однако практическое его применение показало ряд существенных недостатков [6].

Главным источником правового регулирования отношений в сфере государственных и муниципальных заказов является Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ. С момента принятия данного закона по июль 2016 г. в него было внесено множество поправок, что выразилось в принятии 32-ух Федеральных законов [6]. Такое положение подтверждает нацеленность законодателя на наиболее детальное урегулирование правоотношений, возникающих в контрактной сфере.

Одним из главных пробелов Федерального закона является отсутствие перечня существенных условий при заключении контракта. Исходя из общего смысла отдельных норм закона, можно прийти к выводу, что именно заказчик обязан определять существенные условия договора [1]. Так, в соответствии с ч. 1 ст.40 №44-ФЗ создание комиссии по осуществлению закупок, определение начальной цены контракта, предмета и иных существенных условий контракта осуществляются заказчиком

Решением данной проблемы на наш взгляд является установление обязанности для заказчика указания конкретного перечня условий, которые являются существенными при заключении контракта. Одним из способов преодоления данного пробела законодательства может стать также закрепление в статье 3 ФЗ понятия существенных условий, следующим образом: «существенные условия государственных (муниципальных) контрактов – условия, обязательные для заключения гражданско-правовых договоров данного вида» [5].

Нельзя оставить без внимания и вопрос о порядке согласования условий по поводу изменения наименования производителя товара, являющегося предметом контракта, без изменений характеристик самого товара. Например, когда один из производителей прекратил производство товара, участник вправе обеспечить по-

ставку товара с аналогичными характеристиками, но другого производителя. Статья 95 закона о контрактной системе допускает замену товара на товар с улучшенными характеристиками в части его качества, технических и функциональных характеристик (потребительских свойств) путем заключения дополнительного соглашения [4]. Однако замена наименования производителя ни одной нормой закона не урегулирована, поэтому на практике многие заказчики вынуждены вносить изменения в контракт (договор) в части замены производителя товара с идентичными характеристиками.

Данный пробел законодательства о контрактной системе, по мнению действующих юристов, можно восполнить указанием в законе на конкретные условия, которые будут служить поводом для заключения дополнительного соглашения между заказчиком и поставщиком.

Определенные сложности на практике возникают также при определении случаев ненадлежащего исполнения контракта. Так, часть 8 статьи 34 №44-ФЗ устанавливает штраф в размере, утвержденном постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1063, за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщи-

ком условий контракта. Законодательство о контрактной системе не раскрывает понятия «ненадлежащего исполнения» контракта. Отсутствие юридических формулировок и конкретных случаев, являющихся поводом для возложения обязанности по уплате штрафа, может привести к неправильным действиям заказчика при назначении штрафных санкций для поставщика [2].

Наиболее эффективным решением данной проблемы является предоставление права заказчику в проекте контракта указать конкретные случаи, которые предполагают ненадлежащее исполнение обязательств по контракту. Это позволит избежать дальнейших споров, в том числе и в судебном порядке о возможности наложить штраф за то или иное действие поставщика.

Таким образом, нельзя оценить однозначно практический эффект от реализации правовых норм в сфере государственных заказов и закупок. Но уже сейчас становится очевидным, что законодательство о контрактной системе нуждается в комплексном подходе к решению существующих проблем, и начинать нужно, прежде всего, с совершенствования понятийного аппарата.

#### Библиографический список

1. *Иванова Е.В., Хлянова Ю.А.* Анализ и оценка эффективности функционирования контрактной системы Омской области в сфере государственных и муниципальных закупок за 2014-2017 годы // Вестник СИБИТа. – 2018. – №2 (26).
2. *Паулов П.А., Понамаренко С.С.* Актуальные проблемы государственного регулирования в сфере закупок // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 8 (16). – С. 427-428.
3. *Самарин Алексей Михайлович, Мельничук Виктор Александрович* Государственные закупки: внедрение федеральной контрактной системы // Вестник СИБИТа. – 2016. – №4 (20).
4. *Торхова И.В.* Нововведения в законодательстве о контрактной системе с 2018 года // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – №3 (18).
5. *Федотов А.С., Лихтер А.В.* Развитие контрактной системы в Российской Федерации // Символ науки. – 2016. – № 5-1.
6. *Шилина С.В., Березина Н.Н.* Динамика развития контрактной системы в России // Скиф. – 2018. – №6 (22).

---

**GASES OF MODERN LEGISLATION ON THE CONTRACT SYSTEM IN THE  
RUSSIAN FEDERATION**

**D.D. Citizen**, *student*

**P.A. Paulov**, *associate professor*

**Samara state university of economics  
(Samara, Russia)**

***Abstract.** The article discusses the Federal Law "On the contract system in the procurement of goods, works, services for state and municipal needs," identifies features of its practical application, and also analyzes the main problems of implementing certain of its provisions.*

***Keywords:** contract system, government procurement cumulative annual volume of purchases, essential conditions.*