

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРОСТЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ РАССТОЯНИЯ МЕЖДУ ДВУМЯ ОБЪЕКТАМИ В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ

А.Н. Чугунекова, д-р филол. наук, доцент, вед. науч. сотр.
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, г. Абакан)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10865

Аннотация. В данной статье поднимается вопрос о структуре и семантике моделей элементарных простых предложений оценки расстояния в современном хакасском языке. Выявлено, что рассматриваемые модели формируются именными предикатами оценки расстояния между двумя объектами: *ырах* 'далеко', *ырах нимес* 'недалеко', *ырах арах* 'подальше', *оортах* 'в стороне', *тастных* 'далеко, в стороне', *чагын* 'близко', *хости* 'близко, совсем рядом'. Подчеркивается, что выявленные модели элементарных простых предложений передают отношения количественно охарактеризованной локализации и представляют связь двух или более пространственных ситуаций, которые содержат, как минимум, два локализатора: первый обозначает точку отсчета расстояния между двумя объектами, а второй – предел отсчета расстояния между двумя объектами.

Ключевые слова: элементарное простое предложение оценки расстояния, именные предикаты оценки расстояния, хакасский язык.

Основной целью данной статьи является описание элементарных простых предложений (далее – ЭПП) оценки расстояния между двумя объектами в хакасском языке. Понятие ЭПП в научный оборот было введено М. И. Черемисиной и Т. А. Колосовой [1] и продолжает развиваться в трудах исследователей новосибирской синтаксической школы, которые используют для представления этой основной единицы синтаксиса метод структурно-семантического моделирования [2, 3, 4, 5, 6 и др.].

Под ЭПП мы понимаем минимальную двустороннюю единицу языка, которая обладает как формальной (структурной схемой), так и содержательной стороной. Одна из основных характеристик, по которым выделяется ЭПП, – это *минимальность* (содержит только те компоненты, которые строго необходимы для описания некоторой ситуации) и «не минимальность» (содержит все необходимые компоненты для описания некоторой ситуации). Базовым компонентом ЭПП выступает его сказуемое – «единственный независимый его член» [2, с. 43]. Все другие члены ЭПП зависят от него и заполняют все его обязательные валентности.

Каждое ЭПП строится по разным моделям. «Модель представляет собой двустороннюю языковую сущность: план ее выражения есть структурная схема, план ее содержания есть пропозиция (событие, ситуация, положение дел). Все необходимые компоненты структурной схемы фиксируются в ней при помощи условных символов, которые соответствуют частям речи и содержат грамматические дескрипторы нижнего индекса» [7, с. 7], например, N_{Dat} обозначает имя существительное в дательном падеже, N_{Abi} – имя существительное в исходном падеже и т.д.

И. А. Невская, исследуя языковые средства выражения пространственных отношений в шорском языке, выделила для данного языка модели ЭПП оценки расстояния между двумя объектами [2, с. 212-215; 3, с. 31-34]. Опираясь терминологией И. А. Невской мы в хакасском языке выделяем 4 подобные модели, которые формируются следующими предикатами: *ырах* 'далеко', *ырах нимес* 'недалеко', *ырах арах* 'подальше', *оортах* 'в стороне', *тастных* 'далеко, в стороне', *чагын* 'близко', *хости* 'близко, совсем рядом'.

1. Модель ЭПП оценки расстояния между двумя точками

Структурная схема модели имеет вид: $\{N_{Abl}(\text{сыгара} / \text{ала}) N_{Dat} \text{читіре} / \text{кире} / \text{теере} \text{ЫРАХ/ЫРАХ НИМЕС (Сор)}\}$ – «качественная оценка расстояния между двумя точками». В состав модели входит предикат, выраженный словами оценки расстояния и два локативных локализатора, обозначающих границу оцениваемого расстояния: *левая* и *правая*. Первый локализатор ($N_{Abl}(\text{сыгара/ала})$) обозначает точку, от которой начинается отсчет, т.е. оформляется как стартовая точка, второй локализатор ($N_{Dat} \text{читіре/ кире} / \text{теере}$) – предел отсчета, т.е. финишная точка.

Например: *Азбан=наң* (N_{Abl}) *сыгара Москва=га* (N_{Dat}) *читіре ЫРАХ* ‘От Абакана до Москвы далеко’; *Азбан=наң* (N_{Abl}) *сыгара Минсу=га* (N_{Dat}) *кире ЫРАХ НИМЕС* ‘От Абакана до Минусинска недалеко’.

В локализаторе – стартовой точке – послелог *сыгара* ‘из, от, с’ подчеркивает, что оценивается расстояние от самого Абакана, а в локализаторе – финишной точке – послелог *читіре/ кире / теере* ‘до’ маркируют то, что оценивается расстояние до самой Москвы / Минусинска.

Позиция послелога *сыгара* в данной модели часто остается не заполненной. В этом случае оценивается просто общее расстояние от какой-либо точки до другой, акцент на расстояние от конкретной точки не делается: *Мында пір таг=даң* (N_{Abl}) *пасха таг=a* (N_{Dat}) *читіре иледе ЫРАХ* (ВТ АТ, 33) ‘Здесь от одной горы до другой довольно далеко’.

Послелог *ала* ‘от, с’ в отличие от *сыгара* в подобных конструкциях употребляется крайне редко, чаще – в значении ‘вместе с кем-либо, чем-либо, включая что-либо, вплоть до чего либо’: *синнең ала* ‘включая тебя’, *Москвадаң ала пол килтір* ‘Он и в Москве побывал’, а также во временном значении (*иртеннең ала* ‘с утра’ и др.).

Следует отметить, что в данной модели сказуемым могут быть и имена «количественного измерения расстояния» [3, с. 31] (*метр, километр, верста* и т. п.) с показателем определенного количества.

Например: *Больница=даң* (N_{Abl}) *ферма=a* (N_{Dat}) *теере он ікі пирста* (ГК Т,

118) ‘От больницы до фермы двенадцать верст’; *Чуртаан чир=дең* (N_{Abl}) *Хыйыр суғ=a* (N_{Dat}) *теере 15 пирста* (ВТ АТ, 34) ‘От места, где мы жили, до реки Хыйыр 15 верст’; *Пу аал=даң* (N_{Abl}) *город=ха* (N_{Dat}) *читіре ікі чўс артинаң пирста* (АХ А, 147) ‘От этой деревни до города больше двухсот верст’.

Возможны случаи, когда послелоги правой границы (*читіре / кире / теере*) в подобных конструкциях опускаются: *Пу чадых=таң* (N_{Abl}) *Чабас=ха* (N_{Dat}) *писче километр* (ГК Т, 153) ‘От этого валежника до горы Чабас около пяти километров’ и др.

2. Модель ЭПП оценки пройденного пути от одной точки до другой

Структурная схема модели $\{N_{Nom} N_{Abl}(\text{сыгара}) N_{Dat} \text{читіре} / \text{кире} / \text{теере} Num N_{Nom} V_{fin}\}$ – «количественная оценка пройденного пути».

В составе данной модели три локализатора. Первые два ($N_{Abl}(\text{сыгара/ала}) N_{Dat} \text{читіре} / \text{кире} / \text{теере}$), как было указано выше, обозначают границу оцениваемого расстояния, третий локализатор ($Num N_{Nom}$), выраженный метрическими именами, оформлен как *преодолеваемое пространство*. «Метрические имена <...> неизбежно осмысливаются как количественная оценка пройденного пути» [2, с. 215]. Предикатом выступают глаголы поступательного движения: *пар* ‘идти, уходить’, *кил* ‘приходить’, *чўгўр* ‘бежать’ и др.

Например: *Пис* (N_{Nom}) *иб=дең* (N_{Abl}) *сыгара хончых аал=га* (N_{Dat}) *читіре он пис* (Num) *километр* (N_{Nom}) *паргабыс* ‘Мы от дома до соседней деревни ехали пятнадцать километров’; *Игурак* (N_{Nom}) *аал=даң* (N_{Abl}) *сыгара ээн тура=a* (N_{Dat}) *читіре пір* (Num) *километр* (N_{Nom}) *чўгўрген* (АС КА, 9) ‘Игурак от деревни до заброшенного дома бежал один километр’.

3. Модель ЭПП эгоцентрической оценки расстояния

ЭПП эгоцентрической оценки расстояния формируют предикаты *хости* ‘рядом с кем/чем-либо; по соседству’ и *чагын* ‘близко, около’, которые не требуют заполнения первого локализатора (границу левого интервала), вместо нее точкой отсчета становится субъект наблюдения, от

которого «оценивается расстояние <...> от нее до *правой* границы интервала. В зависимости от его местонахождения второй участник пространственного отношения (опорный локум) может получать разное локативное оформление» [3, с. 33]. Предикаты *чагын* ‘близко’ и *хости* ‘рядом’, формирующие данную модель, хотя и являются близкими по значению, имеют некоторое отличие: *чагын* употребляется при обозначении дальней дистанции, а *хости* – близкой. Кроме того, послелог *чагын* употребляется еще в переносном значении, характеризует близкие и родственные отношения между людьми. Например, *ол ічеме чагын* ‘он родственник моей матери’, *чагын нанчы (өöre)* ‘близкий друг (подруга)’, *чагын аргыс* ‘близкий товарищ’; *хости* употребляется в составе устойчивых сочетаний, например, *хости чөргенім (хонганым, тынганым)* ‘супруг, супруга (муж, жена)’ (ХРС, с. 853) или *хости чөрчее* ‘муж или жена. Букв. рядом идущий’: *Кемнең хада? Хада чөрчөңнең ме? – хормачыланча Танидек* (Н. Тин.) ‘С кем вместе? С женой что ли? – пошутила Танидек’ (КХРФС, 112).

Предикат *чагын* требует от имени дательного падежа (*арыг суз=a чагын* ‘лес близко к реке’), *хости* – исходного (*ол піс=тең хости* ‘он рядом с нами’). Ниже рассмотрим модели, формируемые предикатами *хости* и *чагын*.

3.1. Структурная схема модели {N_{Nom} N_{Dat} ЧАҒЫН (Cop)} – «оценка расстояния от точки субъекта наблюдения до другой точки»

В данной модели субъект наблюдения находится (или мыслит себя) в исходном пункте, а локализатор (N_{Dat}) представляет пункт назначения.

Например: (1) *Нин суз (N_{Nom}) аал=га (N_{Dat}) иң чагын* (ГК ПАО, 62) ‘Река Ниня ближе всего к аалу’; (2) *Санка абайның туразы (N_{Nom}) піс=ке (N_{Dat}) чагын арах полган* (ГК ПАО, 66) ‘Дом деда Санки был к нам ближе’.

Точкой наблюдения субъекта в предложении (1) является река Ниня, откуда субъект оценивает расстояние до другой точки, который оформлен дательным падежом (N_{Dat}). Для того чтобы оценить рас-

стояние от одной точки до другой, субъекту следует дойти до финишной точки (в данном случае до деревни).

В предложении (2) точкой наблюдения субъекта выступает дом деда Санки, а пунктом назначения до которой оценивается расстояние и до которой нужно добраться, является одушевленное лицо (на данном этапе – это *піс* ‘мы’).

3.2. Структурная схема модели {N_{Nom} N_{Abl} ХОСТИ (Cop)} – «оценка расстояния до точки, где находится субъект наблюдения»

В этой модели субъект наблюдения находится не в исходном пункте, «который служит темой высказывания, а в другом: субъекту надо как бы от него *отстраниться*, чтобы попасть в пункт, соответствующий теме высказывания» [2, с. 214]. Локализатор (N_{Abl}) оформляется исходным падежом и выступает стартовой точкой.

Например: *Клуб (N_{Nom}) олар=даң (N_{Abl}) хости полган* ‘Клуб был рядом с их домом’; *Оля (N_{Nom}) мин=нең (N_{Abl}) хости полган* ‘Оля была рядом со мной’.

4. Модель ЭПП неэгоцентрической оценки расстояния от одной точки до другой

Структурная схема модели {N_{Nom} N_{Abl} БРАХ/ЫРАХ НИМЕС / ООРТАХ / ТАС-ТЫХ (Cop)} – «количественно охарактеризованная локализация одной точки относительно другой». Данную модель формируют предикаты *ырах* ‘далеко’ / *ырах арах* ‘совсем недалеко’ / *ырах нимес* ‘недалеко’, *оортах* ‘далеко, в стороне’, *тас-тых* ‘далеко, в стороне’, которые не содержат в своей семантике ориентацию на субъект наблюдения.

Например: *Хастар (N_{Nom}) піс=тең (N_{Abl}) оортах арах* (ГК Т, 125) ‘Гуси чуть подальше от нас’; *Пістің аал (N_{Nom}) үс пилтір=дең (N_{Abl}) ырах нимес* (ГК ПАО, 58) ‘Наш аал недалеко от трёх устьев’; *Хазың (N_{Nom}) суз=даң (N_{Abl}) ырах нимес ле полтыр* (ГК ПАО, 61) ‘Береза, оказывается, была невдалеке от реки’.

Кроме того близкое/дальнее расстояние может оцениваться метрическими именами: *Пістің Айов (N_{Nom}) мын=наң (N_{Abl}) тис пирста оортах* (ГК ПАО, 58) ‘Наш Айов отсюда в пяти километрах’.

Таким образом, нами выявлено четыре моделей ЭПП оценки расстояния между двумя объектами, которые формируются именными предикатами оценки расстояния: в первой (1) и во второй модели (2) оценивается интервал между стартовой и финишной точкой, а в третьей (3.1. и 3.2.) и четвертой модели (4) оценивается только одна из границ интервала. Если левая гра-

ница остается незаполненной, то стартовой точкой становится субъект наблюдения, от которой следует оценивать расстояние либо путь, который пройден до правой границы интервала. Что касается метрических имен, то они дают количественную оценку пройденному пути или оценивают расстояние от одной точки до другой при количественном атрибуте.

Список текстовых сокращений

АС КА – А. Султреков Күндүр агас (Дуплистое дерево). Повесть (на хакасском языке). Абакан. Хакасское книжное изд-во, 1996. 96 с.

ВТ АТ – В. Татарова. Аат табызы (Крик турпана). Повести на хакасском языке. Абакан: Хакасское отделение Красноярского кн. изд., 1991. 232 с.

ГК ПАО – Г. Казачинова. Пістің аалның олғаннары (Ребята нашего аала). Рассказы для детей младшего школьного возраста (на русском и хакасском языке). Абакан: Хак. издат., 1991. 112 с.

ГК Т – Г. Казачинова, А. Халларов. Той. Повесть и рассказы на хакасском языке. Хакасское отделение Красноярского книжного издательства, 1979. 158 с.

КХРФС – Т. Г. Боргоякова. Краткий хакасско-русский фразеологический словарь. Изд. 2-е, стереотипное. Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2000. 144 с.

ХРС – Хакасско-русский словарь = Хакас-орыс сөстiк. Новосибирск: Наука, 2006. 1114 с.

Библиографический список

1. Черемисина М. И., Колосова Т. А. *Очерки по теории сложного предложения*. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1987. – 197 с.

2. Невская И. А. *Пространственные отношения в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка)*: монография / И. А. Невская. – Новосибирск: Изд-во ООО «Ника», 2005. – 305 с.

3. Невская И. А. *Элементарные простые предложения оценки расстояния в шорском языке // Языки коренных народов Сибири: Сборник научных трудов / Под ред. М. И. Черемисиной, Е. К. Скрибник. Новосибирск: Институт филологии СО РАН. Вып. 4. – Новосибирск, 1998. – С. 31-34.*

4. Кошкарева Н. Б. *Метод моделирования структуры и семантики элементарного простого предложения как единицы языка // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2006. – Том. 4. Вып. 2. – С. 64-76.*

5. Дурова М. В. *Модели бытийно-пространственных элементарных простых предложений в японском языке (в сопоставлении с языками народов Сибири)*: дисс. ... канд. наук, Новосибирск 2016. – 198 с.

6. Шилова В. В. *Пространственные модели элементарных простых предложений в ненецком языке / Новосибир. гос. ун-т. Новосибирск, 2003. В двух частях. Ч. 1. 106 с., Ч. 2. – 183 с.*

7. Серээдар Н. Ч., Скрибник Е. К., Черемисина М. И. *Структурно-семантическая организация предложений наличия, локализации, количества и отсутствия в тюркских языках Южной Сибири: учебное пособие / Н. Ч. Серээдар, Е. К. Скрибник, М. И. Черемисина. – Новосибирск: Новосиб. ун-т, 1996. – 82 с.*

**ELEMENTARY SIMPLE PROPOSALS FOR ESTIMATION OF THE DISTANCE
BETWEEN TWO OBJECTS IN THE KHAKASS LANGUAGE**

A.N. Chugunekova, *doctor of philological sciences, associate professor, leading researcher*
Katanova Khakass state university
(Russia, Abakan)

Abstract. *This article raises the question of the structure and semantics of models of elementary simple sentences for estimating distances in the modern Khakass language. It is revealed that the models under consideration are formed by nominal predicates of the distance between two objects: pax far', нум нymes недалеко near, a arah nod away, o orates в aside', tasted 'far, aside' hosti 'close, very near'. It is emphasized that the identified models of elementary simple sentences convey relationships of a quantitatively characterized localization and represent the connection of two or more spatial situations that contain at least two localizers: the first indicates the reference point of the distance between two objects, and the second the limit of reference of the distance between two objects.*

Keywords: *elementary simple sentence of distance estimation, nominal predicates of distance estimation, Khakass language.*