

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

А.С. Чимириш, магистрант

Кубанский государственный университет

(Россия, г. Краснодар)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11035

Аннотация. В статье проводится оценка инвестиционной привлекательности регионов России в период с 2016 года по настоящее время, результаты которой показали, что на текущий момент только у четырех регионов имеется высокая оценка инвестиционной привлекательности. Определяются основные проблемы, препятствующие развитию регионов: правовая нестабильность, высокий уровень инфляции, нестабильность обменного курса рубля, низкий уровень развития инфраструктуры. Предлагаются меры, способствующие развитию благоприятного инвестиционного климата.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, рейтинговая оценка, инвестиционный риск, инвестиционный климат.

В связи с тем, что инвестиции являются ограниченным ресурсом, то инвесторы оценивают не только объекты инвестирования, но и инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность регионов. При инвестициях в региональную экономику учитываются такие факторы, как экономическая и политическая обстановка региона, географическое положение и климат, наличие природных ресурсов, инновационный потенциал

На сегодняшний день в Российских регионах существует ряд проблем:

1) Правовая нестабильность, сопровождающаяся постоянным принятием новых законодательных актов;

2) Высокий уровень инфляции, нестабильность обменного курса рубля. Как видно из рисунков 3 и 4 в период с 2015 по 2018 были резкие изменения как уровня инфляции, так и курса доллара. Данные

изменение связаны с выставленными, начиная с 2014 года, санкциями иностранных государств в отношении России. Новая волна санкций пришлась на конец 2018 года. Также, в связи с тем, что основной доходной статьей страны, являются доходы от реализации нефтегазовых продуктов, то ключевым фактором падения курса рубля стало уменьшение в 2014-2015 году цены нефти за баррель с 80-100 долларов до 30-40 долларов. За 4 месяца 2019 года средняя цена нефти составила 60-65 долл. За баррель.

В связи с тем, что многие предприятия как крупного, так и среднего бизнеса кредитовались в иностранной валюте, а также закупали иностранное оборудование, данные изменения привели к незапланированному увеличению расходов компаний, уменьшению прибыли и получению убытков.

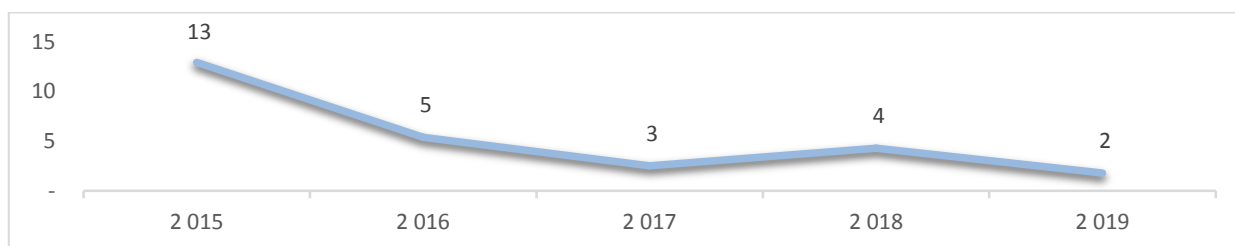


Рис. 1. Уровень инфляции за период с 2015 г. по апрель 2019 г. [4]

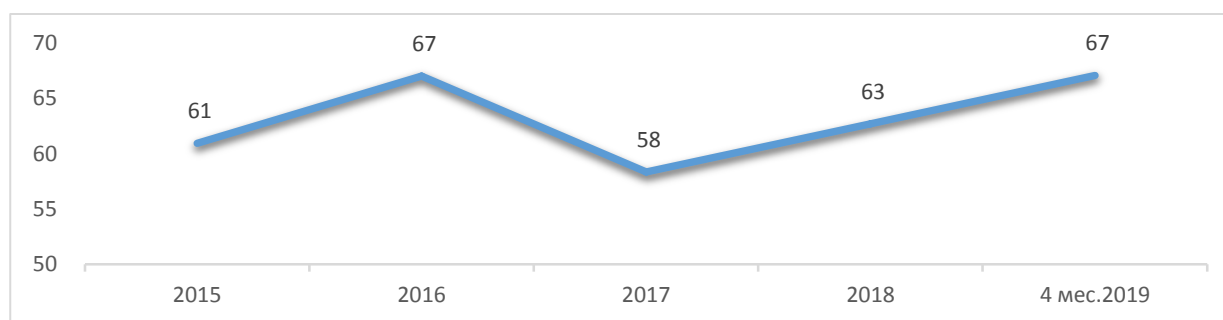


Рис. 2. Изменение курса доллара в период с 2015 г. по апрель 2019 г. [4]

3) Низкий уровень развития инфраструктуры [3]. Так, в 2018 на Российском инвестиционном форуме выделили ряд основных проблем. Основная проблема проблемы – нехватка инвестиций в программы регионального и муниципального развития. Нехватка средств на вложения возникает, как у регионов, так и у бизнеса. Наиболее проблемными являются такие сферы как транспортная, предоставление связи, ЖКХ, социальная.

Так, если рассматривать протяженность транспортных автомобильных дорог в раз-

ных странах (табл. 1), то Россия находится на 5 месте по протяженности дорог среди других стран мира. Однако, если сравнивать по количеству автодорог на 1 кв. км, то Россия значительно отстает от многих, в том числе небольших, стран. Это связано с достаточно суровыми климатическими условиями на большей территории России, и с трудоемким и финансово затратным проведением ЖД и автотранспорта на таких территориях.

Таблица 1. Топ 10 стран по протяженности автомобильных дорог

Страна	Дороги, км.	Площадь, кв. км	Дороги на 1 кв. км
США	6,733,024	9,372,610	0.718
Индия	5,603,293	3,287,590	1.704
Китай	4,859,500	9,596,960	0.506
Бразилия	1,751,868	9,596,960	0.183
Россия	1,507,750	17,075,400	0.088
Япония	1,218,772	377,835	3.226
Франция	1,050,613	547,030	1.921
Канада	1,042,300	9,984,670	0.104
Австралия	823,217	7,686,850	0.107
ЮАР	750,014	1,219,912	0.615

Регионам не хватает не только транспортной инфраструктуры. Работу бизнеса затрудняет и неразвитость банковской системы в сельской местности, у населения нет доступа к базовым банковским услугам, бизнес не может инкассировать выручку, налоговые поступления снижаются.

Одной из проблем также является разногласия между полномочиями и финансовыми возможностями субъектов. Так расходные статьи превышают доходные в среднем в 1,5 раза. В результате некачественного планирования бюджетов региона на 1 января количество дефицитных регионов составило 47.

Еще одной ключевой проблемой в развитии инфраструктуры – не системность: отсутствует четкий план по развитию, нет единой системы оценки и статистик состояния инфраструктуры, отсутствует долгосрочный горизонт планирования, не выполняются текущие плановые показатели по развитию инфраструктуры

3) Слабое информационное обеспечение иностранных инвесторов о возможных объемах, отраслевых и региональных направлениях инвестирования. Еще одной причиной снижения иностранных инвестиций являются санкционные ограничения, запрет на реализацию иностранных

инвестиций в определенных отраслях, упадок производства. Данные проблемы затрудняют прогнозирование окупаемости вложений

4) Сильная бюрократизация страны, коррупция, преступность и др.

Перечисленные факторы во многом предопределяют высокий уровень риска в инвестиционном процессе. Поэтому в современных условиях требуется государственная поддержка инвестиционной дея-

тельности, направленная не только на создание условий для реализации инвестиционных проектов, но и непосредственно воздействующая на уровень инвестиционных рисков.

Ежегодно мировые агентства, такие как Moody's Investors Service, Standard & Poor's и муниципальные образования публикуют рейтинг регионов по инвестиционной привлекательности.

Таблица 2. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2018 году [9]

Максимальный потенциал – минимальный риск (1А)	Средний потенциал – минимальный риск (2А)	Пониженный потенциал – минимальный риск (3А1)
Московская область г. Москва г. Санкт-Петербург Краснодарский край	Белгородская область Ростовская область Республика Башкортостан Республика Татарстан Нижегородская область Самарская область Новосибирская область	Воронежская область Курская область Липецкая область Рязанская область Тамбовская область Тульская область Ленинградская область Пензенская область Тюменская область
Незначительный потенциал – минимальный риск (3А2)	Высокий потенциал – умеренный риск (1В)	Средний потенциал – умеренный риск (2В)
	Свердловская область	Пермский край Ханты-Мансийский авт. округ – Югра Челябинская область Красноярский край Иркутская область Кемеровская область
Пониженный потенциал – умеренный риск (3В1)		
Владимирская область Калужская область Брянская область Ивановская область Смоленская область Тверская область Ярославская область Республика Коми Архангельская область Вологодская область	Калининградская область Мурманская область Астраханская область Волгоградская область Ставропольский край Удмуртская Республика Чувашская Республика Оренбургская область Саратовская область Ульяновская область	Ямало-Ненецкий авт. округ Республика Бурятия Алтайский край Омская область Томская область Республика Саха (Якутия) Приморский край Хабаровский край Сахалинская область Республика Крым
Незначительный потенциал – умеренный риск (3В2)		Незначительный потенциал – высокий риск (3С2)
Костромская область Орловская область Ненецкий авт. округ Новгородская область Псковская область Республика Адыгея Республика Марий Эл Республика Мордовия Кировская область Республика Хакасия Амурская область Магаданская область г. Севастополь		Республика Карелия Республика Калмыкия Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Республика Северная Осетия – Алания Чеченская Республика Курганская область Республика Алтай Камчатский край Еврейская авт. область Чукотский авт. округ
Максимальный потенциал – высокий риск (1С)	Пониженный потенциал – высокий риск (3С1)	Низкий потенциал – экстремальный риск (3Д)
-	Забайкальский край	Республика Дагестан Республика Ингушетия Республика Тыва

В России ежегодно независимое рейтинговое Агентство «Эксперт РА», созданное журналом «Эксперт», представляющий классические кредитные рейтинги компаний всех сфер экономики, регионов 2018 года, представленному в таблицах 4 и 5 наивысшую рейтинговую оценку А1, означающую минимальный риск, получили только четыре региона: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край. 30 регионов из 80 имеют оценку 3В1-пониженный потенциал, умеренный риск.

Также оценку инвестиционного потенциала регионов ежегодно с 2015 года предоставляет Агентство стратегических инициатив. Данный рейтинг оценивает непосредственные усилия региональной власти по улучшению инвестиционного климата.

Показатели национального рейтинга сгруппированы в несколько направлений:

– Первое направление – это регуляторная среда.

– Второе направление – создаваемые институты для бизнеса.

– Третье направление – доступность ресурсов и качественной инфраструктуры.

– Четвертое – поддержка на уровне регионов малого и среднего предпринимательства.

Согласно таблице 2 наиболее благоприятный инвестиционный климат в 2017 году был в Республике Татарстан, однако в 2018 показатель снизился на 2 строчки. Высокие показатели инвестиционного потенциала в этом регионе, связан с тем, что регион последние несколько лет был одним из приоритетных в плане вливания инвестиций. Это связано с проведенной в 2013 году Универсиадой, что послужило толчком для развития туристического, гостиничного и ресторанного бизнеса в республике. Также в 2018 году столица Татарстана-Казань, была одним из городов, проводивших на своей территории чемпионат мира по футболу 2018. В целом проследив динамику по регионам, можно сделать вывод, что большой объем вливания инвестиций происходит, во время проведения крупных международных мероприятий.

Таблица 3. Топ-20 рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ по данным Агентства стратегических инициатив

Регион	Рейтинг 2018	Рейтинг 2017	Изменение
Тюменская область	1	6	5
Москва	2	3	1
Республика Татарстан	3	1	(2)
Санкт-Петербург	4	17	13
Тульская область	5	4	(1)
Краснодарский край	6	7	1
Воронежская область	7	8	1
Чувашская Республика	8	2	(6)
Московская область	9	9	-
Ульяновская область	10	10	-
Белгородская область	11	23	12
Ленинградская область	12	20	8
Калужская область	13	5	(8)
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	14	30	16
Калининградская область	15	39	24
Тамбовская область	16	11	(5)
Ярославская область	17	25	8
Хабаровский край	18	40	22
Новосибирская область	19	27	8
Свердловская область	20	33	13

В 2018 году первое место в рейтинги занимает Тюменская область. На территории региона производится наибольшая доля добычи нефти и газа. Несмотря на тяжелые климатические условия, инфраструктура региона является одной из самых развитых в России.

На основании изученных данных можно сделать вывод, что на сегодняшний день на территории России мало регионов с высоким уровнем инвестиционной привлекательности. К наиболее привлекательным для вложения инвестиций относятся: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Республика Татарстан, Тюменская область. Также можно сделать вывод, что на сегодняшний день на территории России и ее регионов нет стабильной системы привлечения инвестиций. Чаще всего привлечение инвестиций в тот или иной регион точно и связано с крупными международными мероприятиями: Олимпиады, универсиады, чемпионаты мира по различным видам спорта.

На основании этого, следует сделать вывод, что необходимо совершенствовать инструменты привлечения инвестиций в регионы с целью повышения их инвестиционной привлекательности. Одним из наиболее эффективных инструментов повышения инвестиционной активности регионов являются льготы по региональным налогам: налогу на имущество, транспортному и земельному налогам [5].

Однако, предоставление таких льгот должно носить адресный характер. Например, налоговые льготы для малых и микропредприятий в мировой практике больше, чем для крупных компаний [6]. Применение указанного финансового инструмента будет способствовать стимулированию инвестиционной активности в секторе малого и среднего предпринимательства. При этом налоговые льготы целесообразно предоставлять предприятиям малого бизнеса в таких секторах региональной экономики, как сельское хозяйство, промышленность, инновационная деятельность.

Библиографический список

1. *Рейтинговое агентство «Эксперт РА»*. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/>
2. *Мякишин В.М.*, Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №14. – С 24-33.
3. *Выводы Российского инвестиционного форума* – 2018. Режим доступа: <https://tass.ru/forumsochi2018/articles/5102936>
4. *Федеральная служба государственной статистики* – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
5. *Александрин Ю.Н.* Оптимизация налогового стимулирования инновационного бизнеса: международный и российский аспекты // Экономика: теория и практика. – 2015. – № 4 (40). – С. 62-70.
6. *Александрин Ю.Н.* Институциональный аспект стимулирования малого предпринимательства в условиях формирования инновационной модели экономики // Экономика: теория и практика. – 2010. – № 1 (19). – С. 13-19.

**ANALYSIS OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS
OF THE REGIONS OF RUSSIA**

A.S. Chimiris, *graduate student*
Kuban state university
(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** The article assesses the investment attractiveness of Russian regions from 2016 to the present, the results of which showed that currently only four regions have a high rating of investment attractiveness. The main problems hindering the development of the regions will be identified: legal instability, high inflation, instability of the ruble exchange rate, low level of infrastructure development. Proposed measures to promote the development of a favorable investment climate.*

***Keywords:** investment, investment attractiveness, rating, investment risk, investment climate.*