

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

М.В. Зайцева, старший преподаватель

Э.П. Суханова, студент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10700

Аннотация. В статье рассмотрена роль культуры для человека и социальной группы в историческом аспекте. Исследовано влияние государства на основополагающие принципы культуры. Изучен опыт трансформации культуры периода СССР в современную отечественную культуру и проблемы, протекающие на этих этапах. Предложены модели развития культуры в современной России.

Ключевые слова: культурная деятельность, роль государства, национальные культуры, социокультурные идеи, тенденции развития культуры.

Культура помогает людям осуществлять производственную деятельность и воспроизводство людей, сохранять при взаимодействии с другими обществами единство общества, жить в своей социальной и природной среде.

Во все периоды истории роль государства в развитии культуры была довольно велика.

Во всех странах мира государство принимает участие в осуществлении культурной деятельности. Основными функциями, которые государство выполняет в сфере культуры, являются [4, с. 103]:

- финансирование ряда определённых видов культурной деятельности;
- осуществление в государственных организациях культуры определённые виды культурной деятельности;
- регулирование условий осуществления некоторых видов культурной деятельности.

Под знаком ускоренного распада единой культуры СССР на отдельные национальные культуры проходило начало 90-х годов [5, с. 91] Они отвергали как ценности общей культуры СССР, так и культурные традиции друг друга. К нарастанию социокультурной напряжённости, к возникновению военных конфликтов привело подобное резкое противопоставление различных национальных культур, что в свою очередь вызвало в дальнейшем распад единого социокультурного пространства.

Но с падением политических режимов и распадом государственных структур процессы культурного развития не прерываются. Культура современной России связана органически со всеми предыдущими периодами истории страны. Вместе с тем на культуре не могла не отразиться новая экономическая и политическая ситуация.

Взаимоотношения культуры с властью изменились кардинальным образом. Государство перестало быть диктатором по отношению к культуре, и таким образом культура лишилась гарантированного заказчика.

Исчезли общие стержни культурной жизни, такие как: единая культурная политика и централизованная система управления. Выбор пути дальнейшего культурного развития возложен на само общество и стал предметом довольно острых дискуссий и разногласий. Область распространения поиска довольно широка – от западных образцов до защиты изоляционизма. Определённой частью общества отсутствие объединения социокультурной идеи рассматривается как следствие глубокого кризиса, в котором к концу XX века оказалась российская культура [6, с. 217]. Другие считают, что культурное многообразие является в цивилизованном обществе естественной нормой.

Благоприятные возможности для развития духовной культуры были созданы за счёт ликвидации идеологических барьеров [2, с. 13]. Впрочем, экономический

кризис, который переживала страна и сложный переход к рыночным отношениям в свою очередь усилили опасность извлечения прибыли всеми способами из культуры, потере национальных черт в процессе её дальнейшего развития, негативного влияния Запада на определённые сферы культуры как в некотором роде наказания за «присоединение к общечеловеческим ценностям».

В сложившейся в российском обществе к середине 90-х годов, социокультурной ситуации, человек, являясь живой системой, представляет собой единство духовного и физического, социально-культурного и природного, прижизненно приобретённого и наследственного, уже не может развиваться нормально [4, с. 109].

Однозначно, большая часть людей в силу укрепления рыночных отношений всё более отчуждается от отечественных ценностей культуры. И это является довольно закономерной тенденцией для того типа общества, которое создаётся в конце XX столетия в России. Всё это, принявшее за последнее десятилетие реальную форму, приближает общество к черте опасной социальной энергии.

Таким образом, развитие отечественной культуры на современном этапе можно определить, как переходный. В России второй раз за столетие произошла настоящая культурная революция. В современной культуре России обнаруживается большое количество довольно противоречивых тенденций, которые условно говоря, можно объединить в 2 группы (рис. 1).

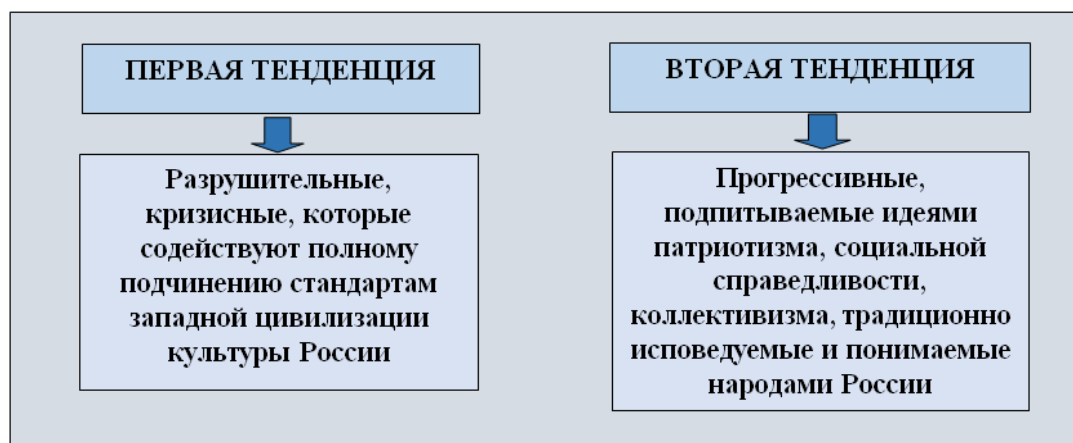


Рисунок. Тенденции развития современной отечественной культуры

По всей видимости, борьба между этими по своей сути противоречивыми тенденциями, и будет в некотором роде определять основное направление относительно развития в отечественной культуре третьего тысячелетия.

Современные творческие культурные процессы, которые происходят в России, являются неразрывной частью в общемировом масштабе развития конца XX начала XXI века, переход от индустриального общества к постиндустриальному, от «модерна» к «постмодерну».

Россия выстояла в сложных природных, исторических, социально-экономических условиях, создала свою индивидуальную оригинальную культуру, которая оплодо-

творена воздействием как Востока, так и Запада, и, обогатившая в свою очередь, своим влиянием другие культуры [3, с. 62]. Перед современной культурой России стоит довольно сложная задача, которая заключается в выработке своего стратегического курса на недалекое будущее в быстро меняющемся мире. Чрезвычайно сложно решение подобной глобальной задачи в виду того что она упирается в необходимости осознания глубинных противоречий, которые присущи культуре России на всём протяжении её исторического развития.

Наиважнейшим условием обновления нашего общества является возрождение культуры.

Одна из выдвигаемых точек зрения состоит в том, что государство в дела культуры не должно вмешиваться в виду того, что это чревато установлением над культурой его нового диктата, а культура для своего выживания сама найдёт средства.

Другая точка зрения представляется более обоснованной, суть которой заключается в том, что, обеспечивая право на культурную самобытность, свободу куль-

туре, государство берёт на себя обязанности по охране культурно-исторического национального наследия и разработку стратегических задач культурного строительства, необходимую для культурных ценностей финансовую поддержку.

В виду этого в современной России представляются возможными 3 модели развития многонациональной культуры (табл. 1) [7, с. 24].

Таблица 1. Модели развития культуры в современной России

Модель развития	Результат
Победа политического и культурного консерватизма, попытка стабилизировать ситуацию на основе идей об особом пути России в истории и её самобытности.	<ul style="list-style-type: none"> – происходит возврат культуры к огосударствлению; – осуществляется автоматическая поддержка традиционных форм творчества, культурного наследия; – ставится ограничение иностранного влияния на культуру; – эстетические новации вызывают подозрение, а отечественная художественная классика остаётся предметом культа.
Интеграция России в мировую систему культуры и хозяйства под воздействием извне и превращение её по отношению к глобальным центрам в «провинцию».	<ul style="list-style-type: none"> – в отечественной культуре происходит «макдонализация»; – на основе коммерческой саморегуляции стабилизируется культурная жизнь общества.
В качестве равноправного участника мировых художественных процессов интеграция России в систему общечеловеческой культуры.	Эта модель заслуживает решительной поддержки, так как имеет ориентир на культуру, которая должна активно воздействовать и на духовную жизнь, и на экономику, и на политику.

Государству необходимо осознавать, что культуру нельзя отдавать бизнесу на откуп, поддержка культуры, в том числе науки, образования, имеет для поддержания психического, нравственного здоровья нации огромное значение. У большого количества людей кризис духовности вызывает сильный психический дискомфорт, так как серьёзно повреждён механизм распознавания со сверхличными ценностями. Ни одна культура не существует без этого

механизма, а все сверхличные ценности в современной России стали сомнительными.

Общество не может допускать отрыва от своего культурного достояния, несмотря на все противоречивые характеристики культуры России. Только крепкая национальная и интегрированная культура может довольно легко освоить новые образцы поведения, приобщить к своим ценностям новые цели.

Библиографический список

1. Бокова Я. М., Запорожцева О. А. Культурное влияние Запада на мировосприятие советской молодежи в период десятилетия Хрущева [Текст] // История и археология: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). – СПб.: Свое издательство, 2015. – С. 20-23.
2. Булдакова А. М. Культура и религия в период апогея сталинизма // Молодой ученый. – 2015. – № 9.1. – С. 9-13.
3. Горелов, А. А. История русской культуры. Учебник. – М.: Юрайт, 2015. - 388 с.
4. Горелов, А.А. История мировой культуры: учебн. пособие. – М.: Флинта, 2016. – 512 с.
5. Культура и революция: фрагменты советского опыта 1920-1930-х гг. – М.: ИФРАН, 2016. – 128 с.

6. *Социология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата* / под общ. ред. В. В. Глебова, А. В. Гришина, Г. В. Мартыановой. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 307 с.
7. *Тихонова В. А.* Глобализация и проблемы культурно-национальной идентичности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 3 (65). – С. 22–26.
8. *Усольцев Д. Э.* Проблемы развития культуры в современной России, ее исторические вехи // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1590-1593.

HISTORICAL ASPECT OF DEVELOPMENT OF THE SPHERE OF CULTURE IN RUSSIA

M.V. Zaitseva, *senior lecturer*

E.P. Sukhanova, *student*

Trubilin *Kuban state agrarian university*
(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** The article considers the role of culture for a person and a social group in a historical aspect. The influence of the state on the fundamental principles of culture has been studied. The experience of the transformation of the culture of the USSR period into the modern national culture and the problems occurring at these stages has been studied. The proposed model of the development of culture in modern Russia.*

***Keywords:** cultural activities, the role of the state, national cultures, sociocultural ideas, cultural trends.*